

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

Факультет социальных наук
(наименование факультета)

УТВЕРЖДЕНО
Ректор ОАНО «МВШСЭН»

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная социальная теория
(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.05. Философия
(код и наименование РПД)

Бакалавриат
(уровень образования)

39.03.01 Социология
(код, наименование направления подготовки)

Очная
(форма обучения)

Год набора - 2022

Москва, 2021 г.

Автор–составитель:

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин, Кокарев К.П.

(ученое звание, ученая степень, должность) (Ф.И.О.)

ИО заведующего кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии, Астахова А.С.

(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины «Б1.О.05. Философия» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социологии МВШСЭН

протокол от «17» мая 2022 г. № 5

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	7
3. Содержание и структура дисциплины	7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	17
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	20
6.1. Основная литература.	20
6.2. Дополнительная литература.	20
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	21
6.4. Нормативные правовые документы.	21
6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.	21
6.6. Иные рекомендуемые источники.	21
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	22

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю),
соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной
программы**

1.1. Дисциплина Б1.О.05. Философия обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор
УК-1	Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий
УК-5	Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Проявляет гибкость и корректность при взаимодействии с учетом этнических, религиозных, гендерных, возрастных отличий и психофизиологических особенностей;

УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-10.1 Оценивает на основании накопленных знаний актуальное состояние правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры в обществе
ОПК-4	Способность выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	ОПК-4.1 Выявляет актуальные социальные проблемы и потенциально уязвимые социальные группы

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код компетенции	Результаты обучения
УК-1	на уровне знаний: о прагматике философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам. сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества;
	на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
	на уровне навыков: разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами;
	на уровне знаний:

УК-5	<p>Концепция прав человека и основные документы, регулирующие права человека;</p> <p>на уровне умений: обосновать собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации, используя аргументы, рассмотренные в теоретических концепциях дискриминации и в рамках международной практики;</p> <p>на уровне навыков: различения потенциально уязвимых по отношению к дискриминации группы, требующих проявления толерантности.</p>
УК-10	<p>на уровне знаний: о взаимосвязи государства и права, их роли в жизни современного общества; о юридической силе различных источников права и механизме их действия; об основных отраслях российского права; • о содержании основных прав и свобод человека;</p> <p>на уровне умений: правильно, с позиции морали и этики, оценивать влияние законоположений на реальную жизнь; ставить общесоциальные, профессиональные цели выше личных интересов, предрассудков и предубеждений; отстаивать свою принципиальную, основанную на нормах права, морали и этики профессиональную позицию; • находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании;</p> <p>на уровне навыков: получения и сбора значимой для принятия правового решения информации; поиска и выбора законоположения, непосредственно относящихся к ситуациям, нуждающимся в правовой оценке, регулировании;</p>
ОПК-4	<p>на уровне знаний: основные философские термины и понятия</p> <p>на уровне умений: интерпретации событий с использованием базовых философских категорий</p> <p>на уровне навыков: работы с небольшими фрагментами текстов по философии</p>

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины: 180/135 ак./астр. часов (5 ЗЕТ);
- 58/43,5 ак./астр. часов выделено на контактную работу с преподавателем и 86/64,5 ак./астр. на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.О.05. Философия осваивается на 1 курсе обучения (1-2 семестр).
- Дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана, такими как Б1.О.04. История (история России, всеобщая история), .

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	16/12			6/4,5		10/7,5	О, ДЗ
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	18/13,5			6/4,5		12/9	О, ДЗ
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	18/13,5			8/6		10/7,5	Кол
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	18/13,5			8/6		10/7,5	Дт
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	18/13,5			8/6		10/7,5	Эс
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	18/13,5			8/6		10/7,5	О, ДЗ
Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	18/13,5			6/4,5		12/9	О, ДЗ
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	18/13,5			6/4,5		12/9	О, ДЗ

	Консультация	2/1,5					
	Промежуточная аттестация	36/27					Зачет с оценкой Экзамен
Всего:		180/135			56/42		86/64,5

. Примечание: ** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), коллоквиум (Кол), диспут (Д-т), эссе (Эс), домашнее задание (ДЗ)

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	специфические картины мира, возникающие в мифе (древнем и новом), религии, обыденном знании и науке.
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	роль информации и знания в развитии современного общества, экономики и те проблемы, которые несет с собой увеличение объемов передаваемой информации; разница между непосредственной и опосредованной коммуникацией: преимущества и недостатки их для передачи информации.
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	различные способы получения знания в науке: разницу между теоретическими и эмпирическими науками, а также техникой; роль субъективности в исследовании; знать особенности познания в эксперименте, наблюдении, опросе, интервью, работе с письменными историческими источниками; связь личного опыта со способностями самонаблюдения или рефлексии.
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	теория, гипотеза и понятийный аппарат; какова их роль в научном познании; такое и как делается определение; что такое классификация и каковы признаки «качественной» классификации; связь концептуального аппарата науки и ее организационных форм, историческое развитие организационных форм научного и экспертного знания.
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	Понятие и теория истины, цели познания вообще и научного познания в частности, различные критерии истинности для различных типов исследовательской и экспертной деятельности.
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	Исторические формы научной рациональности; критика научных рациональностей и социальные основания институтов современной науки; научные империализмы и проблемы использования научного знания на практике.
Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	Понятие идеологии, утопии, рационального проекта устройства общества; наука как форма идеологии: технократия и технооптимизм; политические идеологии и критика идеологии как явления.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	Ненаучные основания для критики фактов, мнений и суждений. Справедливость как понятие и феномен, оценка справедливости действия. Благо и проблемы использования этой категории. Эстетические категории и пределы их применимости.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины «Б1.О.05. Философия» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: опрос, групповые дискуссии, коллоквиум;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, эссе.

Экзамен, зачет с оценкой проводятся с применением следующих методов (средств):

Зачет с оценкой в 1 семестре, состоящий из эссе, экзамен во 2 семестре проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов.

Эссе является составной частью оценки во втором семестре и пишется студентами после первого модуля дома. Темы эссе даются студентам на выбор из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех занятий (месяц). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые оценочные материалы

По теме 2

Типовые вопросы для обсуждения на практических занятиях: Каким образом изменение способов хранения и передачи информации влияет на развитие человеческого самосознания и работу социальных институтов? Какая связь между письменностью и властью? Каким образом изменяется представление людей и мире и способы формирования этого представления в зависимости от того, какими каналами коммуникации они пользуются по преимуществу?

Студенты дают ответы на данные вопросы, опираясь на свои познания из курсов по истории и литературе. Использование примеров исторического характера приветствуется, так же как и рефлексия по поводу того, как разные способы общения проявляются в их повседневных действиях и к каким последствиям это приводит.

По теме 7

Типовые вопросы для обсуждения на практических занятиях: Что такое идеология и каким

образом она отличается от мифологического и религиозного типов мышления? Какие факторы привели к появлению идеологий и какие функции они выполняли в истории? Почему существуют попытки доказать смерть идеологии и каким образом можно критиковать идею упадка идеологий?

Студенты дают эти вопросы опираясь на прочитанные к практическому занятию источники, привлекая те знания, которые они уже получили из курсов истории, политологии и других дисциплин. Приветствуются попытки синтеза знаний, полученных в других курсах: по критическому мышлению и образовательным технологиям.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Компетенция	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК–1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК – 1.1 Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия	Базовый уровень - может выделить элементы информации и задать уточняющие вопросы для восполнения неполноты. Видит языковые и логические особенности аргументации в различных текстах и может их описать. Повышенный уровень - различает основополагающие и производные положения в сообщении и показывает, как они взаимосвязаны. Различает скрытые и явные предпосылки аргументации и учетом контента, оценивает валидность вывода
УК-5	Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и	УК-5.2. Моделирует и демонстрирует уместное, строящееся на принципах гуманизма и этики поведение с учетом социальных, психических или физических особенностей лиц-участников социального взаимодействия	Базовый уровень – владеет и корректно использует понятия стигматизации и инклюзии, перечисляет потенциально уязвимые социальные группы. Повышенный уровень- может участвовать и приводить аргументы в рамках дискуссии на тему стигматизации, дискриминации и проблем организации инклюзии в обществе. Приводит не менее двух примеров стигматизации и/или дискриминации в повседневной жизни, а также примеры международной практики противодействия дискриминации.

	профессионально й сферах		
УК–10	Способен демонстрировать и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК – 10.1 Оценивает на основании накопленных знаний актуальное состояние правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры в обществе	<p>Базовый уровень -знает ключевые понятия теории государства и права, основные положения основных отраслей российского права, виды и признаки противоправного поведения в различных сферах</p> <p>Повышенный уровень - может критически оценить и ответить на вопросы об актуальном состоянии правовой культуры в обществе</p>
ОПК-4	Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	ОПК-4.1 Выявляет актуальные социальные проблемы и потенциально уязвимые социальные группы	<p>Базовый уровень: знает характеристики потенциально уязвимых социальных групп; характеристики рассматриваемых моделей согласования интересов различных социальных групп и общностей, используемые в различных обществах.</p> <p>Повышенный уровень: может сопоставлять различные модели согласования интересов различных социальных групп и общностей между собой, выявляет ограничения и последствия представленных моделей (в пространственном и временном срезе); выявить, формулировать и корректно соотносить основные гипотезы о природе социальных проблем в рамках социологических подходов.</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

1. В чем различие научной, религиозной и мифологической картин мира?
2. В чем специфика естественнонаучного и гуманитарного знания (основные подходы)?
3. Какова роль культурно-исторических предпосылок в формировании научных теорий?

4. Каковы основные подходы к понятию коммуникации в современной философии?
5. Каково влияние философии и науки Нового времени на формирование современной картины мира?
6. Какова роль гипотез в научном знании?
7. В чем специфика верификации, фальсификации и что такое критерий демаркации?
8. Какова операция определения понятия и каковы типичные ее нарушения?
9. Какова операция деления понятия (классификация) и каковы типичные ее нарушения?
10. В чем состоит специфика концептуального аппарата в научных и философских теориях?
11. В чем различие априорного и эмпирического знания?
12. Какова роль субъективности в научном исследовании и обыденном знании?
13. Что такое рефлексия?

Приблизительные темы эссе:

- * Истина как эпистемологическая и экзистенциальная проблема;
- * Значение естественных наук для современной цивилизации;
- * Гуманитарные науки и развитие человечества;
- * Страсти, познание и интересы: роль идеологии в современной жизни;
- * Значение искусства для личной и общественной жизни: взгляд из разных эпох;
- * Понятие, гипотеза, теория как орудия научной рациональности;
- * Значение справедливости для познания себя и мира и правильной жизни.

Эссе состоит из пяти частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках):

- * реконструкция мысли автора на заданную тему, которая содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [В текста автор заявляет, что (...), обращаясь к следующим доказательствам ...] — [не более 2000 знаков].

- * Критическая позиция студента по поводу мыслей автора, которая содержит обоснование того, почему студент согласен с мыслью автора или нет, обозначение сильных и слабых сторон в его позиции. [Автор утверждает (...), однако с этим сложно согласиться по следующим причинам (...)] — [не более 2000 знаков].

- * Демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с мнением автора текста — [не более 1000 знаков].

- * Доказательство своего тезиса — [не более 3000 знаков].

- * Заключение, в котором автор кратко сопоставляет свою позицию с позицией автора текста и делает общий вывод по теме уже вне контекста анализируемого текста — [не более 2000 знаков].

Примерные вопросы к экзамену:

1. Чем философская проблема отличается от научной?
2. Какие понятия философии изобретены философами-досократиками?
3. Какое определение философии дает Аристотель? Что оно означает?
4. Чем отличаются науки о природе и науки о духе? Расскажите о дискуссии о критериях научности для гуманитарных наук.
5. Что такое философский метод? Какие философские методы вы знаете?
6. Как существует общее? Как в истории философии решалась проблема универсалий?
7. Каковы основные философские определения истины?
8. Является ли индуктивный метод надежным источником познания?
9. Каковы этические регулятивы научного познания? Расскажите об этике науки.
10. Расскажите о споре интерналистов и экстерналистов и сильной программе социологии знания.
11. Как решается проблема демаркации научного и ненаучного знания? Что такое верификация и фальсификация?

12. В чем польза от философских теорий? Расскажите об историческом значении *vita activa* и *vita contemplativa* для философии.
13. Как связаны теоретическое познание и эстетическое переживание? В чем красота теории?
14. Как философы определяют и характеризуют искусство?
15. Что такое репрезентация? Каково значение этого понятия для философии и искусства?
16. Что такое лингвистический поворот в философии? Каковы его вехи?
17. В чем суть теории языковых игр?
18. Как формулируется гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа? В чем ее смысл?
19. Что такое коммуникация? Может ли коммуникация быть непосредственной?
20. Как медиа изменяет сообщение?
21. Как влияет изменение способов коммуникации на человеческие практики?
22. Что такое информация? Как новые способы передачи и хранения информации изменяют способы философской работы?
23. Как отличаются знание и информация?
24. Каково философское значение обмена и дара?
25. Какие проблемы интересуют философию техники?
26. Каково значение картезианского аргумента в истории философии?
27. Является ли исчерпывающим редукционистский анализ сознательного опыта?
28. Как определяются каузальность, детерминизм, фатализм, контингентность?
29. В чем суть скептического аргумента Юма?
30. Что такое абсолют? Как возможно абсолютное познание?
31. Какова роль доказательств бытия Бога в истории философии?
32. В чем состоит проблема социального порядка? В чем ее философское и научное значение?
33. Что такое идеология? Как она работает?
34. Каковы современные формулировки проблемы справедливости? В чем расхождение справедливости и лояльности?
35. В чем философское и научное значение проблемы определения человеческой природы? Какие антропологические концепции вы знаете?
36. Каковы философские определения достойной жизни? Как философы спорили о проблеме блага?
37. Охарактеризуйте основные философские школы досократического периода.
38. С чем связан антропологический поворот в истории античной философии?
39. Каковы главные проблемы философии Аристотеля?
40. Дайте общую характеристику средневековой философии?
41. Каковы основные темы философии Нового времени?
42. В чем суть спора между рационалистами и эмпиристами?
43. В чем суть коперниканского поворота в философии, который совершил Кант?
44. В чем суть диалектического метода по Гегелю?
45. В чем различия представлений о целях и путях философствования континентальной и аналитической традиции?

Шкала оценивания

1 семестр

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.	Отлично (81-100)

Устный ответ на зачете ¹	Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	
	Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (61-80)
	Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	Удовлетворительно (41-60)
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

2 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	Логичная структура с последовательным развитием тезиса.	Отлично

¹ Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставив за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

Эссе ²	<p>Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа выполнена строго в рамках академического стиля письма.</p> <p>Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа соответствует заявленной теме полностью.</p> <p>Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.</p>	(81-100)
	<p>Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля.</p> <p>Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.</p> <p>Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.</p> <p>Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста</p> <p>Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы;</p> <p>Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют</p>	Удовлетворительно (41-60)

² Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

	<p>общепринятой позиции по теме.</p> <p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер.</p> <p>Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется.</p> <p>Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка</p> <p>Работа написана не в академическом стиле.</p> <p>Работа отстает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы.</p> <p>Содержание работы не соответствует теме.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.</p>	<p>Неудовлетворительно (0-40)</p>
--	--	---------------------------------------

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на экзамене ³	<p>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</p> <p>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</p> <p>Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	Отлично (81-100)
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно;</p> <p>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p>	Удовлетворительно (41-60)

³ Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене.

	Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (практические занятия), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение промежуточных тестов по итогам практических занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках практического занятия.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к практическим занятиям, тестам и практикумам.

Работа с эссе:

А. Студентам даётся 7 тем для написания эссе.

Б. К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило здесь в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме. Тексты могут читаться по ходу модуля.

В. Работы оцениваются по трем направлениям: а) качество интерпретации позиции автора текста, б) глубина и оригинальность тезиса студента, в) ясность и логичность повествования.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Философия» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются практические занятия. В ходе практических занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы практического занятия.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме практического занятия. В процессе подготовки к практическому занятию студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам практического занятия. Выступление на практическом занятии должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на практическом занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>
Реферат, доклад	<p>Тема доклада (реферата) выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.</p> <p>После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты исследований и т.п.).</p> <p>Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над рефератом (докладом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы;

	<ul style="list-style-type: none"> - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); - составление библиографии; - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание реферата (доклада); - публичное выступление с результатами исследования.
Эссе	<p>Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы.</p> <p>В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>
Групповая дискуссия, диспут	<p>Групповая дискуссия - это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах.</p> <p>Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие вопросы и проблемы.</p> <p>Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.</p>

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы необходимо работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и

публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке к экзамену (подготовка эссе дома):

- На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- Обучающийся работает с источниками и вторичной литературой к нему.
- Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.
- Обучающийся обязан сдать работу в срок, установленный преподавателем.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/454440>
2. Шаповалов, В. Ф. Философия в 2 ч. Часть 2. Современная философия : учебник для академического бакалавриата / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 217 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01851-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/448104>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06271-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель ; переводчик А. М. Воден. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09834-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/456336>

6.2. Дополнительная литература.

1. Горелов, А. А. Концепции современного естествознания : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Горелов. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 355 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4945-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/384466>

2. Алексеев, П. В. История философии : учебник / П. В. Алексеев. — Москва : , 2014. — 240 с. — ISBN 978-5-392-12259-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/54773>
3. Батурин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В. К. Батурин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 303 с. — ISBN 978-5-238-02215-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81584.html>
4. Концепции современного естествознания : учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко [и др.] ; под редакцией В. Н. Лавриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 462 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-2368-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/392933>
5. Тихомирова, Л. Ю. История науки и техники : конспект лекций / Л. Ю. Тихомирова. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2012. — 224 с. — ISBN 978-5-98079-826-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/14518.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук», утверждено приказом ОАНО «МВШСЭН» №112/1 от 31 августа 2017 г. <https://www.msses.ru/sveden/document/>

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. ЭБС «IPRbooks» <http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html>
2. ЭБС «Юрайт» <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva-urait-.html>
3. Ebrary компании ProQuest <http://lib.ranepa.ru/base/ebrary.html>

6.6. Иные рекомендуемые источники.

1. Б.А. Исаев, А.С. Турсаев, А.Е. Хренов. Политология: Хрестоматия. Питер, СПб, 2006.
2. Классики теории государственного управления. Управленческие идеи в России. Российская политическая энциклопедия, 2008.
3. Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб., 2008.
4. Барт Р. Мифологии. М., 2000.
5. Барт Р. S/Z. М., 2001.
6. Бенджамин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.
7. Ямпольский М. Темнота и различие (по поводу эссе Жилия Делеза «Платон и симулякр») // Новое литературное обозрение. №5 (1993). С. 57-64.
8. Косиков Г.К. Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 3-45.

9. Гриц Т., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. Книжная лавка А.Ф. Смирдина. М., 2001.
10. Лотман Ю.М. Пушкин. СПб., 2005.
11. Мишель Фуко и Россия. СПб., 2001.
12. Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие. – М., РИОР, 2013 г.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и практического типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office, включающий программы Word и PowerPoint.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).