

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

Факультет социальных наук
(наименование факультета)

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ОАНО «МВШСЭН»

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная социальная теория
(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой с применением электронного (онлайн) курса**

Б1.О.21. Методология и методы социологического исследования
(код и наименование РПД)

Бакалавриат
(уровень образования)

39.03.01 Социология
(код, наименование направления подготовки)

Очная
(форма обучения)

Год набора - 2022

Москва, 2021 г.

Автор–составитель:

Кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии, Астахова А.С.

(ученое звание, ученая степень, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

ИО заведующего кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии, Астахова А.С.

(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины «Б1.О.21. Методология и методы социологического исследования» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социологии МВШСЭН
протокол от «17» мая 2022 г. № 5

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	25
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	27
6.1. Основная литература.	27
6.2. Дополнительная литература.	27
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	28
6.4. Нормативные правовые документы.	28
6.5. Интернет-ресурсы.	28
6.6. Иные источники.	29
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	29

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.О.21. Методология и методы социологического исследования обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор
ОПК-3	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.2 Принимает участие в организации полевой работы, анализирует и интерпретирует данные.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Сбор данных из первичных и вторичных источников.	ОПК-3	на уровне знаний: основные направления исследований общественного мнения;
		на уровне умений: анализировать запросы заказчика, составлять программы исследования с учетом технических заданий и требований заказчика;
		на уровне навыков: проектирования и реализации социологического исследования;

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины Б1.О.18 «Методология и методы социологического исследования» составляет 6 зачётных единиц, 216 часов. Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий.

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 116/87 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 64/48 часа.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина «Методология и методы социологического исследования» входит в состав дисциплин обязательных дисциплин блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в 3 и 4 семестрах. Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 ЗЕ.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – курсовая работа, экзамен.

Регламент распределения видов работ по дисциплине с ДОТ

Данная дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее-ДОТ). Распределение видов учебной работы, форматов текущего контроля представлены в таблице:

Вид учебной работы	Формат проведения
Лекционные занятия	Контактные часы с применением ДОТ
Лекционные занятия	Контактные аудиторные часы
Практические занятия	Контактные аудиторные часы
Самостоятельная работа	Частично с применением ДОТ
Промежуточная аттестация	Контактная аудиторная работа
Формы текущего контроля	Формат проведения
Тестирование	В системе дистанционного обучения
Ответ на семинаре	В рамках проведения практических занятий
Подготовка курсовой работы	В рамках проведения практических занятий
Коллоквиум	В рамках проведения практических занятий

Доступ к системе дистанционных образовательных осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ предоставляется на ограниченное время. На выполнение каждого вида работ дается 1 попытка.

Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, ак. час.					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л/ЭО, ДОТ	ЛР/ЭО, ДОТ	ПЗ/ЭО, ДОТ/ПП	КСР		
Тема 1	Философия познания и философия науки	12/9	2/1,5		4/3		6/4,5	Т
Тема 2	Социологическая теория познания	12/9	2/1,5		4/3		6/4,5	Т
Тема 3	Архитектура социологического исследования	14/10,5	2/1,5		4/3		8/6	Т
Тема 4	Различие стратегий исследования в рамках качественного и количественного подходов	14/10,5	2/1,5		4/3	4/3	4/3	ОПР, ПКР
Тема 5	Полевые работы в структуре социологического исследования: основные этапы. Организационный раздел в программе исследования	14/10,5	2/1,5		4/3	4/3	4/3	ОПР, ПКР
Тема 6	Проектирование выборки: основные принципы	14/10,5	2/1,5		4/3		8/6	ОПР, ПКР
Тема 7	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения	14/10,5	2/1,5		4/3		8/6	ОПР, ПКР
Тема 8	Правила интерпретации	12/9	4/3		4/3		4/3	ОПР, ПКР

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, ак. час.					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л/ЭО, ДОТ	ЛР/ЭО, ДОТ	ПЗ/ЭО, ДОТ/ПП	КСР		
	и количественных данных							
Тема 9	Интервью: виды, специфика организации и проведения (Реализуется в форме практической подготовки)	12/9	4/3		4/3*		4/3	ОПР, ПКР
Тема 10	Наблюдение и экспериментальное исследование (Реализуется в форме практической подготовки)	12/9	4/3		4/3*		4/3	ОПР, ПКР
Тема 11	Текстовый анализ в социологии: количественный и качественный.	12/9	4/3		4/3	4/3	0	ОПР, ПКР
Тема 12	Анализ результатов качественного исследования.	12/9	4/3		4/3	4/3	0	ОПР, ПКР
Тема 13	Основные проблемы организации полевых социологических исследований.	12/9	4/3		4/3		4/3	ОПР, ПКР
Тема 14	Итоги: отбор качества источника и особенности интерпретации	12/9	4/3		4/3		4/3	Кол

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ	ЛР/ЭО, ДОТ	ПЗ/ЭО, ДОТ/ПП	КСР		
	социологических данных.							
Консультация		2/1,5						
Промежуточная аттестация		36/27						Курсовая работа, Экзамен
Всего:		216/162	42/31, 5		56/4 2	16/12	66/49, 5	

Примечание:

* – реализуется в форме практической подготовки

** – формы текущего контроля успеваемости: тестирование (Т), ответ на практическом занятии (ОПЗ), подготовка курсовой работы (ПКР), коллоквиум (Кол)

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Философия познания и философия наук	Социологическая эпистемология. Проблема демаркации в теории познания. Проблема демаркации и принцип верификации. Проблема демаркации в неокантианской философии. Наука как совокупность социальных действий.
2	Социологическая теория познания	Идеи прикладной концептуализации. Эмпиристская модель познания. Рационалистская модель познания. Априоризм. Примеры классических концептуализаций. Априорные формы знания (антропологический, психологический, социологический аргументы)
3	Архитектура социологического исследования	Структура прикладной концептуализации. Концептграф. Объект и предмет социологического исследования. Конкурирующие концептуализации. Контингентная природа научного знания. От концептуализации к операционализации. Концепты второй орбиты. Количественные и качественные методы. «Эффект бортового самописца». Социологическая интерпретация. От факта к сюжету. Триангуляция. Предикативные концепты. Объяснительная модель. Стадии построения сюжета. Структура интерпретации. Сравнительные исследования. Микросоциологические концептуализации. Прикладная и фундаментальная концептуализация. Ошибка инструментализма. Роль метафоры в социологии. Концептуализирующая метафора.
4	Различие стратегий исследования в рамках	Общая сопоставительная характеристика количественного и качественного анализа социальных явлений — основания сравнения: теоретико-методологическая база; исследовательское предназначение; цель применения;

	качественного и количественного подходов.	исследовательские задачи; позиция исследователя; фокус исследовательского интереса; формулировка гипотез; разработка инструментария; единицы, логика, способы анализа; гарантия валидности данных. Компоненты качественного исследования. Причины обращения к качественным методам. Развитие "качественного" проекта. Значения "качественного", от которых следует отказаться. Дискуссия "качественников" и "количественников" в российской социологии: смена акцентов за последнее десятилетие (1994-2004 гг.). Смещение противостояния "качественного" и "количественного" на периферию академического дискурса. Ключевые моменты критики качественных методов социологического исследования.
5	Полевые работы в структуре социологического исследования: основные этапы. Организационный раздел в программе исследования.	Этапы эмпирического социологического исследования. Понятие полевого исследования. Виды полевых исследований в зависимости от исходных теоретических посылок, целей и задач. Полевые исследования в рамках количественного подхода. Полевые исследования на этапе формирования исходной концептуальной модели исследования: определение проблемы, предмета, эмпирического объекта (выборки), переменных, гипотез, методической стратегии. Пробные (пилотажные) полевые исследования на этапе разработки методик сбора эмпирической информации. Полевые работы на этапе сбора эмпирических данных в основном исследовании. Разделение труда в полевых работах, специализация, обучение и контроль качества работы исполнителей. Специфика полевых работ в исследованиях качественной (понимающей) социологии: работа в стратегии исследования случая (case study), основные принципы итерационного обоснования теории (grounded theory), непосредственная связь получения и интерпретации эмпирической информации, отсутствие разделения труда при сборе и интерпретации эмпирических данных (исследователь, интервьюер, интерпретатор — одно лицо). Принципы подбора случаев: пределы статистической репрезентативности и обоснования социальной типичности в методологии исследования случая. Этические дилеммы полевого исследования.
6	Проектирование выборки: основные принципы.	Генеральная и выборочная совокупности. Понятие репрезентативности. Концептуальный объект и генеральная совокупность. Проектируемый объект. Проектируемая и реальная генеральная совокупности. Исчисление ошибки выборки: замкнутый круг. Как контролируется ошибка выборки в массовых опросах: практика ВЦИОМ. Случайные и систематические ошибки. Объем выборки. Примеры из практики исследований. Почему предвыборный прогноз "Literary Digest" 1936 г. оказался ошибочным? Типичные систематические ошибки выборки: давление доступных объектов; иллюзия постоянства; недостаточный учет аномальных и труднодоступных единиц; отказы от ответа. Способы отбора единиц исследования. Вероятностный отбор; районирование; гнездовой отбор; систематический отбор; квотный отбор; стихийный отбор. Теоретические основы случайного отбора. Вариация выборочной средней. Центральная предельная теорема. Правило "трех сигм".

		Исчисление объема выборки по заданным параметрам точности, надежности предсказания и однородности массива.
7	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	Виды социологических опросов. Интервью и анкетный опрос: сходства и различия. Особенности распространения анкет. Методы распространения анкет: личный, почтовый, прессовый. Проблема заполняемости и возврата анкет. Структура анкеты: основные элементы. Обращение и информация по исследованию. Инструкция к заполнению анкеты. Правила составления и комбинирования вопросов в анкете. Проблема оптимального соотношения количества вопросов и содержательных характеристик: сколько должно быть вопросов в анкете?
8	Правила интерпретации количественных данных.	Что «говорят» цифры? Связь статистических методов и качественной интерпретации: доверительный интервал, случайные ошибки выборки и проблематизация употребления выражений «устойчивый рост», «большинство», «половина» и т.п. в отчете. Репрезентативность: чье мнение отражают результаты опроса? Несоответствие между группой опрошенных и социальной группой, о которой делается вывод (студенчество=молодежь, жители города №=люди). Графическое представление количественных данных и интерпретация.
9	Интервью: виды, специфика организации и проведения.	Особенности интервью как метода опроса. Виды интервью по степени формализации поведения интервьюера и респондента. Виды "качественных" интервью. Стратегия проведения биографического нарративного интервью. Фиксация данных в качественном интервью. Составление транскриптов интервью. Целесообразность и аспекты редактирования транскриптов интервью. Процедура анализа данных биографических нарративных интервью. Проблема отбора эксперта. Проблема доступа к ключевым экспертам. 8-оконный режим выборки (И.Штейнберг).
10	Наблюдение и экспериментальное исследование	Особенности наблюдения в социологии: сферы применения; преимущества и недостатки; возможные искажения данных наблюдения. Виды наблюдения по степени формализации и в зависимости от степени участия наблюдателя, преимущества и ограничения каждого вида наблюдения. Схема формализованного стандартизированного наблюдения. Неструктурированное наблюдение. Включенное (участвующее) наблюдение. Сферы использования полевых наблюдений с разной степенью "включения". Стадии проведения включенного наблюдения. Фиксация результатов наблюдения. Требования к наблюдателю. Проблемы внешней и внутренней валидности. Схема эксперимента. Для чего нужна контрольная группа? Три способа выравнивания контрольной и экспериментальной групп. Задачи, решаемые экспериментом: сравнение, манипулирование, контроль, генерализация. Три условия экспериментального вывода: временная последовательность, ковариация, контроль "третьего" фактора. Определения внутренней и внешней валидности. Типичные нарушения внешней валидности: отсутствие репрезентативности и искусственно созданная экспериментальная ситуация. Нарушения внутренней валидности. Изменения исторического

		фона, матурация, несоответствие составов контрольной и экспериментальной групп, отсеб респондентов, нестабильность инструментального комплекса, эффект тестирования, реактивный эффект. "Натурные" эксперименты.
11	Текстовый анализ в социологии: количественный и качественный.	<p>Понятия "документ" и "текст". Основания для классификации видов документов. Традиция изучения "человеческих документов". Ключевые виды анализа текстов — сходства и различия. Традиционный, классический информативно-целевой анализ. Биографический анализ: методологические принципы и проблемы. Основные методы интерпретации текстов глубоких интервью.</p> <p>Контент-анализ: область применения, типы и модели, процедуры, надежность и валидность.</p> <p>Классический контент-анализ, квантитативная лингвистика, словоформы и другие единицы анализа, счет, лексикографический анализ, словари и тезаурусы, текстовые статистики, контекст.</p> <p>Понятие "дискурса"; риторика текста, бинарные оппозиции декон-струкция; дискурс, знание и власть; автор и текст; типы дискурс-анализа: традиционный, формаль-ный, критический; области исполь-зования дискурс-анализа.</p>
12	Анализ результатов качественного исследования.	Анализ результатов качественного исследования: фокусировка анализа; стратегии анализа; организация данных; компьютерная обработка данных. Техники улучшения качества анализа данных. Методология "двойной рефлексивности". Подготовка отчета — поиск баланса между описанием и интерпретацией. Структура отчета. Типы отчетов. Ошибки при составлении отчета.
13	Основные проблемы проблемы организации полевых социологических исследований.	Подготовка поля: обеспечение доступности эмпирического объекта, организация штаба полевого исследования (помещение, оргтехника, режим работы, дежурство, оперативная связь с интервьюерами и другими исполнителями во время полевых работ, обеспечение сохранности и закрытости собираемых эмпирических данных). Подготовка комплектов методического инструментария для исполнителей: инструкций, заданий, списков адресов и др. Отбор и обучение исполнителей: интервьюеров, наблюдателей, кодировщиков и др. Эффект интервьюера и профилактика его негативных последствий. Контроль качества работы интервьюеров и других исполнителей: текущий оперативный контроль во время сбора данных, контроль заполненных документов во время приема результатов работы, специальные контрольные процедуры после завершения полевого этапа (повторные и почтовые опросы и т.п.). Оперативный контроль и ремонт выборки в процессе полевых работ.
14	Итоги: отбор качества источника и особенности интерпретации социологических данных.	Отбор источников и мета-анализ. Ограничения интерпретации данных. Виды отчета. Data journalism: как можно и нельзя писать о данных.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.О.21. Методология и методы социологического исследования используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Философия познания и философия наук	Тестирование*
Тема 2	Социологическая теория познания	Тестирование*
Тема 3	Архитектура социологического исследования	Тестирование*
Тема 4	Различие стратегий исследования в рамках качественного и количественного подходов.	ответ на практическом занятии;
Тема 5	Полевые работы в структуре социологического исследования: основные этапы. Организационный раздел в программе исследования.	ответ на практическом занятии;
Тема 6	Проектирование выборки: основные принципы.	ответ на практическом занятии;
Тема 7	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	ответ на практическом занятии;
Тема 8	Правила интерпретации количественных данных.	ответ на практическом занятии;
Тема 9**	Интервью: виды, специфика организации и проведения.**	ответ на практическом занятии;
Тема 10**	Наблюдение и экспериментальное исследование**	ответ на практическом занятии;
Тема 11	Текстовый анализ в социологии: количественный и качественный.	ответ на практическом занятии;
Тема 12	Анализ результатов качественного исследования.	ответ на практическом занятии;
Тема 13	Основные проблемы организации полевых социологических исследований.	ответ на практическом занятии;
Тема 14	Итоги: отбор качества источника и особенности интерпретации социологических данных.	коллоквиум

* Проводится в системе дистанционного обучения

** Реализуется в форме практической подготовки

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы (пункт 4.4. и решения кейса п.5.) и курсовая работа.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Посещаемость лекционных и практических занятий, тестирование, ответы на практических занятиях.

Тестирование

Тестирование проводится для проверки знаний лекционного материала по первой, второй и третьей темам дисциплины, в рамках которых лекционные занятия проводятся с применением ДОТ. Форма проведения: онлайн-тестирование в системе дистанционного обучения.

Пример вопросов для дистанционного онлайн тестирования (Темы 1-3)

1. В чем отличие методологии от методики?

- Методика – это про методы сбора данных, а методология – про способы их обработки.
- Методика включает в себя методы сбора и обработки данных, а методология – теорию познания и создание инструментария исследования (правильный ответ)
- Методика – это правила построения концептуализации исследования, а методология – совокупность всех известных методик.
- Методология – это то, чем занимаются методисты в свое свободное время.
- Методика – это "методология в немецком смысле слова", а методология - это "методология в американском смысле слова" (по Т. Парсонсу)

2. Могут ли в одном социологическом исследовании совмещаться методы этнографии (включенного наблюдения) и количественный анализ больших данных (big data)?

- Нет, они принадлежат разным дисциплинам.
- Да, социология регулярно ворует свои методы у других дисциплин. (правильный ответ)

3. Что такое проблема демаркации?

- Это поиск критериев отличия науки от ненауки. (правильный ответ)
- Это поиск критериев отличия истинных высказываний от ложных.
- Это поиск механизмов верификации высказываний.
- Это поиск механизмов фальсификации высказываний.

4. Кто из нижеперечисленных философов НЕ был членом "Венского кружка" логического позитивизма? (несколько вариантов ответа):

- Мориц Шлик
- Макс Вебер (правильный ответ)
- Рудольф Карнап
- Карл Поппер (правильный ответ)
- Отто Нейрат
- Филипп Франк
- Карл Маркс (правильный ответ)

5. Кого из нижеперечисленных можно причислить к "Венскому кружку" логического позитивизма? (несколько вариантов ответа):

- Мориц Шлик (правильный ответ)
- Макс Вебер
- Рудольф Карнап (правильный ответ)
- Карл Поппер
- Отто Нейрат (правильный ответ)
- Филипп Франк (правильный ответ)
- Карл Маркс

6. Согласно Морицу Шлику могут ли ложные высказывания быть научными?

- Да, поскольку наука наполовину состоит из лжи.
- Да, поскольку их истинность может быть опровергнута будущими наблюдениями. (правильный ответ)

- Нет, поскольку "научное" и "истинное" - это одно и то же.
- Нет, потому что этого не допускает принцип верификации.

7. Выберите высказывания, которые с точки зрения принципа верификации НЕ являются научными (несколько вариантов ответа):

- Среднее опоздание студента РАНХиГС на первую пару составляет 12 минут.
- Уровень дохода напрямую определяет уровень счастья американцев.
- Мир был создан за шесть дней. (правильный ответ)
- Учение К. Маркса всеильно потому что оно верно. (правильный ответ)
- Этот вопрос теста включает в себя семь вариантов ответа.
- Вытеснение агрессивных импульсов в область бессознательного стало причиной Второй мировой войны. (правильный ответ)

8. Что по Шлику является "антонимом" науки?

- Лженаука
- Социология
- Метафизика(правильный ответ)
- Философия

9. Демаркация второго порядка включает в себя:

- Границы между наукой и метафизикой.
- Границы между науками естественными и противоестественными.
- Границы между отдельными дисциплинами. (правильный ответ)
- Границы между фундаментальной наукой и прикладными областями исследований.

10. Что по Попперу следует из тезиса "Доказательство и опровержение - не симметричные операции".

- Опровергнуть легче, чем доказать.
- Верификация не является критерием научности. (правильный ответ)
- Все, что не опровергнуто - доказано.
- Все, что не доказано - опровергнуто.

11. Что из перечисленного является концептуализацией науки в философии и социологии (несколько вариантов ответа):

- Социальный институт(правильный ответ)
- Совокупность социальных действий(правильный ответ)
- Стратегия научно-технического развития страны
- Совокупность высказываний о мире(правильный ответ)
- Сциентизм
- Наукоемкие технологии

12. Выберите утверждения, которые имеют отношение к тезису эпистемологического релятивизма и метафоре радара (несколько вариантов):

- Граница между наукой и ненаукой проходит по границе языков описания мира.
- Наука - это "оптическая" система. (правильный ответ)
- Истинность утверждения определяется его соответствием объекту утверждения.
- Смысл научного действия полагается субъектом действия.
- Система различений - это то, что делает мир видимым. (правильный ответ)

- Теория помогает ученому создать концептуализацию объекта исследования. (правильный ответ)

13. Выберите утверждения, которые НЕ имеют отношения к тезису эпистемологического релятивизма и метафоре радара (несколько вариантов):

- Граница между наукой и ненаукой проходит по границе языков описания мира.
- Наука - это "оптическая" система.
- Истинность утверждения определяется его соответствием объекту утверждения. (правильный ответ)
- Смысл научного действия полагается субъектом действия. (правильный ответ)
- Система различений - это то, что делает мир видимым.
- Теория помогает ученому создать концептуализацию объекта исследования.

14. По Веберу радикальный кальвинист, который работает с утра до ночи, пытается:

- Спасти свою душу.
- Удовлетворить свою страсть к наживе.
- Удостовериться в том, что его душа уготована к спасению. (правильный ответ)
- Привести себя в хорошую физическую форму.

15. Кто из перечисленных ниже философов относится к рационализму:

- Джон Локк
- Иммануил Кант
- Дэвид Юм
- Рене Декарт(правильный ответ)

16. Кто из перечисленных ниже философов относится к априоризму:

- Джон Локк
- Иммануил Кант(правильный ответ)
- Дэвид Юм
- Рене Декарт

17. Кто из нижеперечисленных философов разделял убеждение, что все наше знание основывается на опыте (один или несколько вариантов ответа):

- Джон Локк(правильный ответ)
- Иммануил Кант
- Георг Зиммель
- Рене Декарт

18. Какое из следующих высказываний принадлежит эмпиристской модели познания:

- Источником знания об объекте является познающий субъект.
- Источником знания об объекте является познаваемый мир. (правильный ответ)
- Знание о мире не имеет достаточных оснований ни в самом мире, ни в разуме познающего субъекта.

19. Какое из данных высказываний принадлежит рационалистской модели познания:

- Источником знания об объекте является познающий субъект. (правильный ответ)

- Источником знания об объекте является познаваемый мир.
- Знание о мире не имеет достаточных оснований ни в самом мире, ни в разуме познающего субъекта.

20. Где находятся априорные формы знания согласно социологическому аргументу:

- В психике познающего субъекта.
- В природе человека.
- В социальных отношениях. (правильный ответ)

21. Что из нижеперечисленного не является методом сбора данных (один или несколько вариантов ответа):

- Глубинное интервью.
- Фокус-группа.
- Эксперимент.
- Включенное наблюдение.
- Опрос.
- Все варианты являются методами сбора данных. (правильный ответ)

22. Что необходимо выполнить на этапе операционализации (2 варианта ответа)?

- Определить адекватные исследуемому объекту методы сбора данных. (правильный ответ)
- Собрать данные
- Установить соответствие между миром концептов и миром исследовательских действий. (правильный ответ)
- Перечислить базовые признаки объекта.

23. Использование каких из перечисленных ниже данных может привести к «эффекту бортового самописца» (один или несколько вариантов ответа).

- Библиотечные персональные карточки.
- Отчет о пользовательских запросах.
- Отчет о количестве бесплатных завтраков в школе.
- Все вышеперечисленное. (правильный ответ)

24. К какому региону относятся операнты:

- К региону объекта.
- К региону науки.
- Занимают пограничное положение. (правильный ответ)

25. К какому региону относятся факты:

- К региону объекта.
- К региону науки.
- Занимают пограничное положение. (правильный ответ)

26. К какому региону относятся сюжеты:

- К региону объекта.
- К региону науки. (правильный ответ)
- Занимают пограничное положение.

27. На какой из стадий построения сюжета собирается конфигурация релевантных фактов вокруг объяснительной модели:

- Префигуративная
- Конфигуративная(правильный ответ)
- Рефигуративная

28. На какой из стадий построения сюжета происходит его перепроверка и вторичный анализ данных:

- Префигуративная
- Конфигуративная
- Рефигуративная(правильный ответ)

29. Какие из перечисленных ниже стадий исследования можно назвать социологическим “ремеслом”:

- Концептуализация
- Операционализация(правильный ответ)
- Построение инструментария(правильный ответ)
- Сбор данных(правильный ответ)
- Интерпретация
- Обработка данных(правильный ответ)
- Построение объяснительной модели

30. Какие из перечисленных ниже стадий исследования можно назвать “искусством”:

- Концептуализация(правильный ответ)
- Операционализация
- Построение инструментария
- Сбор данных
- Интерпретация(правильный ответ)
- Обработка данных
- Построение объяснительной модели(правильный ответ)

Ответы на практических занятиях

Обучающиеся готовят ответы на вопросы к практическим (семинарским) занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы (см.п.6). Опрос проводится устно в рамках практического (семинарского) занятия. Критерии оценивания устных ответов на вопросы преподавателя по теме занятия - правильность и полнота ответа.

Типовые оценочные материалы по темам.

Вопросы к практическим (семинарским) занятиям:

Тема №2. Разработка программы исследования.**Вопросы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям:**

1. Основные элементы программы исследования
2. Теоретический и методический раздел программы
3. Тема, проблема, исследовательский вопрос: соотношение понятий.

Тема №6. Проектирование выборки.**Вопросы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям:**

1. Проектирование количественной выборки: основные теоретические предпосылки. Закон больших чисел, генеральная совокупность, выборочная совокупность.
2. Проектирование количественной выборки: основные этапы.
3. Специфика выборки для поквартирных опросов, опросов на улице, телефонных и интернет-исследований.
4. Проектирование качественной выборки: теоретические предпосылки и основные этапы.

Анализ кейсов: найти описания, рассмотреть и критически оценить примеры выборок при проведении опросов «Пента» и «Омнибус» (ФОМ), «Евробарометр-2014 в России» (РАНХиГС).

Оценка выполнения задания¹: преподаватель оценивает полноту описания предложенных примеров применения выборочного метода, использование понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», оценки случайно ошибки выборки, возможности систематических смещений, оценки типа выборки.

Тема № 3. Концептуальные и операциональные определения.

Задание: разработать по подгруппам на занятии систему концептов и оперантов по заданной теме. Пример темы: «Эффективность преподавателя», «Неравенство в образовании».

Оценка выполнения задания: преподаватель оценивает полноту раскрытия темы в концептах и оперантах, оценивает связь оперантов с концептами и возможную наблюдаемость оперантов в ситуации исследования в зависимости от предложенных подгруппами методов исследования.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Компетенция	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-3	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.2 Принимает участие в организации полевой работы, анализирует и интерпретирует данные.	Базовый уровень: знает исследовательские методы общественного мнения (в том числе опрос, качественные исследования СМИ, как «лидеров мнения» и другие). Повышенный уровень: может подобрать релевантные целям и задачам исследования методологию и методы исследования; планировать и проводить собственное

¹ Общие критерии оценивания качества решения кейса в рамках текущего и промежуточного контроля изложены в п.4.3.2.

			исследование общественного мнения, собирать данные и описывать результаты.
--	--	--	--

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену²:

Блок 1. Вопросы

1. Анализ и интерпретация качественных данных.
2. Анализ и интерпретация количественных данных.
3. Выборочный метод. Выборка в количественном исследовании.
4. Выборка в качественном исследовании.
5. Диагностическая процедура. Понятие латентной и явной переменных. Типы диагностической процедуры.
6. Дискурс-анализ: основные теоретические принципы и практика использования.
7. Идеальные типизации.
8. Измерение установки и формирование экспериментального метода в поведенческих науках.
9. Интервью. Виды интервью и требования к его проведению.
10. Интернет-исследования: специфика использования.
11. Исследование "случаев".
12. Композиция анкеты: основные требования.
13. Контент-анализ: основные принципы проведения.
14. Концептуализация.
15. Логика гипотетического рассуждения. Типы гипотез. Качественные параметры гипотез: общность, сложность, фальсифицируемость, проверяемость и др.
16. Логика объяснения в социальных науках.
17. Массовые опросы. Различные методы распространения анкет при массовых опросах.
18. Наблюдение и его виды. Триангуляция.
19. Объяснение и понимание.
20. Операционализация.
21. Основные требования к массивам данных в социологическом исследовании.
22. Ошибки при составлении программы.
23. Понятие правильности измерения как вероятность систематической инструментальной погрешности. Точность измерения и градуировка переменных. Устойчивость при неоднократных замерах. Валидность.
24. Понятие шкалирования. Типы шкал. Основные ошибки при построении шкал.
25. Постановка проблемы.
26. Проблема соответствия концептуальных и операциональных определений.
27. Различие стратегий исследования в рамках качественного и количественного подходов

² Студентам по билетам задается 2 вопроса: 1 вопрос из блока 1 (№№1-36) и 1 вопрос-кейс из блока 2 (№№37-45).

28. Роль научного консенсуса в принятии концептуальных определений.
29. Связь проблемы с теорией. Формулирование проблемы.
30. Связь программы исследования и инструментария.
31. Сензитивные вопросы в исследованиях: основные техники использования.
32. Структура операциональных определений: а) инструмент измерения (wording); б) внешние экспериментальные обстоятельства; в) личность интервьюера. Понятие эмерджентных признаков и артефакты.
33. Структура программы социологического исследования: теоретико-методологические и организационные разделы.
34. Тема и проблема как формы организации научного знания.
35. Эксперимент в социальных науках.
36. Этос научного исследования.

Блок 2. Решение кейсов.

1. Решение кейсов: постановка проблемы исследования. Посмотрите примеры и оцените адекватность постановки проблемы исследования³.
2. Решение кейсов: создание концептуализации и операционализации на заданную тему.
3. Решение кейсов: композиция анкеты. Посмотрите примеры и оцените адекватность составленной анкеты.
4. Решение кейсов: выборка. Предложите вариант построения выборки на заданную тему.
5. Решение кейсов: формулировки вопросов в анкете. Посмотрите примеры и оцените адекватность вопросов анкеты.
6. Решение кейсов: составление гайда интервью. Посмотрите примеры и оцените адекватность гайда интервью.
7. Решение кейсов: анализ текстовых документов. Посмотрите примеры и оцените адекватность отбора единиц анализа и вариантов реализации исследования.
8. Решение кейсов: интерпретация данных количественных исследований. Посмотрите примеры и оцените адекватность интерпретации.
9. Решение кейсов: интерпретация данных качественных исследований. Посмотрите примеры и оцените адекватность интерпретации.

Примерные темы курсовых работ⁴:

1. Актанты и их качества: от отношений к онтологии (на примере стигмы).
2. Акторно-сетевой подход в исследованиях системы образования.
3. Гендерное неравенство в сфере моды.
4. «Карьера поклонника» в современных фанатских сообществах.
5. Конструирование образа класса в рекламе.
6. Эстетическая процедура как дисциплинарная практика и ритуал.
7. «Медийность» классиков: личность автора как инструмент репрезентации читателя.
8. Кино как инструмент конструирования социальной реальности.
9. «Приватная» и «публичная» религиозность в современном мире.
10. Формирование мигрантского сообщества в городской среде.

³ Здесь и далее примеры кейсов аналогичны примерам из пункта 4.2.

⁴ Данный перечень является примером. Студент может самостоятельно сформулировать тему и согласовать ее с преподавателем по дисциплине.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 60% из 100% (или 60 баллов из 100) - вклад в итоговую оценку по результатам текущего контроля; 40% из 100% (или 40 баллов из 100) - вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

Форма текущего контроля и промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	32 и более правильных ответов на тестовые вопросы – тест сдан (10 баллов) 0 – 31 правильных ответов на вопросы – тест не стан	0/10
Опрос	оценивается правильность и полнота ответа на поставленный вопрос	0-10

Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Курсовая работа ⁵	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие теории, методологии и методам исследования поставленному вопросу, целям и задачам исследования; Студент показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Студент демонстрирует креативные способности, знание и широкий охват современной профессиональной литературы. Работа отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме. Студент соблюдает нормы академического письма (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие теории, методологии и методам исследования поставленному вопросу, целям и задачам исследования с незначительными теоретическими или методическими неточностями; Студент показывает способность к критическому мышлению. Студент демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Работа полностью соответствует заявленной теме. 	Хорошо (61-80)

⁵ Оценка по курсовой работе выставляется независимо от экзаменационной оценки. Преподавателям предлагается оценить текст курсовой работы по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> Студент соблюдает нормы академического письма с незначительными погрешностями (стиль изложения, цитирование, библиография). 	
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие теории, методологии и методам исследования поставленному вопросу, целям и задачам исследования с теоретическими или методическими ошибками; Студент показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов. Студент демонстрирует широкий охват современной литературы, но поверхностно. Работа соответствует заявленной теме. Студент частично соблюдает нормы академического письма, но допускает в тексте ошибки, которые незначительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется несоответствие теории, методологии и методам исследования поставленному вопросу, целям и задачам исследования, содержатся серьезные теоретические и методологические ошибки. Студент показывает неудовлетворительное понимание каких-либо связанных с темой работы проблем и контекстов. Студент не владеет актуальной литературой по теме, не представляет ее в тексте. Работа не соответствует заявленной теме. Студент не соблюдает нормы академического письма, допускает в тексте ошибки, которые значительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Неудовлетворительно (0-40)
<p>Ответ на экзамене</p> <p>(вопрос из блока №1)⁶</p>	<ul style="list-style-type: none"> Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. 	Отлично (81-100)

⁶ Оценка за экзамен выставляется как среднее арифметическое из ответа на вопрос из блока №1 и вопрос-кейс из блока №2. Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. • Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения. • Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается. • Поясняет утверждение на уместных примерах. • Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре. 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент излагает содержание билета поверхностно; • Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла». • Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. • Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. • Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками. 	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; • Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода. • Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. • Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. • Не отвечает на дополнительные вопросы по теме. 	Неудовлетворительно (0-40)
Ответ на экзамене (вопрос-кейс из блока №2)	<ul style="list-style-type: none"> • Студент выдвигает тезисы и аргументы, демонстрирующие глубокое понимание теоретико-методологических или методических оснований решения кейса. • Демонстрирует критическую оценку ситуации, изложенной в кейсе. • Выдвигает адекватные гипотезы о причинах ситуации (при разборе ситуационных кейсов) / Выстраивает собственную релевантную ситуации модель (при разборе проективных кейсов). • Поясняет утверждения на уместных примерах и(или) апеллирует к известным прецедентам. • Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. 	Отлично (81-100)

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент выдвигает тезисы и аргументы, демонстрирующие понимание теоретико-методологических или методических оснований решения кейса. • Демонстрирует элементы критической оценки ситуации, изложенной в кейсе с некоторыми недочетами. • Выдвигает гипотезы о причинах ситуации (при разборе ситуационных кейсов) / Выстраивает собственную релевантную ситуации модель с некоторыми недочетами (при разборе проективных кейсов). • Поясняет утверждения на уместных примерах. • Отвечает на дополнительные вопросы. 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент выдвигает тезисы и аргументы, демонстрирующие некоторое понимание теоретико-методологических или методических оснований решения кейса, но допускает ошибки в их интерпретации. • Демонстрирует элементы критической оценки ситуации, изложенной в кейсе на уровне здравого смысла. • Выдвигает гипотезы о причинах ситуации на уровне здравого смысла (при разборе ситуационных кейсов) / Выстраивает собственную релевантную ситуации модель с ошибками (при разборе проективных кейсов). • Поясняет утверждения на примерах, но они не всегда соответствуют содержанию кейса. • Не отвечает на дополнительные вопросы, либо допускает серьезные ошибки в ответах. 	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент не демонстрирует понимание теоретико-методологических или методических оснований решения кейса, допускает грубые ошибки в их интерпретации. • Не демонстрирует критической оценки ситуации. • Не выдвигает гипотез о причинах ситуации на уровне здравого смысла (при разборе ситуационных кейсов) / Не выстраивает собственную модель, либо допускает грубые ошибки (при разборе проективных кейсов). • Не поясняет утверждения на примерах. • Не отвечает на дополнительные вопросы, либо допускает серьезные ошибки в ответах, не позволяющие засчитать ответ. 	Неудовлетворительно (0-40)

Для получения итоговой оценки суммируются баллы, набранные по текущему контролю успеваемости и по промежуточной аттестации. Шкала перевода итогового балла из многобалльной системы в традиционную:

- обучающемуся выставляется оценка «неудовлетворительно» если обучающийся набрал менее 41 балла,

- оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 41 до 60 баллов;

- оценка «хорошо» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 81 до 100 баллов.

Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, тестирования, ответов на практических занятиях, дискуссиях, решений кейсов и выполнении практических заданий. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в формах: курсовой работы и экзамена. Оценка по курсовой работе выставляется независимо от оценки по экзамену. Преподавателям предлагается оценить текст курсовой работы по 5 критериям (см.п.4.3.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Далее результаты суммируются и переводятся в оценку по 5-балльной шкале, отражаемую в зачетной книжке и ведомости.

Оценка за экзамен выставляется как среднее арифметическое из ответа на вопрос из блока №1 и вопрос-кейс из блока №2. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Далее результаты ответа по блокам суммируются и выводится среднее арифметическое, переводимое в оценку по 5-балльной шкале, отражаемую в зачетной книжке и ведомости.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Общие положения

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы) и написание курсовой работы по результатам проведенного социологического исследования. Студенты готовят ответы на вопросы к практическим (семинарским) занятиям, выполняют задания и решают кейсы, а также осуществляют подготовку курсовой работы.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий. В рамках тестирования обучающиеся должны ответить на 45 вопросов за 60 минут. Все вопросы тестирования являются закрытыми вопросами с заранее предложенными вариантами ответов. Обучающиеся выбирают 1 или несколько правильных вариантов ответа из предложенных.

Студент самостоятельно выполняет задания к каждой теме. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать один или несколько вариантов, соответствующих правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. На выполнение теста отводится установленное ограниченное время. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося.

Рекомендованная структура курсовой работы

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.
5. Список использованной литературы.

Оформление курсовой работы

Курсовая работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1-1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12-14.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа (на нем номер не ставится).

Ссылка на используемую в тексте литературу (цитируемую, упоминаемую или воспроизводимую близко к тексту) оформляется в виде сноски внизу страницы. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

В работе обязательно должен присутствовать список использованной литературы. При оформлении списка рекомендуется руководствоваться ГОСТ 7.1–2.003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления».

Примерный план-график подготовки курсовой работы

Недели 1-3. Придумать примеры исследовательских проблем и сравнить с другими видами проблем (социальных, управленческих), придумать темы и проблемы, которые были бы интересны для написания курсовой работы.

Недели 4-5. Выбрать тему для собственного исследовательского проекта. Сделать краткий обзор возможных теоретических ресурсов и существующих исследований по данной проблематике (минимум на 500 слов).

Неделя 6. Построить концептуальную модель собственного исследования.

Неделя 7. Сконструировать операнты.

Неделя 8. Переосмысление концептуальной и операциональной модели с учетом критики преподавателя.

Неделя 9. Подготовить материал к семинарскому занятию на тему: проектирование выборки. Получить обратную связь от преподавателя, скорректировать программу при необходимости.

Недели 10-11. Обдумать возможные методы исследований.

Недели 12-13. Внесение изменений с учетом обратной связи.

Неделя 14. Представление предварительной программы исследования.

Недели 15-17. Сконструировать примерную анкету для собственного исследования или по одной из предложенных тем. Обсудить на практическом занятии.

Недели 18-19. Провести пилотаж анкеты или гайда интервью.

Неделя 20. Рассчитать выборку.

Неделя 21. Получить обратную связь от преподавателя, скорректировать программу при необходимости.

Недели 22-23. Дописать программу исследования (от 1500 слов).

Неделя 24. Обсуждение программ исследования в группе.

Недели 25-29. Полевой этап.

Недели 30. Анализ данных

Недели 31-34. Интерпретация данных. Подготовка итогового текста курсовой работы.

Недели 35-36. Защиты курсовых работ. Презентация результатов исследования и обсуждение.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. *Зерчанинова, Т. Е.* Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 207 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00106-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/452157>
2. *Зерчанинова, Т. Е.* Социология : учебник для вузов / Т. Е. Зерчанинова, Е. С. Барзгова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04697-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/452158>
3. *Оганян, К. М.* Методология и методы социологического исследования : учебник для вузов / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09590-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451755>
4. Социология. Методика проведения социологических исследований : учебное пособие для вузов / под редакцией И. Е. Тимерманиса, А. Г. Тановой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09953-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453453>

6.2. Дополнительная литература.

1. *Лебедев, С. А.* Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 153 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/399017>

2. *Кравченко, А. И.* Методология и методы социологических исследований : учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 828 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3330-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/448055>
3. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Аверин Ю.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2015.— 432 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36752.html>.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com> .
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: www.iprbookshop.ru .
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> .
4. Портал социологических данных РАНХиГС. Режим доступа: <http://social.ranepa.ru/>
5. База данных социологических опросов ФОМ. Режим доступа: <http://fom.ru/search>
6. База данных социологических опросов ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/database/>
7. Единый архив экономических и социологических данных Софист. Режим доступа: <http://sophist.hse.ru/>
8. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
9. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).
10. Профессиональный кодекс социолога. Принят Советской социологической ассоциацией (март 1987 г. с изменениями 1991 г. Российским обществом социологов). [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=73.
11. American Sociological Association Code of Ethics and Policies and Procedures of the ASA Committee on Professional Ethics. Washington D.C.: 1999. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.asanet.org/about/ethics.cfm>
12. Code of Ethics. Approved by the ISA Executive Committee, Fall 2001. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm
13. Notes on how to apply the ICC/ESOMAR international code on market and social research. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ESOMAR_Codes-and-Guidelines_Notes-On-How-To-Apply-ICC-ESOMAR-Code.pdf

6.6. Иные источники.

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. – М.: Изд-во РУДН, 2008. – 368 с.
2. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. – М.: ИСО-TEMPUS/TASIS, 1996.
3. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. – Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.
4. Толстова Ю.Н. Математико-статистические модели в социологии. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 244 с.
5. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: Сб. ст. / Под ред. В. Воронкова и Е. Чикадзе. — СПб.: Алетейя, 2009. – 148 с.
6. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста. – М.: Вариант, 2013. – 156 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Лекционные занятия и самостоятельная работа (частично) проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий. Лекционные материалы размещены в системе дистанционного обучения : <https://lms.ranepa.ru>

Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 LTSC 1607, Microsoft Office Professional 2016.

Информационные справочные системы: Научная библиотека РАНХиГС. URL:

<http://lib.ranepa.ru/>; Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL:

<http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru; Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru; Электронная библиотека Grebennikon. URL:

<http://grebennikon.ru/>; Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL:

<http://e.lanbook.com>; Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>.