

факультет гуманитарных наук

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом МВШСЭН (в составе ОП ВО)
протокол от «30» августа 2022 года № 80

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Политическая исследования и анализ данных»

наименование образовательной программы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.ДВ.01.4 «Политика прав человека»

код и наименование РПД

бакалавр

уровень образования

41.03.06 Публичная политика и социальные науки

направление подготовки

очная

форма обучения

год набора — 2023

Москва, 2022

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ

Ph.D.

без звания

Киселева Юлия Львовна

ученая степень

ученое звание

фамилия имя отчество

кафедра наук об обществе и человеке; факультет гуманитарных наук

наименование кафедры

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ

д.полит.н.

профессор

Малахов Владимир Сергеевич

ученая степень

ученое звание

фамилия имя отчество

кафедра наук об обществе и человеке; факультет гуманитарных наук

наименование кафедры

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры. Протокол заседания – № 1 от «25» августа 2022 года.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования.....	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	6
5. Методические материалы по освоению дисциплины.....	12
6. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»	13
6.1. Основная литература	13
6.2. Дополнительная литература	13
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация.....	13
6.4. Интернет-ресурсы.....	14
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	15

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина обеспечивает овладение следующими компетенциями:

код компетенции	наименование компетенции
ПК–3	Способен изучать и оценивать различные интерпретации политических проблем и событий на региональном и глобальном уровнях

Индикаторы:

№ индикатора	наименование индикатора
ПК–3.1	Ставит аналитическую проблему (исследовательский вопрос) и предлагает корректный дизайн исследования для ее решения
ПК–3.2	Использует соответствующие теоретические модели для описания и объяснения политических феноменов
ПК–3.3	Собирает, критически оценивает и анализирует, применяя релевантные методы анализа, первичные и вторичные источники
ПК–3.4	Формулирует аргументированный и последовательный ответ на поставленную аналитическую задачу (вопрос)
ПК–3.5	Оформляет ссылки и библиографию в соответствии с актуальными международными стандартами цитирования

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ и ТФ	компетенция	результаты обучения
Анализ, интерпретация данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК–3	на уровне знаний: Знает политическую проблематику в соответствующем регионе в ее связи с локальными историей, культурой и общественными процессами
		на уровне умений: Умеет применять универсальные политико-теоретические подходы и методы анализа для объяснения локальных политических феноменов
		на уровне навыков: Владеет навыками поиска, сбора, обработки и хранения первичных и вторичных источников по локальным политическим проблематикам

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования

Общий объем дисциплины составляет 06 зачетных единиц, или 216 академических часов. Количество академических часов, выделенных на контактную работу преподавателя со студентами составляет 56 часов (из них 56 часов практических занятий); на самостоятельную работу 160 академических часов.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, и реализуется в 7 семестре.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	наименование тем и/или разделов дисциплины	объем дисциплины (академические часы)						формы ТКУ и ПА
		всего	контактная работа (по видам)				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
1	Политика прав человека. Введение	30	0	0	8	0	22	опрос
2	Права человека: краткая история идеи	30	0	0	8	0	22	опрос
3	Правовая защита прав человека	30	0	0	8	0	22	опрос
4	Гражданское общество и права человека	30	0	0	8	0	22	опрос
5	Международная защита прав человека	32	0	0	8	0	24	опрос
6	Международные трибуналы по правам человека	32	0	0	8	0	24	опрос
7	Права человека и ius ad bello / in bellum	32	0	0	8	0	24	опрос
промежуточная аттестация		0						ЗаО
всего		216	0	0	56	0	160	

* условные обозначения к таблице:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях;

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: в ходе практических занятий проводится *опрос* (в форме дискуссии, где преподаватель выступает модератором) по материалам, которые студенты изучили самостоятельно вне аудитории. Промежуточная аттестация проводится письменно и включает в себя подготовку *аналитического эссе* и ответы на *два вопроса* из списка на экзамене (если экзамен является формой промежуточной аттестации).

Материалы текущего контроля успеваемости

Для подготовки к опросу и дискуссии в аудитории студенты должны самостоятельно освоить материалы, изложенные в списке ниже. Дискуссия не предполагает заранее сформулированные вопросы или тем, поэтому важно полностью и добросовестно изучить предлагаемые источники.

Текущий контроль успеваемости может учитываться или, напротив, не учитываться при подсчете финального балла за дисциплину. Преподаватель объявляет об этом заранее, на первом занятии, и ведет учет тех критериев, по которым он выставляет баллы за текущую успеваемость. Список материалов к самостоятельному изучению также публикуется преподавателем (либо сразу на всю дисциплину, либо еженедельно от занятия к занятию) заблаговременно с рассылкой на электронные почты студентов и / или с загрузкой в облачные хранилища по выбору преподавателя.

Обязательным элементом текущего контроля успеваемости (независимо от того, как рассчитывается финальный балл за дисциплину; см. варианты ниже) является:

- А. Согласование с преподавателем темы (общего направления) эссе и конкретной формулировки исследовательского вопроса;
- В. Согласование с преподавателем примерного списка литературы (библиографии) по выбранной теме эссе, а также первоисточников, как количественных, так и качественных;

Согласовать тему, исследовательский вопросы и библиографию необходимо до последней недели второго модуля – только в письменной форме (по электронной почте, в Google облачных решениях и т.д.)

Для эффективного освоения дисциплины и проведения текущего контроля успеваемости недельным и семестровым расписанием предусматриваются *индивидуальные консультации*, проводимые как очно, так и онлайн по предварительной записи. Объем индивидуальных консультаций по одной дисциплине не превышает 10% времени, выделенного контактную аудиторную работу. День, время, а также форма индивидуальных консультаций фиксируются в недельном расписании. Все консультации проводятся в помещениях для самостоятельной работы студентов (библиотека, 5 этаж). Содержание, направление и задачи индивидуальных консультаций определяются преподавателем и студентом, исходя из методики преподавания и потребностей самого студента.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Дисциплина ориентирована на освоение профессиональной компетенции ПК–1, т.е. формирование и закрепление базовых знаний о политических процессах, умений их анализ и навыков работы с наиболее важными источниками информации о политике:

компетенция	наименование компетенции
ПК–3	Способен изучать и оценивать различные интерпретации политических проблем и событий на региональном и глобальном уровнях

Отличное овладение профессиональной дисциплиной предполагает демонстрацию знаний, умений и навыков в аналитическом эссе и письменных ответах на экзаменационные вопросы, где должно быть продемонстрировано следующее:

№ индикатора	наименование индикатора	критерий оценивания (на оценку «отлично»)
ПК–3.1	Ставит аналитическую проблему (исследовательский вопрос) и предлагает корректный дизайн исследования для ее решения	Текст содержит минимальное количество нерелевантного материала
ПК–3.2	Использует соответствующие теоретические модели для описания и объяснения политических феноменов	Текст демонстрирует хорошее понимание темы с отдельными минимальными ошибками / неточностями
ПК–3.3	Собирает, критически оценивает и анализирует, применяя релевантные методы анализа, первичные и вторичные источники	Текст опирается на некоторые релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных
ПК–3.4	Формулирует аргументированный и последовательный ответ на поставленную аналитическую задачу (вопрос)	Текст отлично структурирован и написан ясным языком с отдельными минимальными недочётами
ПК–3.5	Оформляет ссылки и библиографию в соответствии с актуальными международными стандартами цитирования	Ссылки и библиография оформлены с отдельными минимальными неточностями

Каждый из приведенных выше критериев оценивается по 100-балльной шкале (подробное описание – см. ниже). Итоговый балл за задание рассчитывается как среднее арифметическое результатов по всем индикаторам. Формула расчета итогового балла за аттестационное задание:

$$P = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n p_i$$

где p_i – балл, полученный по каждому индикатору i , а n – общее количество индикаторов в проверке. Итоговый балл по дисциплине выставляется в зависимости от количества учитываемых компонентов:

учитываемые компоненты при выставлении итогового балла	формула расчета итогового балла
учитывается (а) аналитическое эссе; (б) работа студентов в аудитории на семинарах и (в) письменный экзамен	$P_f = 0.5 \times P_{es} + 0.25 \times P_{ex} + 0.25 \times P_w$
учитывается (а) аналитическое эссе; (б) работа студентов в аудитории	$P_f = 0.5 \times P_{es} + 0.5 \times P_w$
при подсчете итогового балла за дисциплину учитывается исключительно аналитическое эссе	$P_f = 1.0 \times P_{es}$

Стандартные вопросы / темы для промежуточной аттестации

Список примерных тем (направлений) для аналитического эссе. Конкретная формулировка темы, как и исследовательский вопрос, утверждаются студентом и преподавателем в индивидуальном порядке:

Являются ли права человека западными? Имеет ли это значение? Кому принадлежат права человека?

Как мы узнаем, когда что-то является правом, а не идеалом?

Какова роль прав человека в международной политике? Как мы можем гарантировать их внутри страны?

Позволяет ли закон вести дискуссию или препятствует ей? Почему?

Что значит иметь "закон о правах человека"?

Должны ли права человека быть узаконены в глобальном масштабе? Какова аргументация в пользу этого? Какова взаимосвязь между международным и внутренним правовым развитием? Является ли развитие на международном уровне тем же самым, что и внутренние изменения?

Какова роль судов? Чем они отличаются от других механизмов? Могут ли права человека когда-либо эффективно соблюдаться? Почему или почему нет?

Что «делает» право, чего не делают другие инструменты?

Является ли улучшение (или не улучшение) прав человека измерением?

Плохо ли то, что лидеры стран, которые явно не уважают права человека, подписывают договоры о правах человека?

На чем основана наша «ответственность» перед гражданами других государств? Должны ли некоторые государства брать на себя инициативу там, где другие не могут?

Почему одни государства активно защищают права человека в своей политике, а другие - нет?

Какие стимулы заставляют даже либеральные демократии отклоняться от целей в области прав человека?

Всегда ли безопасность берет верх над правами человека? А когда нет?

На чем основана наша «ответственность» перед гражданами других государств? Должны ли некоторые государства брать на себя инициативу там, где другие не могут?

Почему одни государства активно защищают права человека в своей политике, а другие - нет?

Какие стимулы заставляют даже либеральные демократии отклоняться от целей в области прав человека?

Всегда ли безопасность берет верх над правами человека?

Шкала оценивания письменных работ промежуточной аттестации

	ПК–2.1	ПК–2.2	ПК–2.3	ПК–2.4	ПК–2.5
100 – 81	Текст демонстрирует оригинальный подход к выполнению задания и в полной мере раскрывает выбранную тему	Текст демонстрирует исключительный уровень понимания темы (связанных с темой теорий, понятий)	Текст демонстрирует широкую эрудицию автора и масштабную работу с релевантной информацией	Текст отлично структурирован, написан в оригинальном (но академическом конвенциям) стиле	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию
80 – 71	Текст полностью релевантен заданию и выбранной теме	Текст демонстрирует отличное и глубокое понимание темы	Текст в значительной степени опирается на релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком без лексических, синтаксических и иных ошибок	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию по ссылке
70 – 66	Текст содержит минимальное количество нерелевантного материала	Текст демонстрирует хорошее понимание темы с отдельными минимальными ошибками / неточностями	Текст опирается на некоторые релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком с отдельными минимальными недочётами	Ссылки и библиография оформлены с отдельными минимальными неточностями
65 – 61	Текст содержит заметное количество нерелевантного материала, но в целом остаётся релевантным заданию	Текст демонстрирует хорошее понимание темы, но содержит регулярные минимальные ошибки	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, незначительно выходя за его пределы	Текст содержит систематические минимальные недочёты в структуре / стиле изложения	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
60 – 56	Текст на четверть состоит из материала, нерелевантного заданию / выбранной теме	Текст демонстрирует достаточное понимание темы, но содержит заметные ошибки / неточности	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, не выходя за его пределы	Текст содержит заметные недочёты в структуре / стиле изложения, не затрудняющие его понимание	Ссылки и библиография оформлены с неточностями, но это не затрудняет поиск информации
55 – 51	Текст на треть состоит из материала, нерелевантного заданию / выбранной теме	Текст демонстрирует общее понимание темы, но содержит значительные ошибки / неточности	Текст опирается лишь на наиболее значимые источники по теме	Текст в целом неудачно исполнен с точки зрения структуры и стиля изложения, но остаётся понятным для читателя	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
50 – 46	Текст наполовину состоит из материала, нерелевантного заданию / выбранной теме	Текст демонстрирует самое общее понимание темы и содержит грубые ошибки / неточности	В тексте встречаются источники сомнительного качества авторитетности, но включены некоторые значимые источники	Структура и стиль изложения затрудняют понимание отдельных фрагментов текста	Качество оформления ссылок и библиографии затрудняет поиск информации, на которую ссылается автор
45 – 41	Текст в целом нерелевантен заданию / выбранной теме, но содержит отдельные фрагменты релевантного материала	Текст демонстрирует серьезное непонимание отдельных аспектов темы	Текст в основном опирается на источники сомнительного качества / релевантности / авторитетности	Структура и стиль изложения затрудняют понимание текста в целом	Ссылки и библиография содержат грубые ошибки / существенно затрудняют поиск информации
40 – 21	Текст практически не содержит материала, релевантного заданию / выбранной теме	Текст демонстрирует лишь самое поверхностное понимание темы	Текст демонстрирует слабое понимание принципов поиска и отбора информации, опираясь на единичные источники	Структура текста и его стилистическая составляющая делают невозможным его корректное понимание	В тексте присутствуют единичные ссылки, оформленные некорректно и не позволяющие найти идеи и информацию
20 – 0	Текст полностью нерелевантен заданию и / или выбранной теме	Текст демонстрирует систематическое серьёзное непонимание темы	В тексте не задействованы релевантные тематические источники	Текст нечитабелен / стилистически неадекватен заданию / не содержит связной аргументации	Ссылки и библиография отсутствуют полностью

* эта сетка критериев применяется для оценивания всех видов письменных работ (экзамена, эссе)

Оценивание аналитического эссе

Аналитическое эссе как часть промежуточной аттестации по дисциплине должно соответствовать как формальным, так и сущностным критериям для того, чтобы быть принятым к оцениванию:

- А. Объем аналитического эссе составляет 2000 слов (без учета ссылок, библиографии, титульного листа, содержания и приложений). Допустимое отклонение от целевого объема составляет 10% в большую или меньшую сторону. Эссе проверяется на соответствие формальным критериям в момент его сдачи координатором образовательной программы и, в случае несоответствия, возвращается на доработку (максимальный срок доработки составляет 2 дня);
- В. Аналитическое эссе проверяется на различные формы академически недопустимых действий – плагиат и автоплагиат, генерация искусственным интеллектом, фабрикация данных, парафраз и сговор с целью выдать чужую работу за собственную. При подозрении на плагиат и генерацию текста искусственным интеллектом создается ad hoc комиссия в составе научного руководителя программы, оценивающего преподавателя и одного из сотрудников кафедры при участии координатора образовательных программ для рассмотрения каждого конкретного случая. Конечное решение о дисквалификации эссе комиссия принимает коллегиально и сообщает об этом очно;
- С. Для борьбы с трудно идентифицируемыми случаями генерации текста научный руководитель программы оставляет за собой право приглашения студентов для индивидуального мини-собеседования по эссе. Собеседование проводится руководителем программы в присутствии координатора образовательной программы в заранее оговоренное время и строго по тематике эссе. При неудовлетворительных итогах устного собеседования руководитель программы рекомендует оценивающему преподавателю аннулировать результаты по этому компоненту аттестации;
- Д. Все эссе проверяются двойным слепым (double blind) оцениваем: после сдачи эссе координатор шифрует каждый текст и отправляет его на проверку двум преподавателям кафедры. Первый преподаватель – тот, кто вел дисциплину; второй преподаватель – любой компетентный в сфере эссе сотрудник кафедры по распределению научного руководителя программы. Оба оценивающих преподавателя пишут краткие отзывы на эссе, выставляют баллы по критериям выше. В процессе проверки преподаватели не консультируются между собой. Итоговый балл за эссе – среднее арифметическое от баллов, выставленных каждым из двух проверяющих:

$$P_{es} = 0.5 \times E_1 + 0.5 \times E_2$$

где E_1 и E_2 – баллы выставленные первым и вторым оценивающим преподавателем.

Перевод 100-балльной в 5-балльную шкалу

Оценивание по 100-балльной шкале предполагает последующий перевод баллов в оценку по шкале от «неудовлетворительно» до «отлично» по следующему правилу:

0–20	21–40	41–50	51–60	61–80	81–100
неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично	

Полностью выполненное задание, отвечающее всем формальным и сущностным требованиям, может быть оценено в 80 баллов максимум. Баллы в интервале от 80 до 100 «зарезервированы» для тех студентов, которые показали исключительные исследовательские навыки и неординарное мышление.

Алгоритмы действий при оценке «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» может стать результатом самых разных обстоятельств. Необходимо, с одной стороны, дифференцировать основания неудовлетворительной оценки и, с другой – следовать стандартным алгоритмам. Наиболее частотные основания оценки «неудовлетворительно» и алгоритм работы с ними приведены в таблице ниже:

краткое описание ситуации	стандартный алгоритм действий	возможные последствия
нет возможности сдать эссе или написать экзамен по состоянию здоровья («заболел»)	уведомить координатора программы и предоставить медицинские документы	назначается новый день сдачи эссе или экзамена в период пересдач (штрафов нет)
форс-мажорная ситуация личного характера	кратко и оперативно описать ситуацию координатору и согласовать новый день сдачи	назначается новый день сдачи эссе или экзамена (штрафов нет)
эссе возвращено на доработку в день сдачи по формальным соображениям	исправить проблема в течение 24 часов и отправить эссе координатору программы	минус 5 баллов от финального балла; при втором возврате – пересдача
deadline сдачи эссе просрочен на 1–2 дня («опоздал»)	никаких специальных действий	минус 10 баллов за каждый день опоздания
deadline сдачи эссе просрочен более чем на 2 дня	пересдача	максимальный балл за эссе при пересдаче составит 69
эссе и/или экзамен оценены преподавателем на балл ниже 41 («неудовлетворительно»)	пересдача	максимальный балл составит 69 баллов
обнаружен плагиат или иные формы недопустимых действий при написании эссе / экзамена	пересдача	максимальный балл составит 41 балл
при пересдаче в установленные сроки получен балл ниже 41 («неудовлетворительно»)	комиссионная пересдача	максимальный балл составит 41 балл

5. Методические материалы по освоению дисциплины

Соблюдение базовых принципов академической честности (academic integrity) является необходимым условием успешного освоения дисциплины. Важно не только исключить плагиат, но и не допускать в своей работе иных форм академической недобросовестности (academic malpractice).

Плагиат – это представление работы или идей из другого источника как своих собственных, с согласия или без согласия автора оригинала, путем включения их в свою работу без полного признания. Под это определение подпадают все опубликованные и неопубликованные материалы в рукописной, печатной или электронной форме, а также использование материалов, полностью или частично созданных с помощью искусственного интеллекта.

Необходимость признания чужой работы или идей относится не только к тексту, но и к *другим носителям информации*, таким как компьютерный код, иллюстрации, графики и т. д. Это в равной степени относится как к опубликованным текстам и данным, взятым из книг и журналов, так и к неопубликованным текстам и данным, взятым из лекций, диссертаций или рефератов других студентов. Вы также должны указывать авторство текста, данных или других ресурсов, загруженных с веб-сайтов.

Недобросовестные академические практики разнообразны, однако наиболее частыми являются:

А. Дословное цитирование без четкого подтверждения источника

Цитаты всегда должны быть обозначены с помощью кавычек или отступа (в случае, если цитата превышает пять строк печатного текста), а также с полным указанием ссылок на цитируемые источники. Читателю всегда должно быть ясно, какие части работы являются вашей самостоятельной работой, а где вы использовали идеи и язык из другого источника.

В. Копирование и вставка материалов из интернета без четкого подтверждения источника

Информация, полученная из интернета, должна быть адекватно соотнесена с источником и включена в библиографию. Важно тщательно оценивать все материалы, найденные в интернете, поскольку вероятность того, что они прошли такой же процесс научного рецензирования, как и опубликованные источники, существенно ниже, а значит – ниже и их аналитическая ценность.

С. Парафраз

Парафраз чужой работы путем изменения нескольких слов (добавления нескольких слов) и их порядка или точного следования структуре аргументации является плагиатом, если вы не дадите должного признания автору, чью работу вы используете. Мимолетной ссылки на автора оригинала в вашем собственном тексте может быть недостаточно; вы должны убедиться, что не создаете обманчивого впечатления, что перефразированные формулировки или последовательность идей являются полностью вашими собственными. Лучше написать краткое резюме общей аргументации автора своими словами, чем пересказывать отдельные фрагменты его или ее сочинения. Это обеспечит вам подлинное понимание аргументации и позволит избежать трудностей, связанных с парафразом.

Д. Неточное или неполное цитирование

Важно правильно цитировать, в соответствии с традициями вашей дисциплины. Помимо перечисления источников (например, в библиографии), вы должны указать, используя сноску или внутритекстовую ссылку, откуда взято цитируемое место. Кроме того, вы не должны включать в свои ссылки или библиографию те материалы, к которым вы не обращались в ходе работы. Если вы не можете получить доступ к первоисточнику, вы должны четко указать в своей цитате, что ваши знания о работе были получены из вторичного источника (например, «цит. по»).

6. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»

6.1. Основная литература

Мутагиров, Д. З. Права и свободы человека : учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 516 с. — ISBN 978-5-534-07141-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516518>

Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 378 с. — ISBN 978-5-9916-9435-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512773>

6.2. Дополнительная литература

Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 140 с. — ISBN 978-5-534-08235-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513934>

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата) – утвержден приказом Министерством образования и науки России от «20» августа 2020 года № 1001, с последующими изменениями и дополнениями;

Образовательная программа высшего образования «Политические исследования и анализ данных» на 2023 год набора – утверждена решением Ученого совета МВШСЭН от «30» августа 2022 года № 80 (с изменениями и дополнениями, производимыми при ежегодной актуализации нереализованной части образовательной программы с учетом требований рынка труда и актуальных научных тенденций);

6.4. Интернет-ресурсы

Для подготовки к промежуточной аттестации, в особенности написанию аналитического эссе, важно использовать материалы из российских и международных научных рецензируемых журналов. Список журналов, приведенный ниже, – примерный. Студенты могут запросить у преподавателя в индивидуальном порядке дополнительные наименования журналов.

Political Science Quarterly	International Security
American Political Science Review	International Organisation
British Journal of Political Science	Security Studies
European Political Science Review	Journal of Conflict Resolution
Journal of Experimental Political Science	Journal of Peace Research
Journal of Policy History	Review of International Studies
Perspectives on Politics	International Studies Quarterly
Political Science Research and Methods	International Interactions
Politics and the Life Sciences	The British Journal of Politics and IR
Violence	World Politics
Comparative Political Studies	Foreign Policy Analysis
Political Research Quarterly	International Studies Review
Political Science	International Relations
Political Analysis	International Affairs
The Journal of Politics	International Studies Perspectives
European Journal of Political Economy	Millennium: Journal of International Studies
European Journal of Political Theory	International Theory
The Review of Politics	European Journal of International Relations

В качестве образцов качественного академического письма на русском языке рекомендуем обращаться к журналам: *Социология власти*, *Логос*, *Философско-литературный журнал*, *Социологическое обозрение*, *Пути России*, *Неприкосновенный запас*. Все материалы этих журналов доступны на их сайтах, с архивом номеров, в свободном доступе.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (практических занятий), а также индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; оснащена специализированной мебелью, оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся; оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС).

Оборудование и технические средства обучения

категория	наименование
оборудование	ноутбук
технические средства обучения	проектор

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

категория	наименование
лицензионное ПО	операционная система Windows
свободно распространяемое ПО	менеджер цитирования Mendeley или Zotero

Базы данных

категория	наименование и режим доступа
международные отношений	https://correlatesofwar.org/ (свободный доступ)
конфликты и безопасность	https://ucdp.uu.se/ (свободный доступ)
сравнительная политика	https://www.systemicpeace.org/ (свободный доступ)
экономика и социальная сфера	https://data.worldbank.org/ (свободный доступ)

Информационные справочные системы

категория	наименование и режим доступа
анализ цитирования	https://www.citnetexplorer.nl/ (свободный доступ)
визуализация научных связей	https://www.vosviewer.com/ (свободный доступ)
анализ библиографий	https://www.connectedpapers.com/ (свободный доступ)
статистический справочник	https://ourworldindata.org/ (свободный доступ)