

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ  
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

---

Факультет Управления социокультурными проектами

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ОАНО «МВШСЭН»

Электронная подпись

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«Менеджмент креативных проектов»**

---

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

**Б1.О.07 «Философия»**

---

Бакалавриат

*(уровень образования)*

---

38.03.02 Менеджмент

*(код, наименование направления подготовки/специальности)*

---

Очная форма обучения

*(форма (формы) обучения)*

---

Год набора – 2023 г.

Москва, 2022 г.

Автор-составитель:

Кандидат философских наук, PhD, Профессор  
Школы философии и культурологии НИУ-  
ВШЭ

Гаспарян Д.

Заведующий кафедрой  
менеджмента и культурной  
политики

Доктор экономических наук,  
кандидат исторических наук,  
профессор

Бессолицын А.А.

Рабочая программа дисциплины Б1.О.07 «Философия» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры менеджмента и культурной политики ОАНО «МВШСЭН»: Протокол № 4 от 12.05.2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические материалы для освоения дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
  - 6.1. Основная литература
  - 6.2. Дополнительная литература
  - 6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
  - 6.4. Интернет-ресурсы
  - 6.5. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина Б1.О.07 «Философия» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1 Обосновывает личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код компонента компетенции	Планируемые результаты обучения
ИУК-1.1	на уровне знаний: знать прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам
	на уровне умений: уметь логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы
	на уровне навыков: владеть навыком разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.О.07 «Философия» является базовой дисциплиной и относится к обязательной части учебного плана Б1.О программы подготовки по направлению 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата), профиль «Менеджмент креативных проектов». Данная дисциплина изучается в 1 семестре в соответствии с учебным планом.

Общий объем дисциплины: 3 З.Е. (108 ак.ч., 81 астр.ч.);

Количество академических и соответствующих им астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем: 28 ак.ч. (21 астр.ч.); на самостоятельную работу обучающихся: 44 ак.ч. (33 астр.ч.).

Дисциплина связана со следующими дисциплинами: «Культурология», «Ознакомительная практика», «Технологическая (проектно-технологическая практика», «Преддипломная практика».

Дисциплина реализуется с частичным применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

## 3. Содержание и структура дисциплины

### Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости <sup>4</sup> , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Проблема эвристического статуса философии как дисциплины. Типология знания и место философии в ней	12	1				3	УО
Тема 2	Онтологический статус идеальных объектов	10	1				2	УО

Тема 3	Проблема пространства и времени	12	1				3	УО
Тема 4	Проблема эффективности познания	10	1		1		2	УО
Тема 5	Проблема несуществующих объектов и онтология не-бытия	10	1		1		3	УО
Тема 6	Онтологический статус возможного. Потенциальное и актуальное и онтологический статус вероятностей	12	1		1		2	УО
Тема 7	Проблема знания	10	1		1		3	УО
Тема 8	Проблема априорного знания. Источники знания	11	1		1		2	УО
Тема 9	Проблема детерминизма и индетерминизма	10	1		1		3	УО
Тема 10	Проблема истины	10	1		1		2	УО
Тема 11	Проблема субстанций	10	1		1		3	УО
Тема 12	Проблема бытия	11	1		1		2	УО
Тема 13	Проблема реальности	10	1		1		3	УО
Тема 14	Проблема сознания	10	1		1		2	УО
Тема 15	Проблема Я	10			1		3	УО
Тема 16	Проблема доказательства бытия Бога	10			1		2	УО
Тема 17	Границы познания. Есть ли что-то, чего мы знать не можем	12			1		4	УО
	Промежуточная аттестация	36						1 семестр - Э
Всего:		108	14		14		44	

#### Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях;

УО - устный опрос;

Э – экзамен;

ЗаО – зачет с оценкой.

#### Содержание дисциплины

**Тема 1. Проблема эвристического статуса философии как дисциплины. Типология знания и место философии в ней**

Какие типы знания возможны. Отличие между позитивным знанием и философским. Типология и классификация областей знания: наука, искусство, религия, философия. Классификация по предмету (чувственный, сверхчувственный) и по методу (рациональный, эмоциональный). Статусы частных дисциплин: математики, физики, психологии и пр., их отличия друг от друга. Естественно-научные дисциплины и аналитически-умозрительные. Философия как Метафизика. Учение о первоначалах и первопричинах (Аристотель). Примеры идей, которыми занимается философия: абсолютное, бесконечность, ничто, тождество и пр. Идеи, которым соответствуют объекты в физическом мире и объекты, которым в физическом мире ничего не соответствует. Методология, в которой интересуются не вещами, а условиями возможностей вещей. Что означает положение, что «предметом философии является философия» (М. Мамардашвили). Перформативный характер философии как философствования, разбор философского вопроса как пример философской теории (М. Хайдеггер). Абсолютистский характер философского знания, философское знание как самоцель (Аристотель), отличие от «ремесленных» и прикладных типов знания. Почему философия не имеет пользы, но является при этом не бесполезной, а бесценной. Статус философских положений, как придающий смысл всем остальным частным утверждениям.

## **Тема 2. Онтологический статус идеальных объектов**

Что такое идеальный (абстрактный) объект. Примеры идеальных объектов. Понятия. Математические объекты, числа, геометрические фигуры. Идеальность идеальных объектов. Нефизичность идеальных объектов. Внеаходимость идеальных объектов в мире опыта. Идеальные объекты, которым соответствуют эмпирические объекты, идеальные объекты, которым не соответствуют эмпирические объекты. Онтологический статус идеальных объектов. Идеи. Идеи как законы, принципы, сущности. Идеи как общее. Онтологический и логический приоритет идей перед вещами. Платоновский реализм. Учение об идеях Платона. Дуализм вещей и идей. Относительность существования вещей и абсолютность существования идей. Проблема необходимости существования вещей. Самодостаточность идей. Проблема взаимодействия идей и вещей. Проблема распознавания объектов. Проблема подведения единичных вещей под общие понятия. Схематизм у Канта. Критика учения о идеях у Аристотеля. Аргументы против онтологической самостоятельности идей. Форма и содержание. Несамостоятельность формы и содержания. Идеи и универсалии. Реализм, концептуализм, номинализм. Реализм и коррелятивизм в отношении идеальных объектов. Представители и ключевые аргументы сторон. Платонизм Уайтхеда и Фреге. Единичное, общее и особое у Гегеля. Конкретное. Фактичность идеального. Идеальное как форма существования вещей. Разыгранность идеального в физическом. Проблема «чтойности» идеальных объектов и их расположения. Где находится математическая точка? Трансцендентальное истолкование универсалий. Идеи в феноменологии.

## **Тема 3. Проблема пространства и времени**

Онтологический статус пространства и времени. Объективистская и субъективистская трактовки времени и пространства. Субстанционалистская и релятивистская трактовки пространства и времени. Трансцендентальный и диалектический подходы ко времени. Логические парадоксы времени и пространства. Чувственная наглядность пространства и времени. Иллюзорность пространства и времени в школе элеатов. Апории Зенона. Учение Парменида об иллюзорности множественности и текучести. Аргументы атомистов в пользу реальности множественности. Монадология Лейбница как вариант решения проблемы делимости материи. Дифференциальное исчисление Лейбница как вариант решения апорий Зенона. Пространство как пустота. Логические парадоксы, связанные с реальностью как пустотой. Время как «число движения» и «сумма моментов теперь» у Аристотеля. Симультанная концепция времени. Субъективизация времени у Августина. Время как «растяжение души». Прошлое и будущее как моменты настоящего, конституированные сознанием. Прошлое как память и будущее как ожидание. Дискуссия о субстанциальности или релятивности пространства. Субстанционалистская (абсолютистская) трактовка у атомистов и Ньютона и релятивистская (относительная) у Аристотеля, Вольфа и Лейбница. Пространство как «место» и как «граница вещи». Доктрина «природа не терпит пустоты» в школе Лейбница-Вольфа. Парадоксы и контринтуитивности обоих подходов. Трансценденталистское решение Канта как развитие субъективистского подхода – «время и пространство субстанциально, но необъективно («субъективно»)). Формула «абсолютное + субъективное = трансцендентальное». Аргументы в пользу априорности пространства (4) и времени (5). Объективистская трактовка времени у Шеллинга и Гегеля. Время как историчность становления сущего. Временность как экзистенциал в феноменологии. Бытие и Время у Хайдеггера.

## **Тема 4. Проблема эффективности познания**

Почему идеальное соответствует физическому и согласуется с ним. Почему законы математики работают в природе? Платоновский ответ на вопрос об эффективности. Учение об идеальном Платона. Принцип соответствия порядка вещей порядку идей. Понятие «по причастности» у Платона и его критика Аристотелем. Причастность вещей идеям. Соответствие формы и содержания у Аристотеля. Познание как

распознавание в вещах идей. Кантовский ответ на вопрос об эффективности. Трансценденталистская версия ответа на вопрос об эффективности. Конституирование опыта с помощью категорий. Априорные формы чувственности рассудка. Категории. Форма и содержание явления у Канта. Схематизм понятий и основоположения чистого рассудка. Принцип деления на феномены и ноумены, применимость категорий. Принцип Канта «в науках столько истины, сколько в них математики». Принцип бессознательного конструирования реальности и сознательного познания реальности. Ответ на вопрос «как возможно априорно-синтетическое знание?» как ответ на вопрос об эффективности познания. Натурфилософия Шеллинга и абсолютный идеализм Гегеля как ответ на вопрос об эффективности познания. Идея встроенности знания в мир. Знание как познание. Тождество субъекта и объекта. Мир в целом как субъект. Идея изначальной соразмерности предмета методу познания. Тождество предмета и метода в условиях Абсолюта. Эмпиристские доктрины знания. Относительность любой достоверности. Ставка на опыт и принцип «переноса прошлого опыта на будущий» (Д. Юм). Непризнание проблемы эффективности как проблемы в натурализме.

### **Тема 5. Проблема несуществующих объектов и онтология не-бытия**

Постановка проблемы несуществования и несуществующих объектов в школе элеатов. Формула «бытие есть, небытия нет». Формально-логическое решение проблемы несуществования у Аристотеля. Онтологизация несуществования у Гераклита. Апофатическое богословие. Отсутствие референтности у отрицаний в логике Пор-Рояля. Отрицание как категория рассудка в философии Канта. Полноценная онтологизация ничто (негативности) в философии Гегеля. Ничто как время и заблуждение в познании. Ничто как источник развития и многообразия сущего. Негативность как реальное. Ничто как иллюзия у Бергсона. Отрицание как утверждение второго порядка. Проблема несуществующих объектов в аналитической традиции. Помещение несуществующих объектов в возможные миры у Мейнонга. Первичность утверждения перед отрицанием у Витгенштейна. Гуманизация ничто в феноменологии и экзистенциализме. Антропологизация ничто в континентальной философии. Интериоризация ничто. Метафизика ничто. Негативность как примордиальная категория у А. Кожева. Ничто как свобода (Сартр), ничто как Действие (Кожев), ничто как экзистенциал времени (Хайдеггер). Ничто или негативность в постструктурализме. Проблема негативности и аффирмативности у Т. Адорно. Негативность как Difference у Деррида. Трансцендентальный характер негативности у Деррида и Хайдеггера. Ничто как условие возможности сознания. Негативность как конституирующая категория. Трактовка негативности как Различия в постсоссюррианской традиции философии знака и языка.

### **Тема 6. Онтологический статус возможного. Потенциальное и актуальное и онтологический статус вероятностей**

Логические парадоксы модальности возможности. Субъективистские и объективистские трактовки возможного и действительного. Возможное как необходимо реальное. Проблема симметричной онтологизации возможности и действительности. Если возможное реально, почему оно недействительно? Что значит, что оно возможно. Как существует возможное, если оно существует не так как действительное. Проблема онтологического статуса вероятностей. Где существует вероятность – в сознании наблюдателя или в реальности? Что описывают вероятности. Проблема удвоенной онтологии. Проблема удвоения категории существования. Проблема Возможные миры у Лейбница. Онтологический плюрализм. Модальный реализм Д. Льюиса. Доктрине негеоцентризма у Крипке, Хинтикки, Патнэма. Проблема возникновения нового. Логические парадоксы идеи «возникновения». Нарушение аксиомы «из ничего ничего не появится». Критика идеи возникновения из ничего в античности. Античный космос – не возникающий и не неуничтожимый. Учение о потенциальном и актуальном у Аристотеля. Возможность и действительность как категории. Логический приоритет действительного перед возможным. Аристотелевская теория потенциального и актуального как пример объективистской трактовки. Субъективистская трактовка возможности в трансцендентальном идеализме Канта. Возможность и действительность как категории рассудка. Трансцендентальное решение проблемы возможного. Онтологизация возможного в философии Гегеля. Бытие-в-возможности как реальное. Связь бытия-в-возможности и негативности. Статические и динамические онтологии. Статус возможностей и вероятностей в рамках онтологий, описываемых в рамках классической логики. Статус возможностей в онтологиях, описываемых в рамках неклассической логики. Квантовые онтологии. Квантовые эффекты и реальность возможностей. Принцип фундаментальной неопределенности, «точка бифуркации», «кошка Шредингера», принцип суперпозиции и ответ на вопрос «где находятся вероятности?» с точки зрения квантовых онтологий. Понятие радикальной контингентности в постструктурализме. Понятие «гиперхауса» у К. Мейясу.

### **Тема 7. Проблема знания**

Проблема аподиктического и вероятностного знания. Знание чувственное и умозрительное. Постановка проблема элеатами. Выбор между чувственной наглядностью и умозрительной непротиворечивостью. Проблема обоснования. Индукция и дедукция. Аподиктические и вероятностные методы. Эмпирические и аналитические способы обоснования. Аксиомы и факты. Примеры философских аксиом (Парменид, Ансельм, Декарт, Беркли, Чалмерс и пр.). Определение аксиом и фактов. Контингентность фактов и аподиктичность аксиом. Всеобщность и необходимость аподиктического знания. Плюсы и минусы аподиктического и эмпирического знания. Формула Лейбница «Опыт нас ничему не

учит» и Юма «Всякий опыт принципиально не завершен». Поспешная генерализация причинно-следственных обобщений. Приращение знания и относительная истинность vs. отсутствие нового знания и абсолютная достоверность. Аналитические и синтетические суждения. Априорные и апостериорные суждения. Априорно-аналитические, апостериорно-синтетические и априорно-синтетические суждения у Канта. Аналитические апостериори у С. Кripкe. Статус научных законов в научном реализме. Жесткие десигнаторы. Две догмы эмпиризма Куяана. Критика синтетических и аналитических суждений. Проблема знания. Аналитическое и синтетическое знание как не-знание в подлинном смысле. Знание как синтез аподиктичности и новизны. Парадоксы веры и знания. Парадокс Геттьера. Парадокс знания. Проблема регресса оснований. Традиционная постановка проблемы знания у Платона. «Знание как правильное мнение» и «знание как правильное мнение со смыслом».

### **Тема 8. Проблема априорного знания. Источники знания**

Постановка проблемы «врожденного» знания у Платона. Анализ понятия «анамнезис». Аргументы в пользу априорного знания в фрагменте диалога «Менон», решение задачи мальчиком-рабом. Ключевые аргументы в пользу наличия априорного знания: мгновенная кванторизация суждения до абсолютной достоверности, использование модальности необходимости и квантора всеобщности, понимание идей, не имеющих эмпирических референтов (абсолютное, ничто, бесконечность, тождество, причинность и пр.), наличие аподиктического знания, понимание математики и ее идеальных объектов. Тождество неразличимых и анализ проблемы тождества у Лейбница. Анализ проблемы причинности у Д. Юма. Вера в причинность «привычка» («когнитивный инстинкт»). Вера в реальность как когнитивный инстинкт у Дж. Беркли. Понятие «врожденных идей», перечень врожденных идей. Аргументы против априорного знания. Классические аргументы против врожденных идей Дж. Локка. Современные нативизм и преформизм. Критика нативизма в современной аналитической философии. Аргумент от всеобщего знания, аргумент латентного знания, аргумент спонтанного знания, аргумент дедукции. Ключевые аргументы трансцендентализма в пользу априорного знания. Уточнение позиции рационализма в трансцендентализме. Ответ на аргумент эмпириков о «детях-Маугли». Формула «всякое познание во времени начинается с опыта, однако это не значит, что оно целиком проистекает из опыта». Указание рационализму на серьезные противоречия и контринтуитивности и их разрешение. Разрешение парадоксов Юма и Беркли в трансцендентальном идеализме. Отличие трансцендентализма от нативизма. Априорное в феноменологической традиции. Естественная и трансцендентальная установки. Феноменологическая и эйдетическая редукции. Априорное у Хайдеггера. Экзистенциальны как пример априорного. Настроение, забота, расположение, тревога и пр. экзистенциалы как примеры априорного в феноменологическом смысле. Априорное и трансцендентальное как непознаваемое и недоказуемое, но познающее и доказывающее.

### **Тема 9. Проблема детерминизма и индетерминизма**

Постановка проблемы детерминизма в античной философии. Дедукция детерминизма из фундаментальных законов логики. Базовые аксиомы причинности: «из ничего ничего не появится», «в следствии не может быть больше реальности, чем в причине». Радикальные детерминизмы демокритовского и лапласовского типов. Толкование случайности как когнитивного явления, не имеющего онтологического значения. «Случайными кажутся события, причины которых мы не знаем» Свободная причинность как логическое противоречие. Отношение Аристотеля к детерминизму. Проблема единичных будущих событий. Парадоксы применения законов логики (закона исключенного третьего к будущим событиям и новым событиям. Концепции не возникновения, свойственные античности; «вечное возвращение», «метеопсихоз»). Развитие идеи возникновения как «творения из ничего» в христианстве. «Теория Большого Взрыва» как христианская теория. Проблема свободы воли как часть проблемы детерминизма и индетерминизма. Подчиняется ли человек естественной причинности природы и ее законов или выбивается из него. Варианты подходов: инкомпатибилистические (соответственно либертарианство и жесткий инкомпатибилизм), и компатибилистические. Аналитические теории – Перебум, Кейт, Фишер, Деннет. Несовместимость свободы воли и моральной ответственности с каузальным детерминизмом в инкомпатибилизме. Совместимость свободы воли и моральной ответственности, с каузальным детерминизмом в компатибилизме. Аргумент последствий, аргумента манипуляций. Иллюзия выбора и неконтролируемые действия. Аргументы вилюзионсiов и их опровержение. Эксперимент Либета, аргументы за и против. Понятие «накладывания вето». Две стратегии аргументации противников свободы воли. Редукционизм (человек и сам состоит из детерминированных элементов) и трудности синхронизации. Виды детерминизма: Естественнаучный (редукция к мозгу и физике тела). Лингвистический (редукция к языку). Теории лингвистической относительности Сепира и Уорфа, социокультурный (структурализм Фуко, Леви-Стросса), психологический (фрейдовский психоанализ и др.). Проблема свободы воли как антиномия. Кантовское решение проблемы свободной причинности. Кантовско-спинозское решение свободы воли: свобода служит самой себе Понятие автономного долга, категорического императива у Канта и «свобода как осознанная необходимость» у Спинозы. Проблема свободы в философии Гегеля. Диалектическая природа свободы. Свобода как продукт негативности. Радикальный индетерминизм Ж.П. Сартра. Свобода как «провал в бытии». Свобода как ничто. Экзистенциалистские мотивы толкования свободы. «Обреченность человека на свободу». Экзистенциальное истолкование свободы у М. Хайдеггера. Критика идеалов свободы в структурализме. Человек как обусловленная структурами их манифестация. Глубинное и поверхностное истолкование человека. Человек как следствие структуры. Полная редукция человека к объективированным



практикам. Возвращение к теме свободы в постструктурализме. Человек как событие, сингулярность и контингентность.

### **Тема 10. Проблема истины**

Эпистемологическая и онтологическая трактовка истины. Натуралистские (позитивистские) и трансценденталистские теории истины. Истина как конкретное положение дел и истина как истинность. Логическая трактовка истины как субъект предикатной конструкции. Суждения как минимальные условия для установления истины или лжи. Философская постановка вопроса об истине – что есть та истина, которая делает все остальные истины истинными? Концепции истины. Классическая или корреспондентская. Истина как соответствие («снег бел» тогда и только тогда, когда снег бел). Истина как референция. Трансцендентально-феноменологическая трактовка истины. Истина как то, что «есть». Истина как «непотаенное» (М. Хайдеггер). Человеческая экзистенция (присутствие, *Dasein*) как источник происхождения истины. Истина как бытие (бытие мира). Истина как экзистенциал. Истина как непосредственно человеческое переживание. Трансцендентальная рамочность истины. Метафизическое представление о вечных истинах. Диалектическая трактовка истины. Гегелевское толкование истины как исторического раскрытия в дискурсе. Истина как реальность-о-которой говорят. Перформативное истолкование истины. Метаязыковые трудности высказывания истины о целом. Включенность истины Абсолютное. Положение «путь истины совпадает с самой истиной». Исторический характер истины. Онтологичность истины и не-онтологичность лжи в классической метафизике. Связь истины с заблуждением в диалектике Гегеля. Когерентные теории истины как теории о внутрисистемном непротиворечии. Холизм подтверждения или эпистемологический холизм в аналитической философии. Верифицируемость и фальсифицируемость. Научные критерии истины. Отличие теории от мифа. Критика философских представлений об истине с точки зрения научных критериев (К. Поппер). Критика научных теорий с точки зрения неизбежности мифологии символических (культурных) предпосылок (Б. Латур). Критика Представление об истине в научном знании. Конвенциональные теории истины. Критика абсолютизма в отношении понятия истины. Истина как сингулярное событие в постструктурализме и пост метафизических теориях. Прагматистские теории истины

### **Тема 11. Проблема субстанций**

Проблема единого и многого. Постановка проблемы субстанции в редакции «из чего все?» Проблема деления до бесконечности или конечности. Проблема атомизма и бесконечности. Субстанциальность предела и относительность предела. Критерии мыслимости и немыслимости предельного и или беспредельного. Из чего складывается мир. Есть ли предел деления материи. Концепция субстанции. Разные значения субстанции. Субстанция как сущность. Сущность и явления. Субстанция как *causa sui*. Субстанция и модусы. Субстанция как предельное измерение реальности. Субстанциальные и акцидентальные признаки. Собственные и привходящие признаки. Число субстанций. Варианты субстанциализма. Монизм, дуализм, плюрализм субстанций. Примеры монистических теорий (Парменид, Спиноза), примеры дуалистических теорий (Аристотель, Декарт), проблемы плюралистических теорий (Лейбниц). Идея физических и нефизических атомов. Монадология. Примеры субстанций: материя, идеальные законы, мышление, язык и др. Критерии обнаружения субстанции. Первичные и вторичные качества. Самопричинение. Проблема отношения субстанций. Проблема каузации субстанций. Проблема соотношения мозга и сознания как пример проблема каузации субстанций. Объективистские, субъективистские (трансценденталистские) и абсолютистские теории субстанциализма. Трансцендентальная трактовка субстанции. Субстанция как абсолютное, но не объективное. Субстанция как форма познания. Субстанция как принцип сохранения вещества. Априорно-синтетический характер суждения о принципе сохранения вещества. Принцип тождества субстанции и субъекта. Субстанция как реальность-о-которой мыслят. Субстанция как не-объект. Субстанция как знание об устройстве своей субстанциальности. Реалистские теории субстанций. Объектно-ориентированная онтология. Объектно-ориентированная метафизика. Критика субстанциализма в пост-метафизической теории. Философия различия. Ризома как альтернатива субстанционализму. Отсроченность и отложенность обнаружения субстанции. Иллюзорность субстанций

### **Тема 12. Проблема бытия**

Что такое существование? Что такое «есть»? Что именно существует? Бытие как субстанция. Бытие как сумма и совокупность сущих. Может ли быть несколько существований? Бытие как предельный род сущего. Бытие как признак или предикат. Бытие (существование) как логическая связка. Положение «быть и мыслить одно и то же». Критика идеи того, что существование является предикатом. Проблема онто-онтологического различия. Понятие онтического и онтологического. Неухватываемость бытия понятием. Бытие как нечто непредметное. Критика классического идеализма. Отличие эссенции от экзистенции. Бытие человеком и бытие вещью. Присутствие-размерными и неприсутствие-размерный типы существования. Бытие как экзистенция. Бытие человеком. Бытийные корреляты всякого сущего. Проблема отношения бытия и небытия. Бытие и ничто.

### **Тема 13. Проблема реальности**

Что такое реальность? Как доказать, что «мы не в матрице»? Реальность как объект веры, а не объект разума. Проблема доказательства реальности. Реальность мира и реальность Я. Доказательство реальности мира и доказательства реальности Я. Принцип «*cogito ergo sum*». Реальность аналитических истин и их доказательство. Реальность эмпирических истин и их доказательство. Мысленный эксперимент Декарта о «злом демоне». Трудности доказательства реальности внешнего мира. Аргумент Декарта «Бог не обманщик». Проблема солипсизма. Солипсизм Дж. Беркли. Принцип «*Esse est principium*». Реальность внешних вещей как восприятия наблюдателя. Реальность как вера или «привычка ума». Критика солипсизма (субъективного идеализма) у Канта: аргумент от внешнего чувства пространства и внутреннего чувства времени. Критика солипсизма. Логическая безупречность, но рациональная бесперспективность солипсизма (А. Шопенгауэр). «Доведенный до логического завершения солипсизм есть реализм» (Л. Витгенштейн, Т. Нагель). Трансцендентальное истолкование реальности. Реальность как трансцендентальная рамка. Реальность как «чувство реальности». Реальность как трансцендентальная необходимость и всеобщность формальных условий опыта. Реальность как тотальное тождество дискурса и предмета. Реальность как конкретное у Гегеля. Реальность-о-которой-говорят. Критика метафизического понятия реальности в феноменологии.

#### **Тема 14. Проблема сознания**

Что такое сознание? Натуралистские и трансцендентально-феноменологические теории сознания. Сознание как предмет объяснения и сознание как предмет описания. Метаязыковые трудности теорий сознания. Представление о сознании как сложном выводном феномене. Представление о сознании как тривиальном и невыводимом из не-сознания. Редуктивистские и не-редуктивистские теории сознания. Элиминативизм в философии сознания. Дуалистические теории сознания и проблема каузальности. Трудная проблема сознания. Психофизический узел. Материалистические теории сознания, элиминативизм. Панпсихистские теории сознания. Натуралистический дуализм Д. Чалмерса. Панпсихизм Спинозы, Гегеля и Чалмерса. Сознание как встроенность знания в мир. Тождество субъекта и субстанции. Сознание как приватное и единичное знание. Сознание как всеобщее и универсальное знание. Естественная и феноменологическая установки сознания. Феноменология сознания. Тематизация сознания на языке самого сознания. Критика натурализма сознания. Трансцендентальный подход к сознанию. Невозможность объяснительных теорий сознания. Критика эволюционистских теорий сознания. Критика теорий возникновения сознания. Концепция «уже-сознания». Критика герметичных теорий сознания в феноменологии. Сознание как бытие-в-мире.

#### **Тема 15. Проблема Я**

Проблема вневещности Я. Безобъектность Я. Я это не характер, не взгляды, не пол, не профессия, не социальная или культурная принадлежность и пр., но что-то сверх перечисленного. Я как субстанция. Я как субъект. Отсутствие идеи субъекта в античности. Я как не сущность. Я как «Пучок перцепций» (Д. Юм). Субстанциальность когито. Я как трансцендентальный синтез апперцепций. Критика рациональной психологии. Субстанциальность Я как паралогизм чистого разума. Идея бессмертия Я. Аксиома когито. Конечность Я в экзистенциализме. Трансцендентальное эго в феноменологии. Герметичность и капсулированность субъекта в классической метафизике. Я как бытие -в мире в феноменологии. Я как Dasein. Я как иллюзия в структурализме и постструктурализме.

#### **Тема 16. Проблема доказательства бытия Бога**

Способы доказательства существования Бога. Аргумент Ансельма Кантерберийского и его критика. Онтологическое доказательство Р. Декарта. Доказательства Ф. Аквинского. Онтологические, космологические и физико-телеологические аргументы в классификации Канта и их критика. Этическая гипотеза существования Бога у Канта. Доказательства бытия Бога у А. Азимова. Воскрешение онтологического доказательства у Гегеля. Аналитическая теология. Креационизм vs. эволюционизм. Критика теологии Доукинз., Деннетом. Защита теологии Р. Суинборном

#### **Тема 17. Границы познания. Есть ли что-то, чего мы знать не можем.**

Эпистемический оптимизм и эпистемический пессимизм. Скептицизм. Скептицизм в античности и скептицизм в Новое Время. Позитивизм и сциентизм. Прогресс в познании. Идея отсроченного успеха в познании. Понятие «роста знания». Неограниченность роста знания. Отличие скептицизма от агностицизма. Катафатическое и апофатическое богословие. Агностицизм кантовской философии. Разделение на познаваемое и непознаваемое (феномены и ноумены, вещи-в-себе и явления). Критика деления мира на познаваемое и непознаваемое. Гарантия успеха познания мира явлений. Обреченность идеи познания мира ноуменов. Сложный характер познания трансцендентальных форм. Критика понятия «вещь-в-себе» в посткантовской философии. Критика вещей в себе в феноменологии. Критика идеи взаимодействия трансцендентального субъекта познания с миром ноуменов. Парадоксы «оформления» трансцендентальным субъектом ноуменального измерения и «аффицирования» трансцендентальными структурами. Абсолютный идеализм Г. В. Гегеля как пример идеи абсолютной завершенности знания. Метафора орудия и среды, критика дуализма метода и предмета. Концепция отсутствующих границ познания. Идея прогресса в эпистемологии. Принципиальная незавершенность знания в трансценденталистски-ориентированных

философиях. Трансцендентальные формы как то, что понимается, но не объясняется. Антиномии Канта. «О чем нельзя говорить, о том следует молчать» Л. Витгенштейна.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине**

В ходе реализации дисциплины Б1.О.07 «Философия» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся: устный опрос.

Тема занятия		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Проблема эвристического статуса философии как дисциплины. Типология знания и место философии в ней	Устный опрос
Тема 2	Онтологический статус идеальных объектов	Устный опрос
Тема 3	Проблема пространства и времени	Устный опрос
Тема 4	Проблема эффективности познания	Устный опрос
Тема 5	Проблема несуществующих объектов и онтология не-бытия	Устный опрос
Тема 6	Онтологический статус возможного. Потенциальное и актуальное и онтологический статус вероятностей	Устный опрос
Тема 7	Проблема знания	Устный опрос
Тема 8	Проблема априорного знания. Источники знания	Устный опрос
Тема 9	Проблема детерминизма и индетерминизма	Устный опрос
Тема 10	Проблема истины	Устный опрос
Тема 11	Проблема субстанций	Устный опрос
Тема 12	Проблема бытия	Устный опрос
Тема 13	Проблема реальности	Устный опрос
Тема 14	Проблема сознания	Устный опрос
Тема 15	Проблема Я	Устный опрос
Тема 16	Проблема доказательства бытия Бога	Устный опрос
Тема 17	Границы познания. Есть ли что-то, чего мы знать не можем	Устный опрос

#### **Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся**

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех занятий (месяц). Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов обучающихся в группе.

#### **Промежуточная аттестация**

Зачет с оценкой в 1 семестре, экзамен во 2 семестре проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов.

#### **Типовые оценочные средства**

##### **Перечень вопросов к зачету с оценкой:**

1. В чем различие научной, религиозной и мифологической картин мира?
2. В чем специфика естественнонаучного и гуманитарного знания (основные подходы)?
3. Какова роль культурно-исторических предпосылок в формировании научных теорий?
4. Каковы основные подходы к понятию коммуникации в современной философии?
5. Каково влияние философии и науки Нового времени на формирование современной картины мира?
8. Какова операция определения понятия и каковы типичные ее нарушения?
9. Какова операция деления понятия (классификация) и каковы типичные ее нарушения?
10. В чем состоит специфика концептуального аппарата в научных и философских теориях?
11. В чем различие априорного и эмпирического знания?

12. Какова роль субъективности в научном исследовании и обыденном знании?
13. Приведите главные аргументы в пользу антифизикализма («летучая мышь», «существование зомби», «нейроученая Мари»). В чем суть качественных и феноменальных состояний сознания.
14. В чем суть противостояния детерминизма и индетерминизма в философии? В чем заключается проблема свободы воли?
15. Какие теории детерминизма и индетерминизма вы знаете? Изложите суть теории компатибилизма. В чем смысл квантовой картины мира?
17. В чем заключается трансценденталистское решение проблемы свободы?
18. В чем заключается связь проблемы свободы воли и морали? В чем состоит программа ригоризма и утилитаризма в этике?

### **Перечень вопросов к экзамену:**

1. В чем заключается своеобразие философского знания, отличие философии от науки, искусства, религии? Укажите предметные и методологические критерии отличия. Нужна ли философия?
2. Роль аксиом в постановке и решении философских задач. Приведите примеры философских аксиом.
3. Что такое априорное (аналитическое, аподиктическое) и апостериорное (синтетическое, эмпирическое) знание? На какой из этих видов знания, в большей степени, ориентировано философское исследование?
4. Проблема онтологического статуса идеальных объектов. Как обосновать существование идеальных объектов? Приведите примеры таких объектов. Какие аргументы «за», а какие «против» существования идеальных объектов вы могли бы привести?
5. В чем сущность платонизма (эссенциализма) как одной из трех важнейших стратегий решения проблемы идеального? Приведите примеры идей, о которых говорит Платон.
6. Приведите главные аргументы в пользу платонизма (эссенциализма). Платон утверждал, что идеи «предшествуют» вещам. Как вы это понимаете и как могли бы доказать?
7. Аргументы в пользу бессмертия души. Диалог Платона «Федон».
8. Почему таким понятиям как «прекрасное», «справедливое», мужественное» как таковое сложно дать стандартное определение. Диалоги Платона «Лахет» и «Гиппий Большой».
9. Ансельмовское доказательство бытия Бога. Критика аргумента (святой Гаунило и И. Кант).
10. Пять доказательств бытия бога Фомы Аквинского.
11. Декартово онтологическое доказательство бытия бога.
12. Проблема доказательства реальности (Декарт). Доктрина солипсизма. Принцип Беркли «Esse est percipi». Два доказательства + аксиома первичности опыта.
13. Проблема первичных и вторичных качеств. Критика солипсизма (И. Кант + аргументы Т. Нагеля).
14. 4 правила метода Декарта, примеры декартовских аксиом.
15. Доказательство бессмертия души, принцип *cogito*.
14. Анализ причинности у Д. Юма. Причина как «привычка ума»
16. Априорно-аналитические, апостериорно-синтетические, априорно-синтетические и апостериорно-аналитические суждения. Роль априорно-синтетического знания для обоснования трансцендентализма.
17. Трансценденталистская трактовка времени и пространства. Время и пространство как априорные формы чувственности.
18. Разделение мира на феномены (явления) и ноумены (вещи-в-себе). Познаваемость явлений и познаваемость ноумен.
19. Приведите примеры тех сущностей, которыми занимается философия и объясните, почему для других видов знания эти сущности остаются «невидимыми»?
20. Что такое априорное (аналитическое, аподиктическое) и апостериорное (синтетическое, эмпирическое) знание? На какой из этих видов знания, в большей степени, ориентировано философское исследование?
21. Чем отличается индуктивный метод от дедуктивного? В чем преимущества и недостатки каждого из них? Какой метод ближе философскому исследованию?
22. Что такое «предельное» в философии? Может ли оно быть предметным знанием? Объясните, что такое «предельные роды»\ «категории»? Почему о них трудно говорить? Приведите в пример аристотелевский список категорий.
23. Почему Фалес был первым философом среди прочих семи мудрецов? Покажите, как его гномы отличались от гном других мудрецов.
24. Как в философии формулируется проблема первоначала? Почему этот вопрос требует постановки? Какие ранние (античные) варианты философий первоначала вы знаете?

25. Роль аксиом в постановке и решении философских задач. Приведите примеры философских аксиом.
26. Проблема сущего или бытия в философии. Как вводится бытие? Его ближайшие характеристики: динамическая и пространственная. Подвижно ли бытие (бытийствует ли движение)? Едино или множественно бытие (бытийствует ли многое или единое). Расскажите, как эти проблемы впервые были поставлены и решены в школе элеатов и у первых атомистов.
27. Существует ли предел деления материи? Как ставится проблема философского атомизма? Какие главные стратегии ее решения вам известны? Аргументы «за» и «против» атомизма.
28. Является ли движение и многообразие вещей иллюзией? Апоории Зенона. В чем трудности физической версии атомизма? Существует ли пустота?
29. В чем состоял аргумент Аристотеля о принципиальной делимости атома? Как можно спасти атомизм? Нефизическая версия атомизма (монадология Лейбница). Существует ли материя в онтологии Лейбница?
30. Проблема онтологического статуса идеальных объектов. Как обосновать существование идеальных объектов? Приведите примеры таких объектов. Какие аргументы «за», а какие «против» существования идеальных объектов вы могли бы привести?
31. «Где» и «как» существуют идеальные объекты? Какие варианты ответа могут быть даны? Какие выводы можно сделать из каждого из них?
32. В чем сущность платонизма (эссенциализма) как одной из трех важнейших стратегий решения проблемы идеального? Приведите примеры идей, о которых говорит Платон.
33. Приведите главные аргументы в пользу платонизма (эссенциализма). Платон утверждал, что идеи «предшествуют» вещам. Как вы это понимаете и как могли бы доказать?
34. По Платону реально существуют только идеи, а вещи оказываются фикцией – почему он делает такой вывод и как это можно доказать?
35. Проблема тождества вещей. Тождественны ли предметы сами себе?
36. Античные версии антиэссенциализма. Какой позиции придерживался Аристотель в отношении идеального?
37. Чем античный вариант эссенциализма отличается от новоевропейского? Как меняются акценты, почему субъект наделяется привилегированным статусом?
38. В чем сущность эпистемологической интерпретации вопроса о предшествовании идей вещам? Какие позиции по этому вопросу занимали философы-рационалисты и философы-эмпирики? Как вы понимаете противостояние двух знаменитых формул: «В разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах» и «В разуме нет ничего, чего ранее не было бы в чувствах, кроме самого разума»?
39. Отрицают ли эмпирики существование идей? Считают ли рационалисты такие идеи, как «кислое» и «холодное» врожденными? Что такое «врожденные идеи»? Приведите примеры
40. Приведите аргументы эмпириков против существования врожденных идей и аргументы рационалистов в пользу их существования.
41. Что такое субстанция в философии? Каковы ее опознавательные признаки?
42. Поясните, как выглядят монистические, дуалистические и плюралистические онтологии?
43. Расскажите на выбор об одной из новоевропейских философских систем: монистическом рационализме Спинозы, монистическом эмпиризме Беркли, дуалистическом рационализме Декарта, дуалистическом эмпиризме Локка (или Юма), рационалистическом плюрализме Лейбница.
44. Социальная философия Платона была связана с первой в истории теорией государства. В чем специфика этой теории? Расскажите о том, как должно выглядеть идеальное государство в интерпретации Платона? Какова связь между этой концепцией государства и остальной философией Платона, например, «мифом о пещере»?
45. Кто такие солипсисты и скептики, чем они отличаются друг от друга и какие вопросы, связанные с природой сознания и языка, они ставят в рамках современной аналитической философии?

## Шкала оценивания

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на зачете <sup>1</sup>	Обучающийся подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылаясь в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные	Зачтено «Отлично» (81-100)

	<p>исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	
	<p>Обучающийся подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Зачтено «Хорошо» (61-80)
	<p>Обучающийся излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	Зачтено «Удовлетворительно» (41-60)
	<p>Обучающийся излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	Не зачтено «Неудовлетворительно» (0-40)

### Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	<p>Высокий уровень (Отлично/ Зачтено):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Знает прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам;</li> <li>2) Умеет логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы;</li> <li>3) Владеет навыком разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами;</li> </ol> <p>Средний уровень (Хорошо/ Зачтено):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Знает прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам;</li> <li>2) Умеет логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы;</li> <li>3) Владеет навыком разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами;</li> </ol> <p>Низкий уровень (Удовлетворительно/ Зачтено):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Частично знает прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам;</li> <li>2) Частично умеет логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы;</li> <li>3) Частично владеет навыком разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами;</li> </ol> <p>Ниже порогового уровня (Неудовлетворительно/ Не зачтено):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Не знает прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам;</li> </ol>

<sup>1</sup> Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

			2) Не умеет логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы; 3) Не владеет навыком разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами
--	--	--	--

## 5. Методические материалы по освоению дисциплины

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение промежуточных тестов по итогам семинарских занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет обучающемуся повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

Дисциплина «Философия» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания обучающихся по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов обучающихся в группе.

Организация деятельности обучающегося по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям обучающимся необходимо ознакомиться с нормативно-правовыми документами (при этом критически важным является ознакомление с текстом источника в его актуальном виде, для чего рекомендуется обращаться к текстам НПА, предоставляемым в составе авторитетных баз юридических документов), учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления обучающихся по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, обучающийся обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные обучающиеся должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия обучающемуся рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала обучающемуся следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>

Самостоятельная работа	<p>Цели самостоятельной работы:  систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;  углубление и расширение теоретических знаний обучающихся;  формирование умений использовать источники;  развитие познавательных способностей и активности обучающихся;  формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации;  формирование профессиональных навыков;  развитие исследовательских умений обучающихся.</p> <p>Формы и виды самостоятельной работы обучающихся:  самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам;  работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы;  работа со словарем, справочником;  поиск необходимой информации в сети Интернет;  конспектирование источников;  реферирование источников;  составление рецензий и отзывов на прочитанный материал;  составление обзора публикаций по теме;  подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, зачету);  выполнение домашних контрольных работ;  самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих заданий).</p> <p>Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.</p> <p>Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.</p> <p>Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.</p> <p>Формы контроля самостоятельной работы:  просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем;  организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе;  обсуждение результатов выполненной работы на занятии;  проведение письменного опроса;  проведение устного опроса;  организация и проведение индивидуального собеседования;  организация и проведение собеседования с группой;  защита отчетов о проделанной работе.</p>
------------------------	--

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке к экзамену  
(подготовка эссе дома):

- 1) На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- 2) Обучающийся работает с источниками и вторичной литературой к нему.
- 3) Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- 4) В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.
- 5) Обучающийся обязан сдать работу в срок, установленный преподавателем.



## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### **6.1 Основная литература**

1. Коновалова, Н.П. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.П. Коновалова, Т.С. Кузубова, Р.В. Алашеева. — Электрон.дан. — Москва: ФЛИНТА, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99535>
2. Лавриненко [и др.]; под редакцией В. Н. Лавриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 462 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-2368-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/392933>
3. Липский, Б.И. Философия: учебник для академического бакалавриата/ Б.И.Липский, Б.В.Марков — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019 — 384с — (Бакалавр. Академический курс) — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/filosofiya-431830](http://www.biblio-online.ru/book/filosofiya-431830)
4. Лукьянова, Р.А. Курс философии для студентов нефилологических специальностей [Электронный ресурс]: учебное пособие / Р.А. Лукьянова, О.М. Иванова, И.Ф. Файзуллин. — Электрон.дан. — Уфа: БГПУ имени М. Акмуллы, 2018. — 256 с
5. Пурынычева, Г.М. Философия [Электронный ресурс: учебное пособие / Г.М. Пурынычева, В.И. Загайнова, Т.А. Вархотов. — Электрон.дан. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2017. — 108 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/98181>
6. Родзинский, Д. Л. Философия: учебное пособие для академического бакалавриата/ Д.Л.Родзинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва Издательство Юрайт, 2019 — 287с — (Авторский учебник) — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/filosofiya-438333](http://www.biblio-online.ru/book/filosofiya-438333)
7. Спиркин, А. Г. Общая философия: учебник / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 267 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/obschaya-filosofiya-433350/](http://www.biblio-online.ru/book/obschaya-filosofiya-433350/) 3. Гуревич, П. С. Философия: учебник для академического бакалавриата / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 457 с. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/filosofiya431922](http://www.biblio-online.ru/book/filosofiya431922)
8. Философия: учебник для бакалавров: для студентов высших учебных заведений / А.Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.

### **6.2. Дополнительная литература**

1. История философии: учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов, А. Н. Ерыгин, Е. В. Золотухина [и др.]; под редакцией С. П. Липовой, А. В. Тихонов. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2011. — 110 с. — ISBN 978-5-9275-0841-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/46974.html>
2. Батулин, В. К. Философия науки: учебное пособие / В. К. Батулин. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 303 с. — ISBN 978-5-238-02215-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81584.html>

3. Кашеев, С. И. Философия: учебное пособие / С. И. Кашеев. — Москва: Проспект, 2011. — 130 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/2614.html>

4. Концепции современного естествознания: учебно-методическое пособие / составители Г. Н. Чупахина, Л. Н. Скрыпник, Н. Ю. Чупахина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011. — 127 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/23787.html>

### 6.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации.

### 6.4 Интернет-ресурсы

ЭБС «IPRbooks» <http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html>

ЭБС «Юрайт» <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--urait-.html>

ЭБС «Лань» <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html>

Ebrary компании ProQuest <http://lib.ranepa.ru/base/ebrary.html>

### 6.5. Иные источники

1.Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. Политология: Хрестоматия. Питер, СПб, 2006.

2.Классики теории государственного управления. Управленческие идеи в России. Российская политическая энциклопедия, 2008.

3.Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб., 2008.

4.Барт Р. Мифологии. М., 2000.

5.Барт Р. S/Z. М., 2001.

6.Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.

7.Ямпольский М. Темнота и различие (по поводу эссе Жилия Делеза «Платон и симулякр») // Новое литературное обозрение. №5 (1993). С. 57-64.

8.Косиков Г.К. Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 3-45.

9.Гриц Т., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. Книжная лавка А.Ф. Смирдина. М., 2001.

10.Лотман Ю.М. Пушкин. СПб., 2005.

11.Мишель Фуко и Россия. СПб., 2001.

12.Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие. – М., РИОР, 2013 г.

### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

### **Информационные справочные системы и ресурсы**

1. ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [https://biblioclub.ru/index.php?page=main\\_ub\\_red](https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red)
3. Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>
4. ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>
5. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>
6. Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>
7. Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>
8. Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>
9. Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>
10. Интерфакс СПАРК. Экономическая статистика по регионам <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics>
11. База данных исследований Московского института социально-культурных программ <http://miscp.ru/>
12. Мировые практики Smart City: открытая база знаний <https://ict.moscow/projects/smart-cities/>
13. Атлас культурных ресурсов и учреждений культуры Российской Федерации <https://www.culture.ru/atlas/russia>
14. База статистических данных сферы культуры европейских стран <https://www.culturalpolicies.net/web/compendium.php>

### **Технические и программные средства обучения**

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

1. Ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart;
2. Проектор.