

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### Б1.В.ДВ.03.02 Социология риска

*Наименование дисциплины (модуля)*

**Автор:** Доктор физико-математических наук, Фарков Ю.А.

**Код и наименование направления подготовки, профиля:** 39.03.01 Социология  
профиль Современная социальная теория

**Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр

**Форма обучения:** очная

**Цель освоения дисциплины:** В курсе рассматриваются ключевые подходы к анализу риска в современной социальной теории. Особое внимание при этом уделяется трем аспектам. Во-первых, историческому контексту возникновения тех или иных подходов к анализу риска, факторам, способствовавшим их выделению в отдельную исследовательскую область. Во-вторых, «социологичности» указанных подходов, то есть тем их особенностям, которые бы позволили говорить о существовании именно «социологии риска», а не просто о «рискологии» или отдельных исследовательских подходов. В-третьих, связи между теоретическими допущениями и методологическими решениями, применяемыми в рамках подходов к изучению риска. В качестве примеров, эмпирических кейсов в рамках курса используются различные реальные чрезвычайные ситуации, катастрофы, повседневные решения, рассматриваемые через призму риска и соответствующих теоретических подходов.

### План курса:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Социальная история представлений о риске	<p>Происхождение слова «риск». Социальная история представлений о риске и опасности в традиционных и индустриальных обществах. История понятия «риск» и представлений об опасном. Этнографические примеры. Европейское средневековье и риск.</p> <p>История «естественнонаучного» представления о риске (история вероятности, установления причинности). Объяснения «позднего» появления представлений о вероятности. Попытки приложить понятие о вероятности к социуму. Методы установления причинности. Примеры древних «открытий», подтвержденных современной наукой.</p> <p>История институтов управления риском. Страхование. Право. Государственное вмешательство.</p>
2	Классификации подходов к изучению риска. Место «социологии риска»	<p>Что такое «рискология»? Континуум возможных эпистемологических позиций при изучении риска (Д.Лаптон). Классификация социологических подходов к изучению риска по О.Ренну.</p> <p>Основные подходы к исследованию риска по Дж.Цинну. «Измерения» ценностей, знания, рациональности, власти и</p>

		<p>эмоций в изучении риска.</p> <p>Социологические исследовательские программы как основания для классификации социологических подходов к изучению риска.</p> <p>Соотношение «социологии риска» и «инвайронментальной социологии».</p>
3	Понятие «риск» в социологии	<p>Понятие «риск» в социологии: подходы к определению. Основные «измерения» риска: вероятностный характер, ожидаемость, зависимость от действий субъекта, нежелательность для субъекта.</p> <p>Риск и катастрофа: общее и различное (К.Жибер, Г.Крепс).</p>
4	Современное общество в контексте социологических концепций риска	<p>Основные социально-философские концепции риска (Гидденс, Бек): содержание и критика. Постиндустриальное общество как общество институционализированного риска. Локальные, глобальные, системные риски. Понятие «мегариска» (Гидденс, Бек). Институты управления рисками в постиндустриальных обществах и перспективы управления глобальными рисками.</p> <p>«Общество всеобщего риска» (О.Яницкий): приложение концепции У.Бека к российской действительности.</p> <p>Структуралистская и постструктуралистская интерпретация концепции У.Бека. Критика концепции «общества риска».</p>
5	«Теория социокультурной жизнеспособности»	<p>Функционализм М.Дуглас и «теория социокультурной жизнеспособности» (М.Томпсон, Р.Эллис и А.Вилдавски). Концепция “grid-group”. Основные «культуры» и их связь с восприятием риска. «Культуры» как специфические социальные контексты и как мировоззрения.</p> <p>Эмпирические исследования культурных различий в восприятии риска и распределении ответственности: основные результаты. Проблемы операционализации «теории социокультурной жизнеспособности».</p>

### **Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:**

Формы текущего контроля:

- при проведении занятий лекционного типа:
  - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
  - ответ на практическом (семинарском) занятии, дискуссия;
  - решение заданий;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
  - ответ на практическом (семинарском) занятии

Форма промежуточной аттестации: зачёт в 5 семестре.

### **Основная литература:**

1. Афонин, П. Н. Система управления рисками : учебное пособие / П. Н. Афонин. — СПб. : Троицкий мост, 2016. — 125 с. — ISBN 978-5-4377-0067-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/42738.html>
2. Баркалов С.А. Модели управления конфликтами и рисками / С. А. Баркалов, Д. А. Новиков, В. И. Новосельцев [и др.] ; под редакцией Д. А. Новиков. — Воронеж : Научная книга, 2008. — 497 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29271.html>
3. Порфирьев Б. Н. Риск и безопасность: определение понятий // Риск в социальном пространстве / Ред. А. В. Мозговая. М.: Институт социологии РАН, 2001. С. 38-49.