

образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

кафедра политических наук

УТВЕРЖДЕНО
Председатель приемной
комиссии ОАНО «МВШСЭН»
М.В. Сигова

Электронная подпись

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

41.04.04 Политология

направление подготовки

«Глобальные исследования и анализ данных»

направленность (профиль)

Год набора - 2025

Москва, 2024

Содержание

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 41.04.04 Политология.....	3
2. Индивидуальное портфолио	4
3. Собеседование по направлению подготовки.....	6

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 41.04.04 Политология

Данная программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры), профиль «Глобальные исследования и анализ данных». Программа содержит требования к содержанию портфолио, критерии его оценки, а также примерный перечень вопросов устного собеседования и критерии их оценки.

К конкурсному отбору на право поступления на подготовку магистра все допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Глобальные исследования и анализ данных» осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

При приеме на обучение по программе магистратуры МВШСЭН проводит вступительные испытания самостоятельно в соответствии с Порядком приема. Вступительные испытания проводятся в форме оценки персонального портфолио и устного собеседования.

Для участия в конкурсе необходимо в заранее установленные сроки предоставить персональное портфолио согласно утвержденному списку документов, а также принять участие в устном собеседовании в установленный день. Каждый элемент вступительных испытаний оценивается в соответствии с разработанными критериями оценки.

Результаты вступительных испытаний (оценка индивидуального портфолио и устное собеседование) оцениваются по 100-балльной шкале, с минимальным проходным баллом 50 (пятьдесят).

* * *

Поступающим рекомендуется представить CV (резюме) для представления собственного академического и/или профессионального опыта, интересов и мотивации. Резюме – не обязательная часть, но оно позволяет составить более полное представление о поступающем. В резюме рекомендует отметить:

1. образование;
2. профессиональный, исследовательский или волонтерский опыт;
3. научные или научно-популярные публикации доклады на конференциях;
4. участие в медиа-проектах, просветительских или научно-популярных событиях, а также опыт их организации;
5. участие в программах обмена или стажировках;

Представленное CV (резюме) не оценивается.

2. Индивидуальное портфолио

Суммарный балл портфолио складывается из баллов, накопленных по каждому из трех компонентов:

1. диплом о высшем образовании (предоставляется скан-копия диплома о высшем образовании с приложением – информацией об освоенных дисциплинах и полученных оценках);
2. дипломы, сертификаты, рекомендательные письма и любые иные документы, подтверждающие личные академические и/или профессиональные достижения;
3. творческое задание (рецензия объемом до 1500 слов);

Критерии оценки предоставленных в портфолио материалов*:

№	элемент портфолио	max баллов	критерии оценивания
1	диплом о высшем образовании	15	диплом с отличием – 15
			диплом с оценками «хорошо» и «отлично» – 10
			диплом с оценками «удовлетворительно» – 5
2	дипломы, сертификаты, рекомендательные письма и др. документы	10	сертификат(ы) и рекомендательное письмо – 10
			только сертификат(ы) или только реком. письмо – 5
			обозначенные документы не представлены – 0
3	творческое задание (рецензия на статью / книгу) *	45	постановка аналитического вопроса (проблемы)
			формирование структуры и аргументации
			понимание используемых идей, методов, подходов
			работа с источниками и литературой
			оформление ссылок и библиографии

Рецензия представляет собой самостоятельную письменную работу, посвященную одной из статей, книг, глав в книге по политическим наукам. Максимальный объем рецензии составляет 1500 слов (с учетом библиографии и ссылочного аппарата). Текст предоставляется в формате PDF.

Основные требования к оформлению рецензии:

1. шрифт Times New Roman, 11–12 кегль через 1.25–1.5 интервала; с выравниванием по ширине;
2. титульный лист, оглавление, каждый раздел и библиография начинаются с новой страницы;
3. ссылки оформляются единообразно в формате Гост, Гарвард или Чикаго (любой по выбору);

* Третий элемент портфолио (рецензия) оценивается по пяти критериям; итоговый балл за этот элемент рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому критерию.

Критерии оценивания рецензии:

	постановка вопроса	понимание идей и методов	работа с источниками	структура и аргументация	ссылки и библиография
100 – 81	Текст демонстрирует оригинальный подход к постановке исследовательского вопроса	Текст демонстрирует исключительный уровень понимания темы (связанных с темой теорий, понятий)	Текст демонстрирует широкую эрудицию автора и масштабную работу с релевантной информацией	Текст отлично структурирован, написан в оригинальном (но академическим конвенциям) стиле	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию
80 – 71	Текст демонстрирует корректную, точную и релевантную актуальную науке постановку вопроса	Текст демонстрирует отличное и глубокое понимание темы	Текст в значительной степени опирается на релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком без лексических, синтаксических и иных ошибок	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию по ссылке
70 – 66	Текст содержит исследовательский вопрос, который, однако, поставлен не до конца точно или корректно	Текст демонстрирует хорошее понимание темы с отдельными минимальными ошибками / неточностями	Текст опирается на некоторые релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком с отдельными минимальными недочётами	Ссылки и библиография оформлены с отдельными минимальными неточностями
65 – 61	Текст содержит исследовательский вопрос, поставленный в самом общем виде	Текст демонстрирует хорошее понимание темы, но содержит регулярные минимальные ошибки	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, незначительно выходя за его пределы	Текст содержит систематические минимальные недочёты в структуре / стиле изложения	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
60 – 56	Текст содержит исследовательский вопрос, который, однако, поставлен в общем виде и не обоснован аргументами	Текст демонстрирует достаточное понимание темы, но содержит заметные ошибки / неточности	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, не выходя за его пределы	Текст содержит заметные недочёты в структуре / стиле изложения, не затрудняющие его понимание	Ссылки и библиография оформлены с неточностями, но это не затрудняет поиск информации
55 – 51	Текст содержит исследовательский вопрос, поставленный неявно или в некорректной форме	Текст демонстрирует общее понимание темы, но содержит значительные ошибки / неточности	Текст опирается лишь на наиболее значимые источники по теме	Текст в целом неудачно исполнен с точки зрения структуры и стиля изложения, но остаётся понятным для читателя	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
50 – 46	Текст содержит риторически и/или слишком общие поставленный вопрос	Текст демонстрирует самое общее понимание темы и содержит грубые ошибки / неточности	В тексте встречаются источники сомнительного качества авторитетности, но включены некоторые значимые источники	Структура и стиль изложения затрудняют понимание отдельных фрагментов текста	Качество оформления ссылок и библиографии затрудняет поиск информации, на которую ссылается автор
45 – 41	Текст содержит отсылки к проблематике, без явно поставленного исследовательского вопроса	Текст демонстрирует серьезное непонимание отдельных аспектов темы	Текст в основном опирается на источники сомнительного качества / релевантности / авторитетности	Структура и стиль изложения затрудняют понимание текста в целом	Ссылки и библиография содержат грубые ошибки / существенно затрудняют поиск информации
40 – 21	Текст не содержит исследовательского вопроса	Текст демонстрирует лишь самое поверхностное понимание темы	Текст демонстрирует слабое понимание принципов поиска и отбора информации, опираясь на единичные источники	Структура текста и его стилистическая составляющая делают невозможным его корректное понимание	В тексте присутствуют единичные ссылки, оформленные некорректно и не позволяющие найти идеи и информацию
20 – 0	Текст не содержит исследовательского вопроса	Текст демонстрирует систематическое серьезное непонимание темы	В тексте не задействованы релевантные теме источники	Текст нечитабелен / стилистически неадекватен заданию / не содержит связной аргументации	Ссылки и библиография отсутствуют полностью

3. Собеседование по направлению подготовки

Собеседование проводится в устной форме двумя (или более) преподавателями программы магистратуры. Основой для собеседования является индивидуальное портфолио, в том числе рецензия – творческое задание. Общая длительность собеседования – до 30 минут. Собеседование может проводиться как в очном формате, так и online. На собеседовании присутствует и ведет его протокол координатор образовательных программ кафедры политических наук.

Собеседование включает в себя вопросы о мотивации поступающего, уточняющие вопросы на основе портфолио. Ответы на каждый из вопросов собеседования оцениваются как зачет / незачет

1. Формулирование мотивации к поступлению в магистратуру (например, «почему вы поступаете в магистратуру?»; «как обучение на программе магистратуры по политической науке поможет вам дополнить ваше предыдущее образование?»)
2. Артикуляция ожиданий от обучения на программе магистратуры (например, «чему вы хотели бы научиться на программе магистратуры?»; «изучали ли вы политические науки ранее и если да, то какие сферы вызывают у вас наибольший интерес?»)
3. Комментирование представленного творческого задания (вопросы по рецензии строятся по тем же критериям, по которым рецензия оценивалась – постановка вопроса, понимание идей и т.д.; см. Пункт 2 программы)

Критерии оценки устного собеседования:

№	элемент портфолио	max баллов	критерии оценивания
1	формулирование мотивации к поступлению	10	зачтено – 10
			не зачтено – 0
2	артикуляция ожиданий от обучения	10	зачтено – 10
			не зачтено – 0
3	комментирование представленного творческого задания	10	зачтено – 10
			не зачтено – 0