

**Как российские педагоги отвечают на вопрос  
«Что для вас значит быть учителем?»**

*(по материалам исследования Группы ЦИРКОН  
«Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии»)*

**Крыльников Никита Андреевич  
Master of Education**

**Тринадцатая международная научно-практическая конференция  
«Тенденции развития образования»**

**Шанинка, 2016 г.**

# Крыльников Никита Андреевич

1. Работал и получал образование в РГГУ, НИУ ВШЭ и Шанинке
2. Был участником различных исследовательских проектов
3. Также занимался и занимаюсь журналистикой



## Интересы

Социология образования, социология профессии, качественные методы в социологии



## Исследовательские проекты

2015 "Организация работы с выпускниками в университете: зарубежный опыт и российская практика" (Шанинка)

2014 "Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии" (Исследовательская группа ЦИРКОН)

2013 "Using IP-based Contracts for Creating Relationships and Opportunities for Universities" (НИУ ВШЭ)

2012 "Качество приема в вузы-2012" (НИУ ВШЭ)

# Социологический флэшмоб «Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии»

Группа ЦИРКОН, сентябрь 2014 г., 350 учителей, 47 регионов

Цель – выявление типичных представлений учителей средних общеобразовательных школ относительно их профессиональной идентичности и социальной роли

Интервью с учителями, открытые вопросы

- о факторах выбора профессии
- о смысле профессии и главной задаче учителя
- о будущем профессии педагога
- об удовлетворенности профессией
- о ее социальном престиже
- о гипотетическом письме министру образования



# Почему «социологический флэшмоб»?

## Исследование в формате публичной акции

- Participatory/Action Research (Bergold, Thomas, 2012)

## Информация о проекте распространялась через профессиональные сети социологов

- Специализированные сайты, email-рассылки, соцсети

## Каждый желающий мог принять участие в проекте

- Разработка инструментария, сбор данных, анализ ответов
- 140 человек в итоге стали волонтерами флэшмоба
- В ходе интервью фиксировались также соц.-дем. характеристики респондента и сведения о школе

## Методы сбора и анализа данных

Учитель и интервьюер в идеале **должны были быть достаточно близко знакомы**

Ответ респондента на каждый вопрос **фиксировался интервьюером конспективно** и представляет собой текст размером от одного предложения до нескольких абзацев

«Формат записи ответов – краткий конспект, который адекватно отражает мнение учителя по заданному вопросу. Фиксировать ответы с точностью до каждой буквы не нужно, но и сокращать 15 предложений до 1 тоже не стоит»

Из наиболее **мотивированных участников** исследования была **сформирована рабочая группа** для анализа ответов на **открытые вопросы**



## Рабочая группа проекта

1. **Мария Аникина** — доцент каф. социологии массовых коммуникаций ф-та журналистики **МГУ**
2. **Ольга Гуркина** — научный сотрудник  
Лаборатории мониторинговых исследований **МГППУ**
3. **Надежда Коротникова** — **ХНУ им. В.Н.Каразина**,  
каф. методов соц. исследований
4. **Никита Крыльников** — магистрант **МВШСЭН** 2-го года  
обучения, факультет «Менеджмент в сфере образования»
5. **Сергей Ушкин** — научный сотрудник Научного центра  
социально-экономического мониторинга Республики Мордовия,  
преподаватель каф. социологии **МГУ им. Н.П. Огарева**
6. **Коллектив сотрудников Калининградской социологич. службы**

# Формулировки открытых вопросов

1. Скажите, почему Вы решили стать учителем?
2. Что для Вас это значит — быть учителем? В чем Вы видите свою главную задачу как учителя?
3. В настоящее время происходит множество изменений, которые влияют на само понимание профессии учителя. Например, пересматривается воспитательная роль учителя, делается акцент на использовании интернет-технологий в обучении детей. Как Вы думаете, что будет с профессией учителя через 10 лет?
4. Скажите, в целом, насколько Вы удовлетворены своим выбором профессии? Вам никогда не приходила в голову идея сменить профессию?
5. Представьте себе лестницу из 100 ступеней. На верхних ее ступенях стоят представители тех профессий, которые считаются наиболее престижными в нашем обществе, на нижних – наименее престижных профессий. Как Вы считаете, где на этой лестнице находитесь сейчас Вы?
6. Если бы Вы могли написать министру образования письмо, которое он обязательно прочел бы, то о чем было бы это письмо?



**Как же учителя отвечали на вопрос о  
смысле своей профессии и своей  
главной задаче?**

## Учителя отвечали так...

**«Задача учителя - не забывать никогда о том, что мы работаем с детьми. Надо всегда видеть их сущность, прощать им какие-то шалости. Верить, что они не хотят зла, что такие поступки случайны и временны. Нужно передавать детям не только формальные знания о правописании, правилах, но и учить их сложным жизненным умениям и решениям»**



## Или так...

**«Задача современного учителя - выполнить социальный заказ. Для меня это означает - дать ученику такое образование, такое знание, которое будет востребовано. Я преподаю обществознание. То есть я должна подготовить молодого человека так, чтобы он был востребованным обществом»**

## Или вот так...

**«Профессия учителя - это образ жизни. Учитель должен быть примером для своих учеников во всем, т.е. слова и дела не должны расходиться, например, Учитель говорит, что курить вредно, то сам, прежде всего не должен курить...и т.д. Главная задача учителя - увидеть в маленьком человеке будущую личность, помочь стать им, разглядеть талант, помочь раскрыться, вселить уверенность в свои силы...»**



Исследование дает нам возможность  
услышать голос учителя

(проблема социально ожидаемых ответов в опросах)



**Голубков.** Что вы? Что вы?  
Она жена товарища  
министра Корзухина!  
Она не отдает себе отчета  
в том, что говорит!

**Хлудов.** Это хорошо,  
потому что, когда у нас  
отдавая отчет говорят, ни  
слова правды не  
добьешься.

## Методика анализа

1. Распределение суждений учителей по классам на основе их внутреннего сходства (напр., респондент может разными словами говорить о том, что учительство было его детской мечтой => нужно задать общий класс «детская мечта» и отмечать данным кодом все суждения со схожими смыслами. Выделение классов – творческая задача)
2. Не более 7-8-и классов
3. Одно суждение учителя может принадлежать к нескольким классам
4. Т.е. речь идет о процедуре кодирования ответов
5. Подсчет распределений полученных классов



## Методика анализа (рефлексия)

- Выделенные классы суждений появились не мгновенно
- Итеративная процедура
- В начале классов было сильно больше 8 (но, кажется, не больше 20)
- Типизация, обобщение, редукция суждений
- In Vivo Coding
- General Inductive Approach (Thomas, 2006)

# Типология ролей учителя

(распределение выделенных классов суждений, сумма не равна 100%, т. к. одно суждение могло причисляться к нескольким классам)

- I. «Утилитарная» роль учителя (трансляция знаний) - 52%
- II. «Высокая» роль учителя (развитие личности) - 62%
- III. Определение роли учителя через совокупность его необходимых качеств (5 основных мотивов) - 32%
- IV. Определение роли учителя через метафору «наставника», «старшего товарища», «проводника» - 19%
- V. Роль учителя определяется через необходимость выполнения задач «общества» (в т.ч. тема патриотизма) - 16%
- VI. Роль учителя заключается в абстрактной «подготовке учащегося к будущей жизни» в целом - 11%



## I. «Утилитарная» роль учителя

Характеристика своей деятельности как сугубо утилитарной, т.е. трансляции знаний по предмету

### Цитаты

«учитель — тот, кто учит», «задача учителя — дать знания», «чтобы выучили мой предмет», «дать какие-то знания, умения-навыки по предмету», «научить писать-считать», «заложить основы исторической культуры», «учитель — это просто профессия»

## II. «Высокая» роль учителя

Косвенная или явная артикуляция задачи учителя по развитию личности учащегося или определение ее как более широкой, нежели трансляция знаний.

### Цитаты

«воспитание», «воспитать детей», «не только знания по предмету дать, но и чтобы выросли людьми, духовной, нравственной личностью», «привить нравственные ценности», «учить доброте и справедливости», «чтобы полюбили жизнь во всех ее проявлениях», «чтобы умели думать»



## «Утилитарная» VS «Высокая» роли учителя

1. Данные роли не являются бинарной оппозицией, часто (но не всегда) в одном ответе выделялись обе роли
2. Континуум возможных определений учителем своей роли, на одном конце которого — признание за учителем только узкой образовательной функции а на другом — более высокой, связанной с развитием личности, часто даже без упоминания необходимости трансляции знаний.
3. Широкий спектр позиций между двумя полярными мнениями (важность обеих функций с указанием на различное иерархическое соотношение между ними)
4. Множественность ролей учителя: «Для меня профессия учителя сочетает в себе очень много ролей: это и менеджер, и организатор, и в каком-то плане актер, и воспитатель, и специалист в своей области знания»

### III. Определение роли учителя через совокупность его необходимых качеств (5 тем)

- 1) любовь к детям, внимание, забота о них («**быть учителем — это любить детей**»), «**люблю общение с детьми**», «**обогреть, приласкать детей, дать любовь**», «**быть нужным молодому поколению**»)
- 2) тема ответственности («**считаю свою работу максимально ответственной**»)
- 3) учитель как человек, который сам учится («**самообразование**», «**постоянно учиться самой**», «**это процесс двусторонний: я детей учу, они меня учат**»)
- 4) учитель как эталон, пример («**быть примером во всем**»),
- 5) учитель как призвание, смысл жизни («**это — не профессия, а состояние души**»), «**призвание**», «**образ жизни**», «**вся моя жизнь**», «**смысл всей моей жизни**» и т. п.)



## IV. Роль учителя — «наставник» и «старший товарищ» учеников

Формулировки «друг», «товарищ», «проводник», «помощник», «наставник», «советник», «переводчик» в виде соответствующего существительного, или в в виде глагола: «помочь», «помогать ученикам», «показать, как пройти эту дорогу», «наставить кого-нибудь на путь истинный» - sic!

V. Роль учителя определяется через  
необходимость выполнения задач «общества»  
(в т.ч. тема гражданственности и патриотизма)

«Помочь стать полноправным членом общества»,  
«выполнить социальный заказ», «воспитать  
социально-адаптированную, патриотически  
настроенную личность», «научить быть  
гражданином, любить Родину», «воспитать любовь  
к Родине какая она есть», «сплотить школьные  
коллективы», «нести ответственность за будущее  
страны», «воспитать достойных граждан»



**VI. Роль учителя заключается в абстрактной  
«подготовке к будущей жизни» в целом**

**«Научить детей жизни», «учить их сложным  
жизненным умениям», «помочь стать  
приспособленными к жизни», «чтоб ему в жизни  
было легко», «знания, которые могут пригодиться в  
будущем», «помочь реализоваться в жизни»**

# Пафос, клише, канцелярит в ответах учителей

Пафос, клише, штампы (про «сеять разумное-доброе-вечное» не сказал только ленивый!), плакатные лозунги и канцелярит, выдержки из должностной инструкции либо просто парадоксально-абсурдные суждения встречаются очень часто

НО: А) Я субъективен, Б) Необходим углубленный анализ с учетом параданых и контекста интервью

## Цитаты

«Нести знания в народ», «передача опыта и знаний, накопленных за тысячелетия истории, новым поколениям», «Основная задача учителя заключается в обеспечении, организации и участии в периоде полноценного и гармоничного детства», «функция организатора процесса познания», «наставить кого-нибудь на путь истинный», «Работа классного руководителя – поддерживать в детях все доброе и гасить все мерзкое»



## Ограничения исследования или неготовность говорить?



– Слушай, Базин, ты по каким принципам существуешь в обществе?

– Основной принцип моего существования — служение гум... гуманистическим идеалам человечества.

## Являются ли учащиеся субъектом или объектом в восприятии учителя?

1. Дети воспринимаются учителем как некий объект одностороннего, однонаправленного воздействия (пусть даже самого благого), по крайней мере — на уровне лексических конструкций. Таких суждений очень много...
2. Чаще всего характеристика задачи учителя имеет форму «глагол в повелительном наклонении» + «дети» («передать детям знания, «Сделать нашу молодёжь эрудированной, грамотной», «я люблю язык и хочу, чтобы его любили другие», «поддерживать в детях все доброе и гасить все мерзкое», «заставить (!) детей критически осмыслять действительность»)
3. Часто встречаются «природно-растительные метафоры», особенно «прививание» и «выращивание» («привить детям то-то и то-то, направить их в нужное русло, вырастить такими-то»)



# Направления дальнейшей работы

## 1. Обсуждение результатов иссл. с сообществом педагогов

- фокус-группы, онлайн-фокус-группы

## 2. Сопоставление с результатами других исследований

- TALIS и др.

## 3. Углубленный анализ имеющихся данных

- дискурс-анализ, контент-анализ

## 4. Исследование самих исследователей-волонтеров (исследование проф.сообщества социологов)

- качественные и количественные методы

P.S.

Все материалы и данные по проекту выложены в открытый доступ на сайте [www.sociologos.ru](http://www.sociologos.ru)

Мои контакты

[nkrylnikov@gmail.com](mailto:nkrylnikov@gmail.com)

[www.nkrylnikov.com](http://www.nkrylnikov.com)