

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ОАНО «МВШСЭН»



Б.Ю.Шапиро Б.Ю.Шапиро

«10» ноября 2015г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

Магистерская программа
«Политическая философия и социальная теория»

Направление подготовки
39.04.01 «Социология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Москва,
2015 г.

Содержание

1. Основные условия конкурсного отбора абитуриентов, поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология».....	3
2. Вопросы вступительного экзамена.....	3
Раздел I. История политической философии.....	3
Раздел II. История социологии и методология социологического исследования.....	4
3. Литература	5
Приложение 1. Письменная работа (эссе)	8
Приложение 2. Критерии оценки знаний абитуриентов	12

1. Основные условия конкурсного отбора абитуриентов, поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология»

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология» по программе «Политическая философия и социальная теория».

К конкурсному отбору на право поступления на подготовку магистра допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Политическая философия и социальная теория» осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

Для участия в конкурсе необходимо в заранее установленные сроки предоставить письменную работу в формате эссе по самостоятельно выбранной теме, соответствующей направлению «Социология» (см. Приложение 1). Самостоятельно написанное эссе оценивается и является допуском к вступительному испытанию: устному экзамену по социологии. Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный проходной балл – 50.

Абитуриенты, допущенные Приемной комиссией к вступительным испытаниям:

1. Сдают тестирование по английскому языку в письменной форме. Тестирование оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный проходной балл – 40.
2. Сдают экзамен в устной форме с целью определения уровня знаний по профилю избранного направления магистерской подготовки и избранной программы подготовки с оценкой по 100-балльной шкале в соответствии с разработанными критериями оценки знаний (см. Приложение 2). Минимальный проходной балл – 50.

Программа содержит перечень вопросов, состоящий из двух разделов. Абитуриент отвечает на один вопрос из каждого раздела. В программе также указана рекомендуемая литература для подготовки к экзамену.

Итоговое значение конкурсного балла абитуриента рассчитывается, исходя из следующих пропорций:

- 70% - суммарный балл за экзамен по специальности и письменную работу (эссе);
- 30% - тестирование по английскому языку.

2. Вопросы вступительного экзамена

Раздел I. История политической философии

1. Соотношение философии и политики у Платона.
2. Демократия и полиция как формы правления у Аристотеля.
3. Понятие stato и отношение между правителем и stato у Макиавелли.
4. Естественное состояние и содержание общественного договора у Гоббса и Локка.
5. Понятие общей воли у Руссо.
6. Возможность разумной международной политики по Канту.

7. Понятие народного суверенитета и его роль в формировании современных политических режимов
8. Отношения между государством и гражданским обществом у Гегеля.
9. Функция, логика и предпосылки революции по Марксу
10. Юридический позитивизм и понятие права в политической мысли.
11. Политическая философия и социальная критика.
12. Понятие идеологии в марксистской мысли.
13. Различие между частным и публичным пространством у Ханны Арендт.
14. Ответ на вопрос «Что такое политическая философия?» у Лео Штрауса.
15. Оппозиция «негативной» и «позитивной» свободы у Исаяи Берлина.
16. «Третье» (республиканское) понятие свободы Квентина Скиннера.
17. Мишель Фуко как теоретик властных отношений.
18. Понятие политического Карла Шмитта.
19. Концепция модерна Юргена Хабермаса.
20. Шанталь Муфф об агонистической модели демократии.

Раздел II. История социологии и методология социологического исследования

1. История социологии и социологическая теория.
2. Классическая социология: основные фигуры, школы, концепции.
3. Позитивизм в социологии XIX в.: основные представители, основные понятия.
4. Психологизм в социологии XIX в. Основные представители.
5. Основные черты социологии Ф.Тенниса.
6. Основные черты социологии Э.Дюркгейма.
7. Основные черты социологии Г.Зиммеля.
8. Основные черты социологии М.Вебера.
9. Функционализм в социологии: истоки, основные представители, основные понятия.
10. Критическое направление в социологической теории. Неомарксизм.
11. Социологические идеи в психоанализе.

12. Понятия идеологии и утопии в социологии знания Карла Манхейма.
13. Современная теоретическая социология: основные школы и фигуры.
14. Основные проблемы современного общества в понимании представителей классической социологии.
15. Основные черты современного общества в понимании современных социологов-теоретиков.
16. Проблема демаркации научного знания и здравого смысла.
17. Соотношение теории и эмпирии.
18. Понятие и структура концептуальных сопределений.
19. Качественные характеристики измерения: точность, надежность, устойчивость, валидность.
20. Понятие гипотезы в социологическом исследовании.
21. Понятие выборочного обследования и основные этапы проектирования выборки.
22. Случайные и систематические ошибки выборки.
23. Логическая схема эксперимента.
24. Понятие и структура операциональных определений.
25. Роль метафоры в проектировании социологического исследования.
26. Логика социологической интерпретации данных.
27. Одномерные частотные распределения, статистики одномерных распределений для различных шкал.
28. Таблицы сопряженности, методы построения и расчет коэффициентов связи.
29. Методы многомерного статистического анализа.
30. Качественные методы социологического исследования.

3. Литература

Основная

1. Магун А.В. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового времени. - М.: Новое литературное обозрение, 2011.
2. Темницкий А.Л. Учебное исследование по эмпирической социологии. Учебное пособие. 2-е издание дополненное и переработанное. М. Издательство МГИМО-Университет, 2015. - 252 с.

Дополнительная

1. История теоретической социологии: В 5 тт. Москва: Академический проект, Гаудеамус, 2010.
2. Дополнительная литература:
3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. (Учебное пособие). М.: Книжный дом «Университет», 2010.
4. Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования и исследовательские реальности. М., 2010.
5. Aristotle. Politics / Trans. by H. Rackham. Books 3, 4. Перевод доступен на сайте библиотеки Perseus (URL:<
<http://data.perseus.org/citations/urn:cts:greekLit:tlg0086.tlg035.perseus-eng1:1>>)
6. Арендт Х. Vita activa, или о деятельной жизни. СПб.: «Алетейя», 2000. Введение, Гл. 1-2. С. 7-102.
7. Арендт Х. Философия и политика. // История философии. Вып. 13. М.: ИФ РАН, 2008. С. 153-180.
8. Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М.: Прогресс-традиция, 1998. С. 19-43. Другой перевод той же работы: Берлин И. Два понимания свободы // И. Берлин. Философия свободы. Европа. 2-е изд. М.: «НЛО», 2014. С. 122-185.
9. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 227-378.
10. Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. Гл. 13, 14, 17.
11. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 5-23.
12. Кант И. К вечному миру // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С.257-309.
13. Кант И. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?» // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 25-36.
14. Локк Дж. Два трактата о правлении // Дж. Локк. Сочинения. М.: Мысль, 1988. Т.3. Книга вторая, гл. 1-9.
15. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т.4. С. 419-459.
17. Муфф Ш. К агонистической модели демократии // «Логос» 2004. №2 (42). С. 140-153.
18. Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.3. Книги

6-8.

19. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 1998. Кн. 1-2.
20. Скиннер Кв. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы / Пер. с англ. С. Моисеева // Логос №2 (92), 2013. С. 155-186.
21. Скиннер Кв. Третье понятие свободы // См. электронную публикацию на сайте liberty.ru: <http://www.liberty.ru/Themes/Tret-e-ponyatie-svobody>
22. Фуко М. Искусство государственного управления // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М.: Праксис, 2005. С. 183-211.
23. Фуко М. О природе человека. Справедливость против власти // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 81-147.
24. Фуко М. Политическая технология индивидов // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 360-382.
25. Фуко М. Рождение биополитики // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3. М.: Праксис, 2006. С. 151-160.
26. Фуко М. Субъект и власть // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3 М.: Праксис, 2006. С. 161-190.
27. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 7-31.
28. Харт Г.Л.А. Позитивизм и разграничение права и морали // Правоведение. 2005. № 5. С. 104-136.
29. Шмитт К. Понятие политического. // «Вопросы социологии», 1992, № 1. С. 35-67.
30. Штраус Л. Что такое политическая философия? // Штраус Л. Введение в политическую философию. М.: «Праксис», 2000. С. 9-50.
31. Э.-Ж. Сийес. Что такое третье сословие? // Аббат Сийес: от Бурбонов к Бонапарту. СПб.: Алетейя, 2003.

Приложение 1. Письменная работа (эссе)

Абитуриенты должны предоставить письменную работу в формате эссе не позднее чем за 3 дня до вступительного испытания.

Работа представляет собой авторскую письменную работу, в которой поставлена научная проблема в области социальных наук.

Объем письменной работы – до 20 000 знаков.

За основу письменной работы абитуриент вправе взять ранее написанные им работы или отдельные главы работ.

Абитуриент вправе представить текст своей ранее опубликованной статьи в качестве письменной работы. Публикация представляется в виде ксерокопии оригинального издания (журнала/книги) или в формате Word с указанием выходных данных.

Рекомендованная структура письменной работы:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.
5. Список использованной литературы

Критерии оценивания письменной работы

Работа оценивается по 100-балльной шкале. Максимальное количество баллов 100 (сто). Минимальный проходной балл – 50 (пятьдесят).

Содержание	Структура и язык	Оценка
Показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Демонстрирует креативные способности автора, знание и широкий охват современной литературы. Отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме.	Ставит исключительно ясные и уместные цели, объединяет детали в системное целое. Демонстрирует исключительно ясную логику, хорошее творческое мышление, содержит убедительную аргументацию. Написана хорошим языком, демонстрирует высокие коммуникативные навыки.	70 баллов и более
Показывает способность к критическому мышлению и новизне понимания предмета. Демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Соответствует заявленной теме.	Ставит уместные цели. Отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое. Имеет аргументированное заключение с некоторой новизной взгляда. Написана хорошим языком.	60 –69 баллов
Показывает удовлетворительное	Ставит ясные и достижимые цели. Демонстрирует	50 –59 баллов

пониманию уместных проблем и контекстов, адекватный выбор литературы и некоторый уровень новизны. Соответствует заявленной теме.	попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое. Содержит не вполне успешную попытку написать аргументированное заключение. Имеет небольшие стилистические погрешности.	
Показывает неадекватное понимание фактов и проблем. Демонстрирует некоторое знание современной литературы и ее соответствие теме. Не полностью соответствует заявленной теме.	Включает достижимые, но ограниченные цели. Демонстрирует связи между отдельными деталями, но не объединяет их в единое целое. Не всегда имеет уместное заключение. В некоторых местах написана плохим языком.	0 – 49 баллов

Правила оформления письменной работы

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
 Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
 или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.
 повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд.

М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. *Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use*. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. *Введение в конфликтологию*. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. *Mind, language and reality*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. *Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику*. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. *The integrated programming team*. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. *Методика психологического консультирования в социальной работе* // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. *Консультации* // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2.

С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

Приложение 2. Критерии оценки знаний абитуриентов

Для повышения качества и объективности оценки знаний абитуриентов на вступительных испытаниях по программе магистерской подготовки «Политическая философия и социальная теория» оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

Критерии оценки устного экзамена	Описание критерия
70-100	Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала, ответ был точен, изложен последовательно и логично, с правильным использованием терминологии.
60-69	Абитуриент показал знание учебного материала, продемонстрировал владение понятийным аппаратом, знание литературы. При ответе допускаются несущественные неточности, ошибки в терминологии.
50-59	Абитуриент допустил при ответе на экзамене определенные неточности в изложении материала, испытывал трудности в соотнесении теоретических знаний с практическими ситуациями, но показал уровень знаний, достаточный для начала обучения по основной образовательной программе.
40-49	Ответ содержал грубые ошибки, значительная часть вопросов не раскрыта, владение понятийным аппаратом слабое, знание специальной литературы отсутствует. На дополнительные вопросы не отвечал, или ответ содержал серьезные ошибки.
0-39	Уровень знаний не позволяет абитуриенту приступить к освоению основной образовательной программы.

Абитуриенту выставляется балл от 0 до 100 за ответ на каждый из экзаменационных вопросов. Итоговая оценка формируется как среднее арифметическое оценок за каждый экзаменационный вопрос. В случае получения дробного результата итоговая оценка округляется в сторону увеличения.