

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ОАНО «МВШСЭН»



Б.Ю.Шапиро

«10» ноября 2015г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

Магистерская программа
«Фундаментальная социология»

Направление подготовки
39.04.01 «Социология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Москва,
2015 г.

Оглавление

1. Основные условия конкурсного отбора абитуриентов, поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология».....	3
2. Вопросы вступительного экзамена.....	3
Раздел I. История социологии	3
Раздел II. Методология социологического исследования.....	4
3. Литература	4
Приложение 1. Письменная работа (эссе)	6
Приложение 2. Критерии оценки знаний абитуриентов	10

1. Основные условия конкурсного отбора абитуриентов, поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология»

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология» по программе «Фундаментальная социология».

К конкурсному отбору на право поступления на подготовку магистра допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Фундаментальная социология» осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

Для участия в конкурсе необходимо в заранее установленные сроки предоставить письменную работу в формате эссе по самостоятельно выбранной теме, соответствующей направлению «Социология» (см. Приложение 1). Самостоятельно написанное эссе оценивается и является допуском к вступительному испытанию: устному экзамену по социологии. Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный проходной балл – 50.

Абитуриенты, допущенные Приемной комиссией к вступительным испытаниям:

1. Сдают тестирование по английскому языку в письменной форме. Тестирование оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный проходной балл – 40.
2. Сдают экзамен в устной форме с целью определения уровня знаний по профилю избранного направления магистерской подготовки и избранной программы подготовки с оценкой по 100-балльной шкале в соответствии с разработанными критериями оценки знаний (см. Приложение 2). Минимальный проходной балл – 50.

Программа содержит перечень вопросов, состоящий из двух разделов. Абитуриент отвечает на один вопрос из каждого раздела. В программе также указана рекомендуемая литература для подготовки к экзамену.

Итоговое значение конкурсного балла абитуриента рассчитывается, исходя из следующих пропорций:

- 70% - суммарный балл за экзамен по специальности и письменную работу (эссе);
- 30% - тестирование по английскому языку.

2. Вопросы вступительного экзамена

Раздел I. История социологии

1. История социологии и социологическая теория.
2. Классическая социология: основные фигуры, школы, концепции.
3. Позитивизм в социологии XIX в.: основные представители, основные понятия.
4. Психологизм в социологии XIX в. Основные представители.
5. Основные черты социологии Ф.Тенниса.
6. Основные черты социологии Э.Дюркгейма.
7. Основные черты социологии Г.Зиммеля.
8. Основные черты социологии М.Вебера.
9. Функционализм в социологии: истоки, основные представители, основные понятия.
10. Критическое направление в социологической теории. Неомарксизм.

11. Социологические идеи в психоанализе.
12. Понятия идеологии и утопии в социологии знания Карла Манхейма.
13. Современная теоретическая социология: основные школы и фигуры.
14. Основные проблемы современного общества в понимании представителей классической социологии.
15. Основные черты современного общества в понимании современных социологов-теоретиков.

Раздел II. Методология социологического исследования

1. Проблема демаркации научного знания и здравого смысла.
2. Соотношение теории и эмпирии.
3. Понятие и структура концептуальных определений.
4. Качественные характеристики измерения: точность, надежность, устойчивость, валидность.
5. Понятие гипотезы в социологическом исследовании.
6. Понятие выборочного обследования и основные этапы проектирования выборки.
7. Случайные и систематические ошибки выборки.
8. Логическая схема эксперимента.
9. Понятие и структура операциональных определений.
10. Роль метафоры в проектировании социологического исследования.
11. Логика социологической интерпретации данных.
12. Одномерные частотные распределения, статистики одномерных распределений для различных шкал.
13. Таблицы сопряженности, методы построения и расчет коэффициентов связи.
14. Методы многомерного статистического анализа.
15. Качественные методы социологического исследования.

3. Литература

Основная литература:

1. Темницкий А.Л. Учебное исследование по эмпирической социологии. Учебное пособие. 2-е издание дополненное и переработанное. М. Издательство МГИМО-Университет, 2015. - 252 с.
2. Кравченко С.А. Социология в 2-х тт. Т.1. Классические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 1. М.: Юрайт, 2014. - 584 с.
3. Кравченко С.А. Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические

теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 2. М.: Юрайт, 2014. - 636 с.

Дополнительная литература:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. 2-е изд. М.: РУДН, 2008.
2. Бауман З. Мыслить социологически / Пер. с англ. С.П. Баньковской; Под ред. Ф.Филиппова. М., 1996.
3. Гофман А.Б. Классическое и современное: Этюды по истории и теории социологии. М., 2003.
4. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. (Учебное пособие). М.: Книжный дом «Университет», 2010.
5. История теоретической социологии: В 5 тт. М., 1995-1997.
6. История теоретической социологии: В 5 тт. Москва: Академический проект, Гаудеамус, 2010.
7. Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования и исследовательские реальности. М., 2010.
8. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1-2. / Под ред. Г.Андреевкова, О.М.Масловой. М., 1990.
9. Миллз Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. О.А.Оберемко; Под ред. Г.С.Батыгина. М., 1998.
10. Ноэль-Нойман Э. Массовые опросы: Введение в методiku демоскопии. М., 1994.
11. Радаев В.В. Социология рынков: К формированию нового направления. М., 2003.
12. Современная западная социология: Словарь. М., 1990.
13. Теория общества. Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф.Филиппова. М., 1999.

Приложение 1. Письменная работа (эссе)

Абитуриенты должны предоставить письменную работу в формате эссе не позднее чем за 3 дня до вступительного испытания.

Работа представляет собой авторскую письменную работу, в которой поставлена научная проблема в области социальных наук.

Объем письменной работы – до 20 000 знаков.

За основу письменной работы абитуриент вправе взять ранее написанные им работы или отдельные главы работ.

Абитуриент вправе представить текст своей ранее опубликованной статьи в качестве письменной работы. Публикация представляется в виде ксерокопии оригинального издания (журнала/книги) или в формате Word с указанием выходных данных.

Рекомендованная структура письменной работы:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.
5. Список использованной литературы

Критерии оценивания письменной работы

Работа оценивается по сто балльной шкале. Максимальное количество баллов 100 (сто). Минимальный проходной балл – 50 (пятьдесят).

Содержание	Структура и язык	Оценка
Показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Демонстрирует креативные способности автора, знание и широкий охват современной литературы. Отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме.	Ставит исключительно ясные и уместные цели, объединяет детали в системное целое. Демонстрирует исключительно ясную логику, хорошее творческое мышление, содержит убедительную аргументацию. Написана хорошим языком, демонстрирует высокие коммуникативные навыки.	70 баллов и более
Показывает способность к критическому мышлению и новизне понимания предмета. Демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Соответствует заявленной теме.	Ставит уместные цели. Отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое. Имеет аргументированное заключение с некоторой новизной взгляда. Написана хорошим языком.	60 –69 баллов
Показывает удовлетворительное	Ставит ясные и достижимые цели.	50 –59 баллов

пониманию уместных проблем и контекстов, адекватный выбор литературы и некоторый уровень новизны. Соответствует заявленной теме.	Демонстрирует попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое. Содержит не вполне успешную попытку написать аргументированное заключение. Имеет небольшие стилистические погрешности.	
Показывает неадекватное понимание фактов и проблем. Демонстрирует некоторое знание современной литературы и ее соответствие теме. Не полностью соответствует заявленной теме.	Включает достижимые, но ограниченные цели. Демонстрирует связи между отдельными деталями, но не объединяет их в единое целое. Не всегда имеет уместное заключение. В некоторых местах написана плохим языком.	0 – 49 баллов

Правила оформления письменной работы

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. *Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use*. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. *Введение в конфликтологию*. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. *Mind, language and reality*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. *Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику*. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. *The integrated programming team*. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. *Методика психологического консультирования в социальной работе* // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. *Консультации* // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. *Five ways to describe a multidisciplinary team* // Journal of Interprofessional Care.

1996. № 2. Рр. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. №

1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

Приложение 2. Критерии оценки знаний абитуриентов

Для повышения качества и объективности оценки знаний абитуриентов на вступительных испытаниях по программе магистерской подготовки «Фундаментальная социология» оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

Критерии оценки устного экзамена	Описание критерия
70-100	Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала, ответ был точен, изложен последовательно и логично, с правильным использованием терминологии.
60-69	Абитуриент показал знание учебного материала, продемонстрировал владение понятийным аппаратом, знание литературы. При ответе допускаются несущественные неточности, ошибки в терминологии.
50-59	Абитуриент допустил при ответе на экзамене определенные неточности в изложении материала, испытывал трудности в соотнесении теоретических знаний с практическими ситуациями, но показал уровень знаний, достаточный для начала обучения по основной образовательной программе.
40-49	Ответ содержал грубые ошибки, значительная часть вопросов не раскрыта, владение понятийным аппаратом слабое, знание специальной литературы отсутствует. На дополнительные вопросы не отвечал, или ответ содержал серьезные ошибки.
0-39	Уровень знаний не позволяет абитуриенту приступить к освоению основной образовательной программы.

Абитуриенту выставляется балл от 0 до 100 за ответ на каждый из экзаменационных вопросов. Итоговая оценка формируется как среднее арифметическое оценок за каждый экзаменационный вопрос. В случае получения дробного результата итоговая оценка округляется в сторону увеличения.