

**Образовательная автономная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК»**

Факультет социальных наук

Кафедра истории

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

ученым советом МВШСЭН

(в составе ОП ВО)

Протокол от «15» июня 2016 г. № 41

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

направление подготовки

46.04.01 История

(код, наименование направления подготовки)

История советской цивилизации: экономика, общество, культура

(направленность(и) (профиль(и)))

Магистр

(квалификация)

Очная

(форма(ы) обучения)

Москва, 2016 г.

Автор–составитель:

Заведующий кафедрой,
к.и.н., доцент

Истории

Кончаков Р.Б.

ученое звание, ученая степень,
должность

наименование кафедры

Ф.И.О.

Программа итоговой государственной аттестации рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе на заседании кафедры истории, протокол от «10» июня 2016 г. № 3

Заведующий кафедрой

Истории

к.и.н., доцент

Кончаков Р.Б.

(наименование кафедры)

(ученое звание, ученая степень,)

(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель государственной итоговой аттестации	4
2. Формы и объем государственной итоговой аттестации.....	5
3. Выпускная квалификационная работа	5
3.1. Перечень примерных тем выпускной квалификационной работы	5
3.2. Порядок выполнения выпускных квалификационных работ.....	6
3.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускных квалификационных работ.....	6
3.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	9
3.5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации (защита выпускной квалификационной работы)	10
4. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	19
4.1. Основная литература	19
4.2. Дополнительная литература:	20
4.3. Интернет-ресурсы.....	20
5. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	20

1. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению 46.04.01 История направленности «История советской цивилизации: экономика, общество, культура» требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 46.04.01 История (уровень магистратуры). В ходе государственной итоговой аттестации оценивается готовность магистранта, завершившего освоение образовательной программы, к выполнению научно-исследовательской, культурно-просветительской и экспертно-аналитической деятельности в области истории советского государства.

Задачами государственной итоговой аттестации является:

1. Определение степени овладения магистратом общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, освоенными в ходе образовательной программы;
2. Оценка научно-исследовательских, культурно-просветительских и экспертно-аналитических инициатив и проектов магистрантов, направленных на изучение советского прошлого для дальнейшего их осуществления в академической или публичной сфере.

Перечень компетенций, осваиваемых в ходе образовательной программы:

Общекультурные компетенции:

ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;

ОПК-2 – готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОПК-3 – способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

ОПК-4 – способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания;

ОПК-5 – способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов;

ОПК-6 – способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-2 – способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

ПК-3 – владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования;

ПК-4 – способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы;

ПК-5 – способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций;

ПК-13 – способность к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи);

ПК-14 – способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ.

2. Формы и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе проходит в форме подготовки к процедуре защиты выпускной квалификационной работы и защиты выпускной квалификационной работы. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. Продолжительной государственной итоговой аттестации составляет шесть недель, из них пять недель отводится на подготовку к защите и одна на защиту выпускной квалификационной работы.

3. Выпускная квалификационная работа

3.1. Перечень примерных тем выпускной квалификационной работы

1. Революционная культура раннего советского государства
2. Левые партии, кружки и движения в раннем советском государстве
3. Гражданская война в коллективной памяти России
4. Большевистские идеи о семье в раннем советском государстве
5. Внутрипартийные фракции и внутрипартийная борьба в ВКП(б) в 1922–1929 гг.
6. Утверждение советской власти на «окраинах» государства (региональный и национальный аспекты)
7. Повседневная жизнь советского города в 1920-е гг.
8. Рождение большевистских ритуалов
9. Внешняя политика советского государства в 1920-е – первой половине 1930-х гг.
10. Советская страна в 1930-е гг. и западные интеллектуалы
11. Коллективизация: причины и последствия
12. Стратегия крестьянского сопротивления коллективизации
13. Голод в СССР: причины, стратегия и тактика выживания в период голода
14. «Большой террор» в коллективной памяти России
15. Великая отечественная война в письмах и дневниках солдат и офицеров
16. Дипломатическая история Великой отечественной войны
17. Советский тыл: повседневная жизнь тылового советского города в годы Великой отечественной войны
18. Экономическая история Великой отечественной войны
19. Блокада Ленинграда в индивидуальной и коллективной памяти

20. Участие СССР в военных действиях в дальневосточном театре военных действий Второй мировой войны
21. Советский город в 50-е гг.
22. Значение и последствия XX Съезда КПСС
23. Оттепель и культура шестидесятников
24. Немарксистская философия в Советском государстве
25. Образ «Запада» в советских газетах, телевиденье и кино
26. Экономическая система СССР и попытки ее реформирования
27. Детские и юношеские политические организации (октябрята, пионеры)
28. Теневая экономика в СССР
29. Карибский кризис и его последствия для внутренней политики СССР
30. Перестройка и ее значение для России и мира

3.2. Порядок выполнения выпускных квалификационных работ

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) начинается на втором году обучения. В течении сентября студенты должны определиться с научным руководителем и направлением исследования в рамках подготовки магистерской диссертации. В период с октября по декабрь студенты на основании проработки источниковой базы и библиографии исследования, а также консультаций с научным руководителем, конкретизируют тематику магистерской диссертации. Точная тема магистерской диссертации заявляется студентом не позднее окончания второй недели февраля второго года обучения.

Важным этапом подготовки магистерской диссертации является подготовка и защита синопсиса выпускной квалификационной работы. Защита синопсиса проводится до направления студентов на преддипломную практику. Объем синопсиса – 1000–1200 слов. Текст синопсиса должен включать постановку исследовательской задачи магистерской диссертации, методологию исследования, обзор библиографии и основных источников для исследования, предполагаемые разделы диссертационного исследования с тезисами диссертации. Текст синопсиса согласовывается с научным руководителем и не позднее чем за три рабочих дня до защиты сдается на кафедру.

В ходе защиты синопсиса может быть скорректирована тематика выпускной квалификационной работы, формулировка исследовательской задачи и т.д. Корректировка темы возможна в рамках основного исследовательского направления магистранта. По результатам защиты синопсисов составляется протокол кафедры, которым закрепляется тематика выпускных квалификационных работ.

Готовая магистерская диссертация сдается на кафедру истории не позднее, чем за неделю до защиты выпускной квалификационной работы.

3.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускных квалификационных работ

Объем магистерской диссертации составляет 14–18 тысяч слов на русском языке либо 12–15 тысяч слов на английском языке (без учета приложений). Суммарный объем приложений не может превышать 30% текста диссертации.

Структура работы:

- 1) Оглавление или содержание.

- 2) Введение (подробное обоснование темы, для магистерской диссертации — ее практическая значимость).
- 3) Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы, которые могут быть разбиты на параграфы, причем у каждого раздела и подраздела должно быть содержательное название.
- 4) Заключение.
- 5) Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

Требования к оформлению работы:

1. Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.
2. Все письменные работы, кроме экзаменационных, в качестве первой страницы должны иметь титульный лист (см. образец ниже). Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.
3. Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы. Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.
4. Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы. Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример: Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144. Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа:

Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

5. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример: Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

6. Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример: первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19. повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

7. При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58. повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27. повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

8. В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86. повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13. повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

9. Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример: Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

10. Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве. При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий: Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с. Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с. Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p. Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей: Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

11. При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример: Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru> Более подробно о правилах оформления ссылок см. на сайте www.msses.ru

12. Эссе и все другие письменные работы, которые выполняются студентами Московской Школы по курсам учебной программы, рассматриваются как авторские работы, кроме тех случаев, когда эти работы подготовлены ими в порядке выполнения групповых заданий и об этом в их работе сделано соответствующее уведомление.

13. Плагиа́т — использование чужого текста целиком или в части материалов или иной авторской работы без надлежащего уведомления об этом — есть серьезный этический проступок и влечет применение академических и дисциплинарных мер в соответствии с процедурами Московской Школы.

14. Использование чужих текстов и данных в письменных работах слушателей допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники или несоблюдение правил цитирования при использовании чужих материалов способно привести к заблуждению относительно авторства слушателя, выполнившего работу, которое в данном случае отсутствует.

15. В случае необходимости дословного цитирования чужой работы заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст, с указанием номера страницы. Допускается также выделение чужого текста в отдельном абзаце без кавычек, но с обязательной ссылкой на источник.

16. Парафраза́ — пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов, фразеологических оборотов или предложений при использовании чужого текста, взятого из любого опубликованного источника. Любая парафраза чужого текста должна сопровождаться ссылкой на источник. Не допускается также составлять свой текст из нескольких парафраз из одного или из большего числа источников, соединяя их отдельными своими словами или даже предложениями, или заменяя отдельные слова в оригинале. Использование парафраз свидетельствует о чрезмерной зависимости от чужих материалов и рассматривается как плагиат.

17. Литературные и иные источники, на которые ссылаются слушатели, должны быть указаны в библиографическом списке. Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

3.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита магистерской диссертации проводится публично на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

В ГЭК представляются:

- 1) магистерская диссертация, подписанная автором, научным руководителем и заведующим кафедрой;
- 2) автореферат;
- 3) отзыв научного руководителя;
- 4) рецензия;
- 5) справка об антиплагиате;
- 6) раздаточный материал (копии слайдов и т.п.).

Перед началом защиты секретарь ГЭК дает краткую информацию по личному делу соискателя. Соискатель в течение 10 минут излагает основные положения диссертации (в случае превышения лимита времени более, чем на 3-5 минут докладчик может быть остановлен председателем ГЭК), затем отвечает на вопросы официального рецензента, членов ГЭК и присутствующих.

Далее слово предоставляется рецензенту, который дает оценку диссертации. При отсутствии возможности у рецензента присутствовать на защите рецензия зачитывается

одним из членов ГЭК. Далее слово вновь предоставляется соискателю, который должен ответить на замечания рецензента.

После выступления соискателя зачитывается отзыв научного руководителя, после зачитания отзыва могут выступить все желающие.

Последнее слово снова предоставляется кандидату в магистры, который отвечает на критические замечания и благодарит присутствующих за участие в процедуре защиты.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, включая стиль и язык изложения материала, ее оформления, а также оценки процесса защиты (доклада, ответа на вопросы).

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

Магистерская диссертация после ее защиты хранится в вузе.

В случае неявки кандидата в магистры на защиту работы по уважительной причине председатель ГЭК вправе назначить защиту в другое время, но не позже даты окончания работы комиссии.

В случае неявки на заседание ГЭК по неуважительной причине кандидату в магистры выставляется оценка «неудовлетворительно». Апелляция по оценке результата защиты магистерской диссертации не предусмотрена.

Защищенные выпускные квалификационные работы хранятся на выпускающей кафедре в течение пяти лет, после сдаются в архив.

3.5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации (защита выпускной квалификационной работы)

Оценка в рамках государственной итоговой аттестации складывается из оценки содержания и оформления выпускной квалификационной работы (ВКР), защиты работы и ответов на вопросы. Соответствие работы требованиям к содержанию и оформлению составляет 60 % оценки государственной итоговой аттестации, защита выпускной квалификационной работы составляет 30 % оценки государственной итоговой аттестации, 10 % оценки государственной итоговой аттестации составляют ответы на вопросы.

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-1	Оценивается способность студента анализировать чужие и собственные методологические построения. Умение выделять используемые авторами методы, критически подходить к результатам исследования социальной действительности.	Умение оценивать методологию и аргументацию основных авторов исследовавших социальную проблему. Высказывающему доводы в пользу или против используемой аргументации, самостоятельно находящего сильные и слабые аргументы в цепочки доказательств основных авторов, исследовавших проблему. Самостоятельно формулирует рекомендацию по использованию общенаучной методологии.	Отлично
		-студент рассматривает широкий круг источников, однако не	Хорошо

		<p>проявляет самостоятельности при критике методологии и аргументации чужих исследований, заимствуя аргументы у других авторов.</p> <p>- студент рассматривает определенный круг источников и авторских трактовок проблемы, но проявляет слабую критическую рефлексию на методологию.</p> <p>- студент не рассматривает достаточное количество источников и трактовок по теме (один-два источника), не проявляет критической рефлексии, полностью полагается на методологию и аргументацию рассматриваемых авторов.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОК-2	<p>Аргументация в пользу или против определенных решений, умение прогнозировать последствия определенных социальных последствий, наличие моральных, этических и правовых оценок последствий принятия определенных решений</p>	<p>- Ясное понимание последствий реализации решений. Использует надежный инструментарий для их прогнозирования. Строит поливариантный прогноз изменения социальной действительности. Оценивает вероятность наступления событий.</p> <p>- навык критического отношения к своим построениям, умеет прогнозировать последствия своих предложений, однако не идет дальше одного-двух вариантов развития событий.</p> <p>- студент видит лишь один, наиболее очевидный вариант, использует спорную методологию прогнозирования последствий реализации рекомендации, допускает ошибки в аргументации.</p> <p>- студент не делает рекомендаций и не оценивает их критически.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОК-3	<p>Используемый инструментарий для оценки собственного</p>	<p>Умение формулировать научно-исследовательскую проблему. Разработка проблемы проводится с</p>	<p>Отлично</p>

	<p>потенциала. Учитываемые факторы при самоанализе и рефлексии деятельности. Наличие устойчивых навыков тайм-менеджмента и постановки творческих задач</p>	<p>широким применением научной методологии.</p> <p>- студент формулирует научно-исследовательскую проблему общенаучными методами, предлагает алгоритм реализации, но не проводит оценок ее реализуемости, либо сформулированная проблема недостаточно аргументирована.</p> <p>- научно-исследовательская проблема сформулирована неявно. То, что рекомендует студент для научно-исследовательской деятельности, заключено в дилемму, проблему или вывод, но прямо не артикулировано. Отсутствует алгоритм реализации научно-исследовательской проблемы и оценки ее реализации.</p> <p>- студент не делает никаких явных и неявных предложений по разработке научно-исследовательской проблемы.</p>	<p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-1	<p>Язык и стилистика. Формальные требования к оформлению. Аргументация.</p>	<p>- Способность структурировать информацию, последовательно излагать материал, опираться на ясные и сильные аргументы, умеющему захватывающе и интересно доносить свою позицию до читателя. автор придерживается требований к оформлению научного текста. Правильно оформляет ссылки, цитаты, прямую речь и т.д.</p> <p>- умение структурировать и ясно излагать свои мысли, но допускающему слабые и спорные аргументы или ошибки в аргументации, не относящейся к основному тезису. Соблюдаются формальные стилистические требования к научному тексту, но текст лишен художественной динамики и не захватывает читателя. Может быть некоторое количество отступлений от</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

		<p>стандартов оформления научной публикации.</p> <p>- текст с некоторыми нарушениями структуры изложения, но имеющей понятный тезис и аргументы в его пользу. В тексте могут быть ошибки, язык текста – формальный, присутствует существенное количество недочетов в оформлении.</p> <p>- текст с грубыми нарушениями логики, последовательности изложения, отсутствием структуры, наличием фактических, логических и стилистических ошибок. В тексте нету ссылок и не соблюдаются правила оформления научной публикации.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-2	<p>Оценивается способность студентом постановки и разработки рекомендаций в рамках реализации социально-культурных и научных проектов в области исследований.</p>	<p>- Разработка управленческих задач проводится с широким применением научной методологии.</p> <p>- студент формулирует управленческие задачи общенаучными методами, предлагает алгоритм реализации, но не проводит оценок ее реализуемости, либо сформулированный план коллективной деятельности недостаточно аргументирован.</p> <p>- То, что предлагает студент для творческой коллективной деятельности, заключено в дилемму, проблему или вывод, но алгоритм действий не прослеживается.</p> <p>- студент не делает никаких явных и неявных предложений по разработке управленческих задач для коллективной деятельности.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-3	<p>Оценивается практическое применение студентом</p>	<p>- Правильность выбора методов для осуществления экспертной или аналитической работы. Верность и логичность мнения,</p>	<p>Отлично</p>

	<p>понятийного и методологического аппарата социальных, гуманитарных и экономических наук в различных видах деятельности.</p>	<p>аргументированность позиции и логически завершённый вывод.</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент демонстрирует навык использования общенаучных методов, последовательную и понятную аргументацию и методологию социальных, гуманитарных и экономических наук, однако его выводы остаются в рамках ожидаемых, он в большей степени не опирается на самостоятельное прогнозирование. - демонстрация скудного арсенала общенаучных методов, непоследовательной, либо недостаточной аргументации в применении понятийного и научного аппарата социальных, гуманитарных и экономических наук. В аргументации присутствуют слабые и спорные аргументы. - демонстрация неумения применения на практике научного и понятийного аппарата социальных, гуманитарных и экономических наук. 	<p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-4	<p>Оценивается практическое применение студентом базового естественнонаучного и математического понятийного и методологического аппарата.</p>	<p>- Правильность выбора понятий и методов естественнонаучного и математического знания. Верность и логичность мнения, аргументированность позиции и логически завершённый вывод.</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент демонстрирует навык использования общенаучных методов, последовательную и понятную аргументацию и применение базового понятийного и методологического аппарата естественнонаучного и математического знания, однако имеются незначительные ошибки либо некорректное применение 1-2 понятий. 	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

		<p>- демонстрация скудного арсенала понятийного и методологического аппарата естественнонаучного и математического знания.</p> <p>- демонстрация неумения применения на практике научного и понятийного аппарата естественнонаучного и математического знания.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-5	<p>Оценивается знание студента навыков прогнозирования и предотвращения рисков нарушения этических и правовых норм в профессиональной деятельности. Способность контролировать на всех этапах исследования возможность нарушения этических и правовых норм и недопущении.</p>	<p>- Студент полностью владеет навыками прогнозирования и предотвращения рисков нарушения этических и правовых норм в профессиональной деятельности.</p> <p>- студент демонстрирует навыки прогнозирования этических и правовых норм в профессиональной деятельности, однако наличествуют незначительные ошибки.</p> <p>- демонстрация скудного арсенала навыков предотвращения рисков нарушения правовых и этических норм в профессиональной деятельности.</p> <p>- демонстрация неумения применения на практике навыков предотвращения рисков нарушения правовых и этических норм в профессиональной деятельности. Студент практически не владеет методологией.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ОПК-6	<p>Оценивается практическое применение студентом инструментария решения научно-исследовательских и прикладных задач. Способность студента к самостоятельному решению научно-</p>	<p>- Правильное, безошибочное применение студентом инструментария решения научно-исследовательских и прикладных задач.</p> <p>- студент демонстрирует навыки решения научно-исследовательской и прикладной задачи, однако имеются незначительные ошибки, либо в решении задачи ему потребовалась помощь.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

	исследовательской и прикладной задачи.	<p>- студент неспособен самостоятельно решить научно-исследовательскую и прикладную задачу, либо слабо владеет необходимым инструментарием.</p> <p>- демонстрация полного отсутствия инструментария решения научно-исследовательской и прикладной задачи.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-1	<p>Оценивается практическое применение студентом навыков интеграции знаний фундаментальных и прикладных дисциплин в аргументацию собственного научного исследования. Способность студента к логическому и рациональному применению знаний фундаментальных и прикладных дисциплин для получения качественного научного исследования.</p>	<p>- Знание широкого круга теорий, концепций и нарративов исторической науки. Умение интегрировать эти знания в собственные исторические исследования.</p> <p>- студент демонстрирует практическое применение навыков интеграции знаний фундаментальных и прикладных дисциплин в аргументацию собственного научного исследования, однако имеются незначительные ошибки.</p> <p>- демонстрация слабой интеграции знаний фундаментальных и прикладных дисциплин в аргументацию собственного научного исследования.</p> <p>- демонстрация неумения интегрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин в аргументации собственного научного исследования.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-2	<p>Оценивается практическое применение студентом навыков анализа и обобщения теоретических построений и эмпирических данных.</p>	<p>- подготовка по рекомендуемым источникам; полнота изложенной информации по вопросу; использование примеров.</p> <p>- студент демонстрирует практическое применение навыков анализа и обобщения теоретических</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

		<p>построений и эмпирических данных, однако были допущены незначительные ошибки.</p> <p>- демонстрация скудного арсенала навыков анализа и обобщения теоретических построений и эмпирических данных. Студент допустил более 3 ошибок.</p> <p>- демонстрация неумения применять на практике навыки анализа и обобщения теоретических построений и эмпирических данных.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-3	Способность студента к самостоятельному решению научно-исследовательской и прикладной задачи с использованием методов и приемов исторического исследования.	<p>- Правильное, безошибочное применение студентом инструментария решения научно-исследовательских и прикладных задач.</p> <p>- навыки решения научно-исследовательской и прикладной задачи, однако имеются незначительные ошибки, либо в решении задачи ему потребовалась помощь.</p> <p>- студент неспособен самостоятельно решить научно-исследовательскую и прикладную задачу, либо слабо владеет необходимым инструментарием.</p> <p>- демонстрация полного отсутствия инструментария решения научно-исследовательской и прикладной задачи.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-4	Способность критически оценивать данные, проверять их достоверность, оценивать источники на возможность использования в историческом исследовании.	<p>- студент опирается на достоверные и полные данные и информацию по изучаемому предмету. Также в работе описывается методология поиска и проверки использованных данных.</p> <p>- студент опирается на достоверные и надежные данные, но не полностью показанная методология поиска и оценки этих данных.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

		<p>- студент использует среди прочего непроверенные и ненадежные данные, хотя основной массив использованных данных отвечает требованиям достоверности и надежности.</p> <p>- студент использует ненадежные и недостоверные данные.</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-5	Оценивается стилистика научного текста, используемая терминология, структура, последовательность аргументации.	<p>- студенту, продемонстрирует способность структурировать информацию, последовательно излагать материал, опираться на ясные и сильные аргументы, умеющему захватывающе и интересно доносить свою позицию до читателя.</p> <p>- студент демонстрирует умение структурировать и ясно излагать свои мысли, но допускающему слабые и спорные аргументы или ошибки в аргументации, не относящейся к основному тезису. Соблюдаются формальные стилистические требования к научному тексту, но текст лишен художественной динамики и не захватывает читателя.</p> <p>- текст с некоторыми нарушениями структуры изложения, но имеющей понятный тезис и аргументы в его пользу. В тексте могут быть ошибки, язык текста – формальный.</p> <p>- текст с грубыми нарушениями логики, последовательности изложения, отсутствием структуры, наличием фактических, логических и стилистических ошибок.</p>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-13	Навык использования методов исторической науки для решения практической задачи	<p>- владение широким методологическим инструментарием исторической науки, умение отбирать наиболее эффективные методы и обосновывать свой выбор.</p>	Отлично

		<ul style="list-style-type: none"> - менее эффективный выбор инструментария исторической науки; - скромный инструментарий, выбор менее эффективных методов, кроме того автор допускает ошибки. - неумении выбирать методы исторической науки для решения практических задач. 	<p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
ПК-14	Умение формулировать предложения и рекомендации по решению конкретных задач	<ul style="list-style-type: none"> - Понимание проблемы, навык планирования мероприятий по ее решению, ясную формулировку исследовательской задачи, выбор источников для ее решения; - демонстрация понимания проблемы и формулирование мероприятий по ее решению, однако могут быть не учтены некоторых обстоятельств, которые влияют на качество итогового результата. - студент недостаточно хорошо понял проблему и сформулировал исследовательскую задачу. - неспособность студента сформулировать исследовательскую задачу. 	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>

4. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

4.1.Основная литература

1. Русина Ю.А. Источниковедение новейшей истории России. Учебное пособие для академического бакалавриата. Екатеринбург, Издательство Уральского федерального университета. 2015. [Доступ в ЭБС - <http://biblio.litres.ru/uliyana-anatolevna-rusina/istochnikovvedenie-noveyshey-istorii-rossii-uchebnoe-posobie-dlya-akademicheskogo-bakalavriata-22024771/>]

2. Беляев В. Магистерская диссертация: методы и организация исследования, оформление и защита, КноРус Медиа. 2015. [Доступ в ЭБС - <https://www.litres.ru/viktor-belyaev-5990541/magisterskaya-dissertaciya-metody-i-organizaciya-issledovaniy-oformlenie-i-zaschita-11649367/>]

4.2. Дополнительная литература:

1. Аверченко В.И., Малахов Ю.А. Основы научного творчества. Флинта. 2016. [Доступ в ЭБС - <https://www.litres.ru/vladimir-averchenkov/osnovy-nauchnogo-tvorchestva-uchebnoe-posobie-3953725/>]
2. Рогожин М. Подготовка и защита письменных работ. М. Директ-медиа, 2014. Доступ в ЭБС - <https://www.litres.ru/mihail-rogozhin/podgotovka-i-zaschita-pismennyh-rabot-11823358/>

4.3. Интернет-ресурсы

1. Институт российской истории URL- <http://www.iriran.ru/>
2. Лаборатория публичной истории URL - <http://publichistorylab.ru>

5. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Во время подготовки выпускной квалификационной работы студенту должно быть обеспечено рабочее место с персональным компьютером и доступом к сети «Интернет», электронным библиотечным системам. Для обеспечения подготовки текста выпускной квалификационной работы и подготовки к ее защите требуется следующее лицензионное ПО: пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы необходима аудитория, оснащенная доской и персональным компьютером с мультимедиа-проектором.