

Факультет права
Кафедра гражданского и арбитражного процесса

Утверждена
Ученым советом МВШСЭН
(в составе ОП ВО)
Протокол от «22» августа 2018 г. № 50

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

М2.Б.03 Сравнительное правоведение

направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль) Юрическое сопровождение управления
активами

квалификация магистр

очная форма обучения

Год набора – 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

к.ю.н., зав.кафедрой сравнительного права

Романов А.К.

Рабочая программа дисциплины (модуля) рассмотрена и одобрена на заседании выпускающей кафедры гражданского и арбитражного процесса
протокол от «24» октября 2019 г. № 3

Зав. кафедрой гражданского и арбитражного процесса Телюкина М.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю).....	4
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО.....	5
3. Объем дисциплины (модуля).....	5
4. Содержание и структура дисциплины (модуля).....	6
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	10
5.1. Методические рекомендации для подготовки к лекционным и практическим занятиям.....	10
6.1. Критерии оценивания подготовленного студентом ответа на контрольные вопросы.....	12
7. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).....	12
7.1. Темы эссе.....	12
7.2. Перечень формируемых компетенций, показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания.....	13
7.3. Методические материалы.....	14
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".....	15
8.1. Основная литература по дисциплине.....	15
8.2. Дополнительная литература.....	15
8.3. Нормативные правовые документы.....	15
8.4. Интернет-ресурсы.....	15
8.5. Иные источники.....	15
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	18

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель освоения дисциплины:

Изучение методологических основ сравнительно-правового исследования и формирование исследовательских навыков в области сравнительного правоведения. Насыщение словаря слушателя понятиями современной теории и методологии юридической науки. Критическая оценка школ сравнительного права, унификационных проектов, возможностей и эффективности заимствований в праве. Установление функциональных соответствий между типами правопонимания и методами юридической науки.

Задачи освоения дисциплины:

- раскрыть необходимость сравнительного подхода к изучению права
- вывести основные принципы сравнительно-правового исследования
- изучить систему методов сравнительно-правового исследования и критически оценить возможности и ограничения каждого метода
- сформировать представление о методологической системе сравнительного правоведения и современной методологии юридической науки
- развить навыки критического, самостоятельного, аргументированного мышления и способность осознанно выбирать методологические приемы в зависимости от исследовательских задач.

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Знать: 31 – место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования; 32 – значимость сравнительного подхода к изучению права; 33 – требования и квалификационные характеристики юриста в различных сферах правовой деятельности в основных правовых системах современности
		Уметь: У1 – структурировать систему общего права и применять полученные знания для использования в процессе научно-исследовательской работы, сравнивать правовые системы Англии и США с целью выявления их общих и особенных черт
		Владеть: В1 – представлением о методологической системе сравнительного правоведения и современной методологии юридической науки
ОК-4	Способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения	Знать: 31 – роль сравнительного правоведения в деловой коммуникации юриста.
		Уметь: У1 – грамотно использовать русский и иностранный язык в профессиональной деятельности и коммуникации с деловыми партнерами.

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
		Владеть: В1 – навыками организации диалогического высказывания на русском и иностранном языке в сфере профессиональной деятельности.
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Знать: З1 – причины и значение феномена правовых заимствований.
		Уметь: У1 – критически оценить возможности и ограничения каждого метода сравнительно-правового исследования
		Владеть: В1 – пониманием взаимосвязи взаимодействия международного и внутригосударственного права.
ПК-11	Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права	Знать: З1 – объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения как области научного исследования.
		Уметь: У1 – применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.
		Владеть: В1 – методикой самостоятельного изучения и анализа международного права и национальных правовых систем; В2 – навыками критического, самостоятельного, аргументированного мышления и способность осознанно выбирать методологические приемы в зависимости от исследовательских задач

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина М2.Б.03 «Сравнительное правоведение» является дисциплиной для обязательного освоения и входит в Базовую часть Профессионального цикла М2 учебного плана программы подготовки по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры). Дисциплина изучается на 1 курсе, в 1 семестре, в соответствии с учебным планом с опорой на предыдущий уровень образования и выступает базовой для:

- М2.В.ДВ.06.01 Договоры о передаче имущества
- М2.В.ДВ.06.02 Адвокатура в Западной Европе
- М2.В.ДВ.06.03 Корпоративные финансы
- М2.В.ДВ.06.04 Основные положения о договоре в общем праве
- М3.П.01(П) Юридическое консультирование
- М3.П.01(П) Педагогическая практика
- М4.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы

В рамках дисциплины обучающийся проходит первый этап освоения общекультурных компетенций ОК-2, ОК-4 и профессиональных компетенций – ПК-7, ПК-11.

Дисциплина читается на русском языке.

3. Объем дисциплины (модуля)

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)														
Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины (модуля), час.												
		Всего	Семестр (триместр), курс*											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Очная форма обучения														
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:														
лекционного типа (Л)		6	6											
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)		2	2											
практического (семинарского) типа (ПЗ)		8	8											
контролируемая самостоятельная работа обучающихся (КСР)														
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		92	92											
Промежуточная аттестация	форма	зачет с оценкой	зачет с оценкой											
	час.													
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		108/3	108/3											

4. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУН (в соотв. с табл. 1)
1	Сравнительное правоведение: история, назначение и подход в изучении правовых систем	Историческое происхождение изучения иностранного права и сравнительного правоведения. Классификации сравнительного права как отрасли права, научного метода, учебной дисциплины. Универсальность сравнения как научного метода. Излишнее внимание к национальной правовой системе. Законоведение и правоведение: сравнение как способ преодоления позитивистских установок и выведения изучения права на понятийный уровень. Возможности и горизонты компаративистики в изучении права. Значение сравнительного права для юридического образования.	ОК-2 ОК-4 ПК-11	31-33; В1 31 31; В2
2	Сравнительное правоведение: правовые ресурсы и язык права	Сравнение правовых теорий и идей. Сравнительное законодательство. Поиск научного метода, свободного от ценностных предпочтений. Сущность сравнения: эмпирическое описание, обобщение, сравнительный анализ. Неограниченное применение сравнительного метода в праве. Самодостаточные принципы в теории сравнительного правоведения: цель сравнительного права определяет	ОК-2 ОК-4 ПК-7 ПК-11	32-33; В1 31; У1; В1 У1 31; У1; В1-2

		<p>метод эмпирического описания; эмпирические сведения оправдывают цель сравнительного права («находишь то, что ищешь»).</p> <p>Необязательность «иностранного» для сравнительного метода в правовых исследованиях.</p> <p>Сравнительный метод в правовой теории и познании. Прикладное сравнительное правоведение: правовая реформа, унификация и гармонизация. Дидактическая функция сравнительного правоведения. Поиск значимого опыта.</p> <p>Право как сырой эмпирический материал для задач сравнения.</p> <p>Принципы юридического перевода.</p> <p>Множество правовых систем и их терминологий. Словарь права и сравнительное описание. Поиск транснационального юридического словаря. Перевод и гармонизация и унификация права.</p>		
3	Источники права	<p>Источники права. Источники закона. Концепции закона, подзаконного и делегированного законодательства. Роль внеправовых актов (партийные постановления и решения, внутренние распоряжения, протоколы и проч.). Международные договоры. Решения и заключения международных организаций.</p> <p>Сравнительное правоведение как фактор законотворчества и принципы правоустановительной деятельности.</p> <p>Сравнительное право в судебных решениях. Судебные материалы (руководящие разъяснения, постановления пленумов и др.).</p> <p>Теория судебного прецедента.</p> <p>Судебное правотворчество. Решения конституционного суда, руководства и постановления.</p>	<p>ОК-2</p> <p>ПК-11</p>	<p>B1</p> <p>31; Y1; B1-2</p>
4	Нормативное сравнение и юридическая география	<p>Географическая и юридическая карта мира. Сравнительно-правовая классификация. Учение о правовых семьях. Методологические аспекты классификации правовых семей.</p> <p>Правовые критерии для типологии правовых систем. Пример социалистического права. Пример русского права. Пример славянского права. Корреляция между «национальной правовой системой» и «правовой семьей». Религиозные, традиционные и смешанные правовые системы. Практические воплощения доктрины правовых</p>	<p>ОК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	<p>33</p> <p>Y1; B1</p> <p>31; Y1; B1-2</p>

		семей (представительство в международных организациях и судах; выборы в академии сравнительного права).		
5	Международные правовые документы	Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА), Принципы европейского договорного права, Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Венская конвенция 1980 г.).	ПК-7	У1; В1
6	Методы сравнительного правоведения	Исторический подход. Социологический подход. Функциональный метод. Культурологический метод. Юридический метод. Деконцептуализация знания как следствие функционального сравнения. Х. Кетц о «лучшем» праве. Критика функционализма с исторических, социологических, культурологических и юридических позиций.	ОК-2 ПК-7	33; В1 В1
7	Правовые традиции	К теории традиции. Традиция и время. Традиция как информация. Традиция и идентичность. Влияние глобализации. Талмудическая правовая традиция, традиция гражданского права, исламская правовая традиция, традиция общего права, индуистская, социалистическая и азиатская правовые традиции. Римское право в развитии сравнительного права. К Европейскому правовому порядку. Становление Западной традиции права.	ОК-2 ПК-7 ПК-11	33; У1 У1; В1 31; У1; В1-2
8	Национальное и наднациональное в гражданском праве	Национальные ориентации в сравнительном правоведении (Англия, Франция, Германия, Италия, Россия, Соединенные Штаты) и XIX и XX веках. Сравнительное изучение империй (Рим, Византия, Китай, Монголы и др.); системное сравнение. Сравнительное право и торговое право. Элементы правового единства и разделения в средневековой и новой Европе. Роль права наций; морское право. Современные ориентации в сравнительном правоведении. Акцент на анализе, а не на сравнении; на праве в практике, а не в текстах. Становление правовых систем международных объединений: Содружество Независимых Государств, Европейский Союз и др. Гармонизация права путем договоров,	ПК-7 ПК-11	У1; В1 31; У1

		а не унификация. Роль международных институтов (трудовое право). Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Венская конвенция 1980 г.). Роль неправительственных организаций (единообразные термины для ценных бумаг, стандарты «наилучшей практики», кодексы поведения). Региональная гармонизация (Европейские принципы договорного права, принципы УНИДРУА для международных торговых договоров, Экономический суд СНГ и др.). Проблемные области гармонизации: семейное право, религиозная терпимость, права человека, публичное право, административное право).		
9	Учение о правовых заимствованиях	Теория трансплантации юридических конструкций и институтов. Значение феномена правовых заимствований для теории права. Причины заимствований. Политические, культурные, корпоративные, функциональные факторы заимствования. Престиж как фактор правовых заимствований. Зависимость трансплантанта от реципиента (path dependency). Системный анализ заимствований.	ПК-7 ПК-11	31; B1 B1-2
10	Правовые заимствования в российском гражданском праве	Заимствования в российском гражданском праве. Проект Гражданского уложения 1905 г. Гражданский кодекс РФ (1995-2008). Концепция развития гражданского законодательства 2009 г.	ПК-7 ПК-11	31; B1 B1-2

Таблица 4.

Структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						СР	Форма текущего контроля успеваем ости, промежут очной аттестаци и
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			Л	ЛР	ПЗ	КСР			
Очная форма обучения									
Тема 1	Сравнительное правоведение: история, назначение и подход в изучении правовых систем	5	1					4	УО
Тема 2	Сравнительное	5	1					4	УО

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваем ости, промежут
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
	правоведение: правовые ресурсы и язык права							
Тема 3	Источники права	14			2		12	УО
Тема 4	Нормативное сравнение и юридическая география	14			2		12	УО
Тема 5	Международные правовые документы	14			2		12	УО
Тема 6	Методы сравнительного правоведения	6	2				4	УО
Тема 7	Правовые традиции	14		2			12	ДИ
Тема 8	Национальное и наднациональное в гражданском праве	11	1				10	УО
Тема 9	Учение о правовых заимствованиях	14			2		12	УО
Тема 10	Правовые заимствования в российском гражданском праве	11	1				10	УО
Промежуточная аттестация								Зачёт с оценкой
Всего:		108	6	2	8		92	

Примечание: О – ответ на вопрос, ДИ – деловая игра.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

5.1. Методические рекомендации для подготовки к лекционным и практическим занятиям

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины направлена на получение и закрепление знаний, умений и владений по дисциплине без непосредственного участия преподавателя. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Самостоятельная работа может быть организована как индивидуальным студентом, так и группой студентов в зависимости от целей и задач работы, а также способа проведения текущей и промежуточной аттестации.

Среди основных видов самостоятельной работы студентов выделяются следующие:

1. Подготовка к лекционному занятию:

Формирование и усвоение содержания конспекта лекций, анализ материала предыдущих тем (разделов) дисциплины. Для подготовки к лекционному занятию студент использует источники из списка основной литературы.

2. Подготовка к практическому занятию:

Подготовка к практическому занятию по дисциплине основывается на аналитической работе с текстом источника и включает подготовку к устному опросу по контрольным вопросам к каждой из тем в структуре дисциплины.

Для подготовки к практическим занятиям студент использует список основной/дополнительной литературы и информационные ресурсы.

2а. Контрольные задания для подготовки к практическим занятиям

К теме 3

Задание к практическому занятию: подготовка вопроса из списка для обсуждения.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии:

- судебное право как источник права
- структура и функции английской судебной системы
- юридическая сущность судебного прецедента
- допустимость прецедента в правовой системе закрытого типа
- юридическая природа официального толкования закона

К теме 4

Задание к практическому занятию: подготовка вопроса из списка для обсуждения.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии:

- адекватность классификации Р. Давида
- другие классификации
- методологические предпосылки классификации правовых семей
- географический и юридический аспекты выделения правовых семей
- «смешанные» правопорядки.

К теме 5

Задание к практическому занятию: подготовка вопроса из списка для обсуждения.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии:

- юридическая сила и основные черты «мягкого права»
- трактовка международной торговой сделки в Венской конвенции, Принципах УНИДРУА, Принципах европейского договорного права
- порядок заключения договора в Венской конвенции, Принципах УНИДРУА, Принципах европейского договорного права
- унификация отдельных вопросов международной торговли в Венской конвенции, Принципах УНИДРУА, Принципах европейского договорного права
- убытки в Венской конвенции, Принципах УНИДРУА, Принципах европейского договорного права.

К теме 7

Задание к лабораторному занятию, которое проходит в форме деловой игры:

Методические указания: Студентам предлагается разрешить ситуацию в соответствии с законодательством ряда европейских стран романо-германского типа. Подготовка к игре

Ролевая игра предназначена для моделирования студентами реальной ситуации, направленной на закрепление материала по конкретной теме. Кроме того, участие в такой игре предусматривает определенную самостоятельную работу студентов с нормативно-правовыми актами, составление необходимых процессуальных документов.

За две недели до проведения игры преподаватель собирает группу студентов, участвующих в игре, и знакомит их с фабулой дела, объясняет ее цель и задачи. Учитывая численность группы, необходимо в проведении подобной игры задействовать как можно больше студентов. Для этого допускается участие не одного, а двух представителей каждой из сторон. В процессе игры участники работают самостоятельно. Преподаватель лишь коррелирует действия игроков в случае отступления студентов от ее дидактической составляющей.

Студенты должны составить проекты необходимых процессуальных документов по предложенной ситуации (предварительно просматриваются преподавателем).

Все процессуальные действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами соответствующих отраслей права. Эти действия проводятся студентами во внеучебное время. На занятии могут обсуждаться лишь итоги их работы в двух предшествующих стадиях.

Ситуация для деловой игры: «В период апартеида большинство африканского населения было подчинено особой системе юстиции, представленной судами вождей и их городскими аналогами. Согласно Акту о черной администрации (1927) некоторые африканцы могли приобретать право созывать суды и рассматривать вопросы,

относящиеся к их обычному праву. Так как последнее не проводит различия между уголовным и гражданским правом, подобные суды могли рассматривать некоторые уголовные дела. В течение многих лет суды африканцев были "оппозиционной" системой юстиции; с падением режима апартеида они стали интегрироваться в общую судебную иерархию ЮАР».

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

6.1. Критерии оценивания подготовленного студентом ответа на контрольные вопросы

Ответ студента на практическом занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе ответа студент продемонстрировал способность к сбору и критическому анализу материала, использованного в качестве основы для ответа, умение ориентироваться в тематической литературе, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте использованного источника и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если студент продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста, неспособность самостоятельно находить проблему в тексте использованного источника и неумение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

6.2. Рекомендации по организации процесса самостоятельной работы

Процесс организации самостоятельной работы студентов предусматривает следующие этапы:

1. Подготовительный (постановка цели работы, определение ее задач; составление плана работы; подготовка необходимого оборудования и методических материалов);
2. Основной (реализация плана работы в соответствии с целями и задачами; использование методов поиска, усвоения и переработки информации; фиксация результатов работы);
3. Заключительный (самопроверка; оценка результатов работы; оценка эффективности методов планирования и организации работы; выводы о способах оптимизации условий и методов работы).

7. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета с оценкой на основании письменной работы (эссе).

7.1. Темы эссе

1. Методы юридической компаративистики.
2. Предмет юридической компаративистики.
3. История юридической компаративистики.
4. Классификация правовых систем современности в юридической компаративистике.
5. Взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права.
6. Сравнительная характеристика англо-американской и романо-германской правовых семей.
7. Функции сравнительного правоведения.

8. Синхронный и диахронный методы юридической компаративистики.

9. Правовая семья - основное понятие юридической компаративистики.

7.2 Перечень формируемых компетенций, показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания

Таблица 5.

Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания

Код компетенции	Код ЗУВ (этап формирования компетенции)	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-2 ОК-4 ПК-7 ПК-11	Все ЗУВ ОК-2 Этап ОК-2.1 Все ЗУВ ОК-4 Этап ОК-4.1 Все ЗУВ ПК-7 Этап ПК-7.1 Все ЗУВ ПК-11 Этап ПК-11.1	Зачетная работа: 1. показывает незаурядные способности студента к критическому мышлению, анализу правовых проблем; 2. демонстрирует креативные способности студента, знание широкого круга классической и современной научной литературы; 3. полностью раскрывает поставленный вопрос; 4. доказывает навык студента творчески применять полученные знания для ответа на вопрос; 5. демонстрирует исключительно ясную логику и хорошее творческое мышление обучающегося, содержит убедительную аргументацию. 6. включает аргументированное заключение с ясным изложением ключевых выводов ответа и изложением решения поставленной в вопросе проблемы; 7. не содержит стилистических погрешностей.	высокий уровень освоения компетенций	зачтено (отлично)
ОК-2 ОК-4 ПК-7 ПК-11	Все ЗУВ ОК-2 Этап ОК-2.1 Все ЗУВ ОК-4 Этап ОК-4.1 Все ЗУВ ПК-7 Этап ПК-7.1 Все ЗУВ ПК-11 Этап ПК-11.1	Зачетная работа: 1. показывает способность обучающегося к критическому мышлению, понимание предмета; 2. демонстрирует знание классической и современной научной литературы; 3. соответствует поставленному вопросу; 4. доказывает навык студента применять полученные знания для ответа на вопрос; 5. отличается	средний уровень освоения компетенций	зачтено (хорошо)

		<p>последовательностью изложения и умением объединять детали в целое;</p> <p>6. включает аргументированное заключение с перечислением основных выводов;</p> <p>7. содержит незначительные стилистические погрешности.</p>		
<p>ОК-2</p> <p>ОК-4</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	<p>Все ЗУВ ОК-2</p> <p>Этап ОК-2.1</p> <p>Все ЗУВ ОК-4</p> <p>Этап ОК-4.1</p> <p>Все ЗУВ ПК-7</p> <p>Этап ПК-7.1</p> <p>Все ЗУВ ПК-11</p> <p>Этап ПК-11.1</p>	<p>Зачетная работа:</p> <p>1. показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов;</p> <p>2. демонстрирует умение студенты подбирать адекватную для целей исследования научную литературу;</p> <p>3. соответствует поставленному вопросу;</p> <p>4. доказывает способность студента систематизировать полученные знания для ответа на вопрос;</p> <p>5. демонстрирует попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое;</p> <p>6. содержит не вполне успешную попытку написать аргументированное заключение;</p> <p>7. содержит значительные стилистические погрешности.</p>	<p>низкий уровень освоения компетенций</p>	<p>зачтено (удовлетворительно)</p>
<p>ОК-2</p> <p>ОК-4</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	<p>Все ЗУВ ОК-2</p> <p>Этап ОК-2.1</p> <p>Все ЗУВ ОК-4</p> <p>Этап ОК-4.1</p> <p>Все ЗУВ ПК-7</p> <p>Этап ПК-7.1</p> <p>Все ЗУВ ПК-11</p> <p>Этап ПК-11.1</p>	<p>Зачетная работа:</p> <p>1. показывает неадекватное понимание обучающимся правовых проблем;</p> <p>2. демонстрирует наличие у обучающегося некоторого знания классической и современной научной литературы;</p> <p>3. не полностью соответствует поставленному вопросу;</p> <p>4. доказывает способность студента ограниченно применять полученные знания для ответа на вопрос;</p> <p>5. демонстрирует отсутствие умения обучающегося выдерживать структуру аргументации;</p> <p>6. не всегда имеет уместное заключение;</p> <p>7. содержит большие стилистические погрешности, мешающие восприятию текста</p>	<p>компетенции не освоены</p>	<p>незачтено (неудовлетворительно)</p>

7.3 Методические материалы

Зачет с оценкой по дисциплине «Сравнительное правоведение» отвечает следующим требованиям:

1. Студент пишет эссе по дисциплине в течение периода освоения дисциплины;
2. Студент согласовывает и презентует тему эссе на одном из практических занятий;

3. Эссе сдается в электронном виде и размещается онлайн с применением электронно-образовательной среды вуза на сайте distanty.ru;

4. В том случае, если эссе не является самостоятельным и содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций ответ студента оценивается по 7 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием экзаменационной работы минимум 5 показателям данного уровня.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

8.1. Основная литература по дисциплине

1. Петрова, Е.А. Актуальные вопросы теории права и сравнительного правоведения: учебное пособие / Е.А. Петрова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 233 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5270-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=358178>

8.2. Дополнительная литература

1. Теория государства и права. Часть 2. Теория права [Электронный ресурс]: учебник/ Е.А. Воротилин [и др.]. — Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2011.— 336 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4054.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира [Электронный ресурс]: учебное пособие/ М.Н. Марченко— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Павлова, Н. Г. Сравнительное правоведение (для магистров) : учебно-методическое пособие / Н. Г. Павлова. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 100 с. — ISBN 978-5-209-05207-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/22220.html>

8.3. Нормативные правовые документы

Не используются

8.4. Интернет-ресурсы

Не используются

8.5. Иные источники

К теме 3. Источники права

1. Butler W.E. Russian Law. Oxford, 1999, pp.83-108.
2. Cruz P. de. Comparative Law in a Changing World (2nd ed., 1999), pp.265-292.
3. Hill J. Comparative Law, Law Reform and Legal History // Oxford Journal of Legal Studies. 1989. 9 (1). P. 101 – 115.
4. Kahn-Freund O. On Uses and Misuses of Comparative Law // Modern Law Review. 1974. 37. P. 1 – 27.
5. Radin M. Sources of Law – New and Old // Southern California Law Review. 1928. 1 (5). P. 411 – 421.
6. Radin M. The Theory of Judicial Decision: or How Judges Think // American Bar Association Journal. 1925. 11. P. 357 – 362.

7. Seidman A., Seidman R.B. Drafting Legislations for Development: Lessons from a Chinese Project // *American Journal of Comparative Law*. 1996. 44. P. 1 – 44.
8. Апарова Т.В. Суды и судебный процесс в Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. М., 1996.
9. Атийя П.С. Институты судебной власти // Понять британские государственные институты / Пер. с англ. В.В.Сдобникова, А.В.Селяева, М.Б.Феклина. Оксфорд, 2000. С. 47–75.
10. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М.: Наука, 1993.
11. Верещагин А.Н. Судебное правотворчество в России. Сравнительно-правовые аспекты. М.: Международные отношения, 2004.
12. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.
13. Кудрявцева Е.В. Судебное решение в английском гражданском процессе. М.: Городец, 1998.
14. Романов А.К. Закон в контексте правоведения // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства и правоприменения: материалы международной научно-практической конференции (г. Уфа, 29 апреля 2009 г.): в 3 ч. / Под общ. ред. А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина; Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия; Евразийский юридический журнал. – Уфа, 2009. С. 80 - 85.
15. Романов А.К. Право и правовая система Великобритании: Учебное пособие. - М.: Форум, 2010, сс.128-190.

К теме 4. Нормативное сравнение и юридическая география

1. Cotterrell R. Comparative Law and Legal Culture // *The Oxford Handbook of Comparative Law*. Oxford, 2006. P. 709 – 737.
2. Lasser M. de S.-O.-l'E. The Question of Understanding // *Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions*. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 197 – 239.
3. Legrand P. Alterity: About Rules, For Example // *Themes in Comparative Law. In Honour of Bernard Rudden*. P. Birks, A. Pretto (Eds.). Oxford, 2002. P. 21 – 33.
4. Legrand P. The Same and the Different // *Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions*. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 240 – 311.
5. Markesinis B.S. Our Debt to Europe: Past, Present and Future // *The Clifford Chance Millennium Lectures. The Coming Together of the Common Law and the Civil Law*. Oxford – Portland Oregon, 2000. P. 37 – 66.
6. Rinfret T. The Relations between Civil Law and Common Law // *The Code Napoleon and the Common-Law World*. Schwartz B (Ed.). New York, 1956. P. 379 – 388.
7. Samuel J. English Private Law: Old and New Thinking in the Taxonomy Debate // *Oxford Journal of Legal Studies*. 2004. 24 (2). P. 335-362.
8. Vanderbilt A.T. The Reconciliation of the Civil Law and the Common Law // *The Code Napoleon and the Common-Law World*. Schwartz B (Ed.). New York, 1956. P. 389 – 400.
9. Whitman J. Q. The neo-Romantic Turn // *Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions*. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 312 – 344.
10. Варламова Н.В. Правовые культуры: введение в сравнительное изучение // *Вопросы правоведения*. 2010. № 4.
11. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988.
12. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник. Отв. ред. В.А. Туманов. М., 2007. С. 51 – 52.

К теме 5. Международные правовые документы как результат сравнительно-правовых исследований

1. Yntema H.E. Comparative Research and Unification of Law // Michigan Law Review. 1942 – 1943. 41. P. 261 – 268.
2. Yntema H.E. Unification of the Laws Respecting Negotiable Instruments // International Law Quarterly. 1951. 4. P. 178 – 191.
3. Буссани М., Маттеи У. В поиске общего стрержня европейского частного права // Ежегодник сравнительного правоведения 2002. С. 5 – 16.
4. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров. Комментарий. М., 1994.
5. Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров. К 10-летию ее применения Россией. М., 2002.
6. Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. М., 2004.

К теме 7. Правовые традиции.

1. Baxi U. The Colonial Heritage // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 46 – 75.
2. Glenn H.P. Legal Traditions of the World. L., 2000, p. 2-22;
3. Lasser M. de S.-O.-l'E. The Question of Understanding // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 197 – 239.
4. Legrand P. The Same and the Different // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 240 – 311.
5. Lupoi M. The Origins of the European Legal Order. Cambridge, 2000, p. 16-32.
6. Quigley J. Socialist Law and the Civil Law Tradition // American Journal of Comparative Law. 1989. 37. P. 781 – 808.
7. Samuel J. English Private Law: Old and New Thinking in the Taxonomy Debate // Oxford Journal of Legal Studies. 2004. 24 (2). P. 335-362.
8. Whitman J. Q. The neo-Romantic Turn // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 312 – 344.
9. Берман Г.Дж. Западная традиция права: Эпоха реформирования. М.: Изд-во МГУ, 1998, с.28-60;
10. Ван Эрп З.Х.М. Европейское частное право: постмодернистские дилеммы и выборы. К методу адекватного сравнительного правового анализа // Ежегодник сравнительного правоведения 2002. С. 17 – 33.
11. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М.: 2010, с. 34-52;
12. Ширвиндт А.М. Сравнительное правоведение как научная дисциплина и унификация частного права (по поводу работы Р. Циммерманна «Европеизация частного права и сравнительное правоведение»)// Российский ежегодник сравнительного права. 2007. №1. СПб., 2008. С. 631-647.

К теме 8. Универсальный и национальный элементы гражданского права.

1. Baxi U. The Colonial Heritage // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 46 – 75.
2. Glenn P.H. The Nationalist Heritage // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 76 – 99.
3. Gordley J. The Universalist Heritage // Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions. Legrand P., Munday R. (Eds.). Cambridge, 2003. P. 31 – 45.
4. Quigley J. Socialist Law and the Civil Law Tradition // American Journal of Comparative Law. 1989. 37. P. 781 – 808.
5. Samuel J. Comparative Law and the Legal Mind // Themes in Comparative Law. In Honour of Bernard Rudden. P. Birks, A. Pretto (Eds.). Oxford, 2002. P. 35 – 47.

6. Samuel J. Comparative Law as a Core Subject // *Legal Studies*. 2001. 21 (3). P. 444 – 459.
7. Ван Эрп З.Х.М. Европейское частное право: постмодернистские дилеммы и выборы. К методу адекватного сравнительного правового анализа // *Ежегодник сравнительного правоведения* 2002. С. 17 – 33.
8. Покровский И. Роль римского права в правовой истории человечества и в современной юриспруденции // *Ученые записки Императорского Юрьевского университета*. 1894. №3-4. С. 3 – 30.
9. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 49 – 59.
10. Ширвиндт А.М. Сравнительное правоведение как научная дисциплина и унификация частного права (по поводу работы Р. Циммерманна «Европеизация частного права и сравнительное правоведение») // *Российский ежегодник сравнительного права*. 2007. №1. СПб., 2008.

К теме 10. Правовые заимствования в российском гражданском праве: история и современность.

1. Ajani G. By Chance and Prestige: Legal Transplants in Russia and Eastern Europe // *American Journal of Comparative Law*. 1995. 43. P. 93 – 117.
2. Butler W.E. Foreign Impressions of Russian Law to 1800: Some Reflections // *Russian Law: Historical and Political Perspectives*. W.E. Butler (Ed.). Leyden, 1977. P. 65 – 92.
3. Ewald W. Comparative Jurisprudence (II): The Logic of Legal Transplants // *American Journal of Comparative Law*. 1995. 43. P. 489 – 510.
4. Graziadei M. Comparative Law as the Study of Transplants and Receptions // *The Oxford Handbook of Comparative Law*. Oxford, 2006. P. 441 – 475.
5. Legrand P. What “Legal Transplants”? // *Adapting Legal Cultures*. Nelken D., Feest J. (Eds.). Oxford – Portland Oregon, 2001. P. 55 – 70.
6. Nelken D. Towards Sociology of Legal Adaptation // *Adapting Legal Cultures*. Nelken D., Feest J. (Eds.). Oxford – Portland Oregon, 2001. P. 7 – 54.
7. Teubner G. Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Divergences // *Modern Law Review*. 1998. 61. P. 11 – 32.
8. Watson A. Legal transplants. An Approach to Comparative Law. 2nd ed. Athens, London: The University of Georgia Press, 1993.
9. Авенариус М. Римское право в России. М., 2008.
10. Вальтер Ф.А. О положении работ по составлению гражданского уложения // *Журнал Министерства юстиции*. 1908. №5. С. 293 – 305.
11. Гуляев А.М. Об отношении русского гражданского права к римскому. Киев, 1894.
12. Кассо Л.А. К истории Свода законов гражданских // *Журнал Министерства юстиции*. 1904. №3. С. 54 – 89.
13. Прибавление к проекту Гражданского Уложения. Введение к составленному Высочайше учрежденною Редакционной Комиссией проекту Гражданского Уложения и Краткие объяснения, последовавшие в тексте статей при сводке пяти книг проекта Гражданского Уложения. СПб, 1906.
14. Слыщенко В.А. Проект Гражданского уложения 1905 г. и модернизация русского гражданского права // *Правоведение*. 2004. №4. С. 243 – 253.
15. Сперанский М.М. Объяснительная записка содержания и расположения Свода законов гражданских // *Архив исторических и практических сведений, относящихся до России*. Калачов Н., изд. Кн. II. СПб., 1858. С. 1 – 26.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Компьютерный класс (лаборатория) (аудитория для проведения занятий семинарского типа, лабораторных занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения)

Компьютерный класс (лаборатория) (аудитория для проведения занятий семинарского типа, лабораторных занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения)

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Информационные справочные системы и ресурсы:

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>

Информационно-правовой портал «Закон.ру» <https://zakon.ru/>

Портал Министерства Юстиции «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» <http://pravo.minjust.ru/>

Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/>

Технические и программные средства обучения:

1. Ноутбук HP 250 G6 (Core i3-6006/4GB/120Gb/Win 10 Home)

LibreOffice. Лицензия GNU LGPL (ПО распространяется свободно)

2. Ноутбук Asus X554L (Core i3-5005/4GB/500 Gb/Win 8.1)

LibreOffice. Лицензия GNU LGPL (ПО распространяется свободно)

3. Моноблок HP ProOne 440G3 AiO 23.8"

ПО ПО OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc (Сублицензионный договор № 118/1 от 23 сентября 2017 г.)

4. Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 23"

ПО Office Standart 2013 Russian OLP NL AcademicEdition (021-10232) (Договор на передачу прав № Tr031010 от 18 июня 2015 г.)