Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук»

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

профессиональной переподготовки

«Фундаментальная социология»

Очная форма обучения

Методические материалы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи итоговой аттестации 3

2. Формы и объем итоговой аттестации 3

3.Общие требования к итоговым аттестационным испытаниям 3

4. Руководство и консультирование итоговой аттестационной работой 4

5. Требования к объему, структуре и оформлению итоговых аттестационных работ 5

6. Процедура проведения итоговых аттестационных испытаний 7

7. Фонд оценочных средств итоговой аттестации 8

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации 10

8.1. Нормативные правовые документы. 10

8.2. Основная литература 10

8.3. Дополнительная литература. 10

8.4. Интернет-ресурсы. 11

8.5. Справочные системы 11

8.6. Иные источники 11

1. Цель и задачи итоговой аттестации

Итоговая аттестация слушателей программы «Фундаментальная социология» проводится в целях определения результатов и контроля качества освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы.

Задачи итоговой аттестации:

- контроль и оценка освоения слушателями объема дополнительной профессиональной программы;
- оценка совершенствования профессиональных компетенций в результате освоения ДПП.

2. Формы и объем итоговой аттестации

Трудоемкость итоговой аттестации: подготовка итоговой аттестационной работы – 6 недель, защита итоговой аттестационной работы – 4 ч.

Форма проведения итоговой аттестации: защита итоговой аттестационной работы.

Итоговая аттестация проводится в период с 17 по 23 августа в соответствии с графиком учебного процесса.

3.Общие требования к итоговым аттестационным испытаниям

Итоговая аттестационная работа – это самостоятельная, логически завершенная работа, связанная с решением задачи совершенствования профессиональных компетенций слушателя ДПП. Выполнение итоговой аттестационной работы позволяет практически применить сформированные в ходе обучения по данной ДПП знания, умения, и навыки.

При выполнении итоговой аттестационной работы слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и усовершенствованные профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Примерная тематика итоговых аттестационных работ:

1. Фигуры суверена и homo sacer в морфологии сообщества как условие образования категорий
2. Основания солидарности в теории сообщества Эмиля Дюркгейма: от ритуальных взаимодействий к актам коммуникации
3. Концептуализации коммуникативных аспектов музыкального процесса через оптику витгенштейновской языковой игры
4. Ревизия экологической метафоры для изучения городских сообществ
5. Перспектива использования фрейм-анализа И. Гофмана в теории социального действия: аспект смысла
6. Конвергенция структуралистской семиотики и концепции Бруно Латура
7. Проблематика отхода от стандартизации в телефонных опросах
8. Оперативный контроль как основной инструмент повышения качества телефонного стандартизированного интервью
9. Эффективность вероятностного отбора респондента в домохозяйстве в современных выборочных исследованиях
10. Метафорические и метонимические стратегии социологического теоретизирования
11. «Имплицитная синхронизация» и механизмы
12. со-настройки временных перспектив участников взаимодействия
13. Агентность и автономия метафоры: случай возвращения объектов
14. Роль идеи прогресса в эволюции утопического мышления
15. Признание, критика и отрицание счастья как категории социальной теории в XVIII-XIX столетиях

16. Социология постколониального коллектива в свете онтологического поворота
17. Концепт сонапрвленных мультитюдных множеств как решение проблематики множественных причин для моделей Дэвидсона и Вебера

4. Руководство и консультирование итоговой аттестационной работой

Итоговая аттестационная работа выполняется на кафедре социологии факультета социальных наук МВШСЭН.

Тематика итоговых аттестационных работ формируется кафедрой в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускников. Темы итоговых аттестационных работ определяются профессорско-преподавательским составом кафедры, а также могут быть самостоятельно сформулированы слушателем.

Кафедра социологии факультета социальных наук ОАНО «МВШСЭН» осуществляет руководство организацией и выполнением итоговых аттестационных работ по следующим направлениям:

- Разработка/утверждение тематики итоговых аттестационных работ;
- Организация (совместно с деканатом) выбора слушателем тем работ;
- Назначение научных руководителей итоговых аттестационных работ;
- Оперативное руководство, контроль и организационная помощь слушателям в процессе подготовки итоговых аттестационных работ;
- Контроль качества работы

Заведующий кафедрой организует проверку хода выполнения итоговой аттестационной работы, устанавливая не менее трех контрольных сроков отчетности студента в ходе выполнения работы с учетом особенностей графика учебного процесса, осуществляет организацию рецензирования.

В обязанности научного руководителя итоговой аттестационной работы входит:

Разработка задания на выполнение работы;

Оказание помощи слушателю в разработке календарного графика выполнения работы;

Оказание помощи в определении объекта, предмета исследования, формулирования гипотезы, цели и задач работ, в составлении библиографии;

Консультирование слушателей в процессе работы над поставленной проблемой, обсуждение и анализ полученных результатов;

Проверка качества работы и рекомендации для прохождения предварительной защиты;

Консультирование слушателя при подготовке к защите;

Подготовка отзыва о работе выпускника.

Итоговая аттестационная работа рассматривается как авторская работа. Использование чужих текстов и данных в итоговой аттестационной работе допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники или несоблюдение правил цитирования при использовании чужих материалов способно привести к заблуждению относительно авторства обучающегося, выполнившего работу, которое в данном случае отсутствует. В случае необходимости дословного цитирования чужой работы заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст. Допускается также выделение чужого текста в отдельном абзаце без кавычек, но с обязательной ссылкой на источник.

Парафраза — пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов, фразеологических оборотов или предложений при использовании чужого текста, взятого из любого опубликованного источника. Любая парафраза чужого текста должна сопровождаться ссылкой на источник. Не допускается также составлять свой текст из нескольких парафраз из одного или из большего числа источников, соединяя их

отдельными своими словами или даже предложениями или заменяя отдельные слова в оригинале. Использование парафраз свидетельствует о чрезмерной зависимости от чужих материалов и рассматривается как плагиат.

Литературные и иные источники, на которые ссылаются обучающиеся, должны быть указаны в библиографическом списке. Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

В качестве плагиата рассматриваются тексты/информация, предоставленные под своим именем без ссылки на автора (авторов)/источник, в том числе:

случаи использования чужого текста (полностью или частично);

парафраза (пересказ) чужой работы;

случаи заимствования из любых опубликованных в печати материалов (книги, письменные отчеты, статьи в периодической печати и в сборниках научных трудов и т.д.), а равно из любых иных источников, в том числе из письменных или иных работ других обучающихся;

использование материалов, размещенных на электронных носителях информации (например, на сайтах в сети Интернет, в электронных базах данных и т.п.).

Обнаружение плагиата влечет меры дисциплинарной академической ответственности вплоть до отчисления из магистратуры МВШСЭН за поступок, не совместимый с академическими требованиями к слушателям.

5. Требования к объему, структуре и оформлению итоговых аттестационных работ

Рекомендованный объем итоговой аттестационной работы составляет 14-18 тысяч слов (без учета приложений). Суммарный объем приложений не может превышать 30% текста диссертации.

Структура итоговой аттестационной работы должна включать:

1. Оглавление или содержание;
2. Введение (подробное обоснование проблемы исследования);
3. Основную часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы, которые могут быть разбиты на параграфы, причем у каждого раздела и подраздела должно быть содержательное название;
4. Заключение;
5. Список использованной научной литературы.

Итоговая аттестационная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Титульный лист ВКР (итоговой аттестационной работы) оформляется в соответствии с Приложением 1.

Текст итоговой аттестационной работы должен иметь следующее форматирование:

- шрифт Times New Roman, кегль 12;
- межстрочный интервал - 1,5;
- нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа (номер страницы на титульном листе не ставится);
- введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы;
- таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название;
- ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы;
- нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании

источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessio-nal Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: http://www.gilpravo.ru (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: http://www.gilpravo.ru

6. Процедура проведения итоговых аттестационных испытаний

Защита итоговой аттестационной работы проводится согласно графику учебного процесса.

Защита итоговой аттестационной работы проходит на заседании итоговой аттестационной комиссии.

Защита итоговой аттестационной работы включает следующие процедуры:

- доклад слушателя (до 15 мин.), освещающий основные положения ИАР, ее цель, задачи, методики исследования и основные результаты, с использованием необходимого иллюстративного материала, мультимедийной презентации и т.п. элементов;
- ответ слушателя на вопросы ИАК;
- выступление научного руководителя (при его отсутствии – зачитывается текст отзыва руководителя);
- ответ слушателя на замечания, приведенные в отзыве.

7. Фонд оценочных средств итоговой аттестации

Таблица 2.

Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 ПК-2 ПК-3	1. В содержании работы студент показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Работа демонстрирует креативные способности автора, знание и широкий охват современной литературы. Отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме. 2. В структуре работы студент ставит исключительно ясные и уместные цели, объединяет детали в системное целое, демонстрирует исключительно ясную логику, хорошее творческое мышление, содержит убедительную аргументацию. Работа написана хорошим языком, демонстрирует высокую культуру письма. 3. Студент представил полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. При защите ВКР студент продемонстрировал свободное владение русским языком, высокий уровень речевой культуры.	высокий уровень освоения компетенций	отлично

	1. В содержании работы студент показывает способность к критическому мышлению и новизне понимания предмета. Работа демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Работа соответствует заявленной теме. 2. В структуре работы студент ставит уместные цели. Работа отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое, имеет аргументированное заключение с некоторой новизной взгляда. Работа написана хорошим языком. 3. Студент представил обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. При защите ВКР студент продемонстрировал свободное владение русским языком, хороший уровень речевой культуры.	средний уровень освоения компетенций	хорошо
	1. В содержании работы студент показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов, адекватный выбор литературы и некоторый уровень новизны. Работа соответствует заявленной теме. 2. В структуре работы студент ставит ясные и достижимые цели. Работа демонстрирует попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое. Работа содержит не вполне успешную попытку написать аргументированное заключение. Работа имеет небольшие стилистические погрешности. 3. Содержание доклада студента на защите ВКР в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите ВКР студент продемонстрировал владение русским языком, но показал низкий уровень речевой культуры.	низкий уровень освоения компетенций	удовлетворительно
	1. В содержании работы студент показывает неадекватное понимание фактов и проблем, демонстрирует некоторое знание современной литературы и ее соответствие теме. Работа не полностью соответствует заявленной теме. 2. В структуре работы студент ставит ограниченные цели. Работа не объединяет детали в единое целое. Работа не имеет уместного заключения. Работа написана плохим языком. 3. Содержание доклада студента на защите ВКР не раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите ВКР студент продемонстрировал	компетенции не освоены	неудовлетворительно

	слабое владение русским языком, низкий уровень речевой культуры.		

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации

8.1. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid

8.2. Основная литература

1. Научное рецензирование в гуманитарных дисциплинах: жанр, исследования, тексты / сост. и отв. ред. Н. М. Долгорукова, А. А. Плешков ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 288 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600851 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7598-2127-4 (в обл.). - ISBN 978-5-7598-2064-2 (e-book). – DOI 10.17323/978-5-7598-2127-4. – Текст : электронный.
2. Медведева, Н. П. Грамматика научного текста : учебное пособие : [16+] / Н. П. Медведева, Н. В. Елфимова ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 84 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574880 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-3282-2

8.3. Дополнительная литература.

1. Демченко, З.А. Методология научно-исследовательской деятельности : учебно-методическое пособие / З.А. Демченко, В.Д. Лебедев, Д.Г. Мясищев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск : САФУ, 2015. - 84 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-261-01059-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436330 (27.11.2017).
2. Ермолаева, Е.Н. Academic Writing : учебное пособие / Е.Н. Ермолаева, Н.С. Соколова. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. - 144 с. - ISBN 978-5-8353-1264-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232338 (27.11.2017).

8.4. Интернет-ресурсы.

Не используются.

8.5. Справочные системы

ЭБС «IPRbooks» http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) https://lexisnexis.com/
ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» http://biblio.litres.ru/
Единый архив экономических и социологических данных http://sophist.hse.ru/
Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук
https://www.isras.ru/Databank.html
База социологических данных ВЦИОМ
https://wciom.ru/database/
Портал социологических данных РАНХиГС
https://social.ranepa.ru/
Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»
http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/
Информационная справочная система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/
Информационная справочная система Гарант http://www.garant.ru/
Профессиональная база данных Scopus https://www.scopus.com/
Профессиональная база данных Web of Science (WoS) https://webofknowledge.com/

8.6. Иные источники

1. Борисова Е.Г., Геймбух Е.Ю. Стилистика и литературное редактирование. М.: Юрайт. 2015.
2. Корбут Андрей Михайлович. Плагиат и конститутивный порядок диссертационного текста // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12. № 2. С. 145–171. Режим доступа: https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/txo0m0aja2/direct/92703601
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста. М.: Вариант. 2013.
4. Стратегии академического чтения и письма. Мн.: Пропилеи, 2012.
5. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. СПб: Симпозиум, 2010.
6. American Sociological Association Style Guide, 4th ed., 2010.
7. Becker H. Writing for Social Scientists. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2007.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук»

Факультет социальных наук

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему

«_____»

Автор работы:
Слушатель
очной формы обучения
ФИО

Подпись_____

Руководитель работы:
ФИО
Подпись_____

Москва, 20___ г.