

образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

«УТВЕРЖДЕНА»

Ученым советом МВШСЭН (в составе ДПП)
протокол от «03» августа 2021 года № 70

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теории международных отношений»

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Политическая философия»

наименование программы

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

к.полит.н.

ученая степень

подпись

Симон, Марк Евгеньевич

фамилия имя отчество

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
3. Объем дисциплины	4
4. Структура и содержание дисциплины	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины	5
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	8
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.....	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	15
7.1. Основная литература	15
7.2. Дополнительная литература	15
7.4. Интернет-ресурсы	15
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	16

1. Цели и задачи дисциплины

Дисциплина реализуется в рамках освоения обучающимися профессиональной (ПК–1) компетенций, формируя способность критически анализировать теории науки о международных отношениях, применяя их для рефлексии актуальных политических процессов, с одной стороны, и для выработки стратегий действий в проблемных ситуациях политики, с другой.

Задачи дисциплины:

- сформировать представления о современных теоретических подходах, актуальных идеях и концептах науки о международных отношениях и их применимости в прикладном анализе;
- предоставить возможность актуализировать полученные теоретические знания для анализа типовых проблемных ситуаций в политической сфере и выработки стратегии действий;

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

область профессиональной деятельности	профессиональные компетенции	знания	умения	практический опыт
разработка и реализация проектов	(УК-2) Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	(з1) Знать важнейшие интеллектуальные традиции и их представителей в рамках современной (XX век) политической теории; (з2) Знать классические работы по политической философии и важнейшие книги политической теории XX века	(у1) Уметь анализировать актуальные международно-политический вопросы с использованием интеллектуальных ресурсов теорий международных отношений; (у2) Уметь предлагать собственные, фундированные в теории, научном опыте и данных, видения и решения международных проблем	Владеть навыками работы со сложными политико-теоретическими текстами и содержащимися в них смысловыми и концептуальными конструкциями

3. Объем дисциплины

виды учебной работы	количество часов (час.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час.)
контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:	28	нет
1) лекционного типа / интерактивные занятия	0	нет
2) лабораторные занятия (практикум) / интерактивные занятия	0	нет
3) практические (семинарские) занятия / интерактивные занятия	28	нет
самостоятельная работа:	116	нет
промежуточная аттестация (форма/час)	Э, ЭС / 36	
общая трудоемкость по УП (час):	180	

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

№	темы / разделы дисциплины	объем дисциплины в академических часах					форма ТКУ и ПА
		всего	работа с преподавателем			СР	
			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Мировая политика: проблемы, тенденции, дебаты	20	0	0	4	16	опрос
2	Реалистская интеллектуальная традиция	20	0	0	4	16	опрос
3	Либеральная интеллектуальная традиция	20	0	0	4	16	опрос
4	Интеллектуальная традиция международного общества	20	0	0	4	16	опрос
5	Нео марксистская интеллектуальная традиция	20	0	0	4	16	опрос
6	Конструктивистская интеллектуальная традиция	22	0	0	4	18	опрос
7	Анализ проблемных ситуаций в мировой политике	22	0	0	4	18	опрос
итого			0	0	28	116	
Подготовка эссе, а также подготовка к сдаче экзамена						36	экзамен эссе
всего		180	0	0	28	152	

условные обозначения к таблице:

Л – занятие лекционного типа

ЛЗ – лабораторное занятие

ПЗ – практическое занятие

СР – самостоятельная работа

ТКУ – текущий контроль успеваемости

ПА – промежуточная аттестация

ЗаО – зачет с оценкой

4.2. Содержание дисциплины

№ п/п	наименование раздела
раздел 1	Мировая политика: проблемы, тенденции, дебаты

Генезис обществ и наций-государств Модерна: «двойная революция» (Э. Хобсбаум) XVIII–XIX вв. и формирование современной международно-политической системы в начале XX века. Европа – от «столетнего мира» (1815–1914) к Великой войне (1914–1918): Первая мировая война как триггер в становлении систематической и академической рефлексии о международной политике. Основание департаментов международных отношений в Великобритании и межвоенные дискуссии о войне и международной политике. Дисциплинарная история международных отношений: большие дебаты (реалисты/идеалисты; классики/модернисты; позитивисты/рефлексивисты) и повороты (поворот к лингвистической философии, поворот к теории практик, поворот к истории и интеллектуальной истории) как ключевые точки для самоописания и идентичности дисциплины. Проблема аналитической и исторической традиций (Б. Шмидт) в истории теорий, идей и подходов внутри дисциплины. Понятие интеллектуальной традиции (К. Йоргенсон) в международной политике. Картография интеллектуальных традиций: реалистская, либеральная, традиция международного общества, лево-радикальная (неомарксистская), конструктивистская, постструктуралистская. Основные дебаты – внутри традиций и между традициями – на современном этапе.

№ п/п	наименование раздела
раздел 2	Реалистская интеллектуальная традиция

Классический реализм в 1940-х годах. Вопрос о первых «больших дебатах» и атрибуции Э. Карра к реалистам. Г. Моргентау и его ключевые работы 1940-х гг. как фундаментальные тексты реализма. Философские, онтологические и эпистемологические основания идей Моргентау. Немецкие корни классического реализма. Критика и рецепция идей Моргентау в США и Европе: ответы М. Каплана (1957), К. Уолца (1959) и Р. Арона (1962). Структурный реализм К. Уолца (1979) и его особенности. Дихотомия теории международной политики и теории внешней политики и попытки ее преодоления в позднейшем реализме. Раскол реалистской традиции на «оборонительный» и «наступательный» реализм в 1980-х и 1990-х годах. Дж. Миршеймер, Т. Снайдер, Р. Джервис и формирование реализма 2000-х в дебатах с неолиберальным институционализмом. «Кто-нибудь все еще реалист?» (Э. Моравчик): дискуссия об аналитической конвергенции реализма и институционализма в единое направление «рационализм». Наступательный, оборонительный и неоклассический реализм в 2010-х годах: локальные эмпирические исследования/ответы на конкретные вопросы vs большая теория. Наиболее важные полемические работы реалистов конца 2010-х годов (Дж. Миршеймер, С. Уолт о американской стратегии либеральной гегемонии).

№ п/п	наименование раздела
раздел 3	Либеральная интеллектуальная традиция

Межвоенный либерализм в Великобритании: проблемы войны, международных организаций и их критика. Возвращение либеральных политических теорий МО в 1970-х годах: критика реализма со стороны Р. Кохейна и Дж. Найя (ключевые тексты 1971, 1977 и 1984 годов). Формирование новой субдисциплины – международной политической экономии и ее основные проблемные поля. Критика и «нео/нео дебаты» в 1980-х годах: взаимная рецепция понятийного аппарата на фоне дебатов о роли институтов в международной политике. Дискуссия внутри либерального институционализма о генезисе (рецепция идей Д. Норта vs рецепция идей Ф. Хайека) институтов. Формирование новой исследовательской повестки дня, связанной с международными институтами/режимами: генезис и становление институтов; провал институтов; роль институтов и их автономия; институты и миропорядок (Дж. Айкенберри, М. Финнемор, К. Вебер, О. Йанг и др.).

Альтернативные пути возвращения либеральной мысли в политические теории МО. Распад СССР и социалистического блока и формирование теории демократического мира (М. Дойл). Дискуссии о демократическом мире как квазизаконе в международной политике. Аналитическая конвергенция реализма и институционализма в 1990-х и реакция в форме «нового либерализма» (Э. Моравчик)

№ п/п	наименование раздела
раздел 4	Интеллектуальная традиция международного общества

Послевоенный этап развития политических теорий международных отношений в Великобритании: М. Уайт (1946), Ч. Меннинг и британский Комитет по изучению международных отношений как форум кристаллизации «английской школы». Вторые «большие дебаты» 1960-х годов: как должно исследовать международную политику? вопросы методологии и онтологии. Х. Булл и «анархическое общество» (1977) как ключевой текст интеллектуальной традиции. Рецепция британской антропологии, немецкой философии истории и континентальной политической мысли в работах Х. Булла. Тройная оппозиция международной системы / международного общества / мирового общества как центральная идея и главная точка критики для последующих поколений исследователей в рамках

традиции. Напряжение пониманием и объяснением в теоретическом конструкте Х. Булла: когда и как возможно говорить о международном обществе? Традиционалистский ответ И. Кларка – уход к пониманию как важнейшему методологическому ресурсу традиции; модернистский ответ Б.Бузана – попытка перестроить традицию на основе логики объяснения. Диалог представителей традиции с другими теоретическими языками: Л. Пейчинович, К. Реус-Смит (инкорпорация конструктивизма); Б. Бузан (диалог с неореализмом).

№ п/п	наименование раздела
раздел 5	Неомарксистская интеллектуальная традиция

Леворадикальная критика структурного реализма в 1970-х и 1980-х годах. Линия И. Уоллерстайна и формирование «мир-системной школы» (1974–1977) как рецепции в международную политику идей раннего Маркса и Броделя. Линия Р. Кокса (1980s) и формирование критической теории МО – рецепция идей Грамши и франкфуртской школы в международную политику. Линия Б. Тешке и рецепция идей политического марксизма в международную политику. Линия Дж. Розенберга и формирование неомарксистской международной политической экономии.

Вопрос об интеллектуальных источниках неомарксистской критики структурного реализма и иных мейнстрим-направлений в международной политике: Маркс, Грамши, Бреннер и Вуд. Особая роль и место Амстердамской школы международной политической экономии. Рецепция идей Троцкого в современных дискуссиях в традиции: формирование теории «неравного и зависимого развития» – поздний Дж. Розенберг и А. Аниевас.

Трансформация неомарксистских исследований от большой теории к изучению локальных кейсов и проблем. А. Аниевас и теории гегемонии Запада и генезиса Первой мировой войны.

№ п/п	наименование раздела
раздел 6	Конструктивистская интеллектуальная традиция

Конструктивизм в социальных науках и философии науки. Конструктивистский поворот в социологии и рецепция конструктивизм в политическую науку и международные отношения. Виды/формы конструктивизма сегодня (в терминологии У. Карлсена): консервативный конструктивизм в США (А. Вендт, М. Барнетт, М. Финнемор, А. Кацнельсон и др.), лингвистический конструктивизм в Европе и США (Ф. Кратохвил, Н. Онуф), радикальный конструктивизм (Дж. Дер-Дериан). Слияние конструктивизма с Английской школой (К. Реус-Смит). Исследовательская программа конструктивизма и ее критика со стороны реализма. Формирование реалистского конструктивизма (С. Баркин) Рецепция фукианской мысли в международных отношениях – Р. Эшли и его критика неореализма. Проблематизация базовых понятий и категорий международных отношений как языка власти. Перенос фукианской оптики и гендерных исследований в международные отношения – квир-теории в международной политике (С. Вебер). Гендерная критика международной политики. Экологизм и экологическая теория международных отношений.

№ п/п	наименование раздела
раздел 7	Анализ проблемных ситуаций в мировой политике

Типовые проблемные случаи мировой политики. Способы анализа и стратегии решения проблемных ситуаций международно-политического характера на основании изученных теорий. Анализ и разбор типичных кейсов/проблемных ситуаций: генезис войн, асимметричные конфликты, мировые войны, международные институты и их влияние, международные режимы и их трансформации, ин-формация и ее (а) симметрии в институтах и конфликтах; дипломатия и ее институциональная роль

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предполагает освоение наиболее важных научных текстов (книг и статей), отражающих современное состояние исследовательской области: принятые в ней подходы, методы и технологии исследований, теоретические рамки, наиболее важные достижения.

Текущий контроль успеваемости представляет собой опрос (в форме свободной аргументированной дискуссии) в аудитории по итогам освоения обучающимися предложенных в данном разделе книг и статей.

Вопросы для текущего контроля успеваемости (для устного опроса в рамках практических занятий):

1. Наука о международных отношениях как академическая дисциплина: генезис, развитие и ее современное состояние; наиболее важные центры изучения и направления исследований;
2. Основные школы (парадигмы) в науке о международных отношениях. Неопозитивистские и конструктивистские подходы. Онтология и эпистемология;
3. Ключевые интеллектуальные «развилки» в науке о международных отношениях: «большие дебаты» и «повороты». Поворот к практикам как наиболее современная тенденция;
4. Классический реализм (Г. Моргентау): интеллектуальные основания, корни в европейской политической философии, аналитический потенциал и критика;
5. Структурный реализм (К. Уолтц): эпистемическая интервенция экономики, трансформация теоретического ландшафта дисциплины и границы применимости;
6. Неоклассический реализм: как соединить аналитическую строгость и экономичность идей К. Уолтца с необходимостью объяснять конкретные политические феномены?
7. Неолиберальный институционализм как «сводный брат», критик и продолжатель структурного реализма: особенности идей Р. Киохейна и Дж. Ная;
8. Исследовательская повестка неолиберального институционализма: каузальные эффекты институтов и их роль в современной мировой политике;
9. Аналитическая конвергенция неоклассического либерализма и неолиберального институционализма; «Is anybody still a realist?» как дисциплинарный и интеллектуальный вызов;
10. Две традиции в социальных науках: объяснение действия извне и изнутри (Э. Дюркгейм и М. Вебер): Английская школа международных отношений как веберианский проект;
11. Аналитическая триада «международная система / международное общество / всемирное общество»: ее эвристика, критика и современное использование;
12. Конвергенция Английской школы с другими конструктивистскими подходами: основные достижения и проблемы;
13. Трансляция марксистских идей в науку о международных отношениях: гегемония и идеи А. Грамши; международное разделение труда у К. Маркса;
14. Особенности политического марксизма и его отражение в науке о международных отношениях (Б. Тешке);
15. Рецепция троцкизма и формирования нового направления неомарксистских исследований мировой политики: *uneven & combined development* (Дж. Розенберг, А. Аниевас);
16. Конструктивизм как онтология и эпистемология социальных наук. Конструктивистские идеи в науке о международных отношениях;
17. Постструктурализм как радикальная форма конструктивизма: основные интеллектуальные достижения и вызовы;
18. «Консервативный конструктивизм»: особенности исследовательской программы, роль идей и их аналитическое значение;

- раздел 1. Мировая политика: проблемы, тенденции, дебаты

- Ruggie, John Gerard, 'Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations', *International Organization* 47 (1993): 139-174.
- Buzan, Barry and George Lawson, 'The Global Transformation: The 19th Century and the Making of Modern International Relations', *International Studies Quarterly* 57.1 (2013): 620-34.
- Buzan, Barry and Richard Little 'Why International Relations Has Failed as an Intellectual Project and What to Do About It', *Millennium* 30.1(2002): 19-39.
- Wæver, Ole, 'The Sociology of a Not So International Discipline', *International Organization* 52.4 (1998): 687-727.
- Smith, Steve, 'Positivism and beyond', in Steve Smith, Ken Booth and Marysia Zalewski, eds. *International theory: positivism & beyond*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, pp. 11-44.
- Holden, Gerard, 'Who contextualizes the contextualizers? Disciplinary history and the discourse about IR discourse,' *Review of International Studies*, 28.2 (2002): 253-270.
- Patrick Jackson, *The Conduct of Inquiry in International Relations* London: Routledge, 2011.

- раздел 2. Реалистская интеллектуальная традиция

- Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations*. McGraw-Hill, 2005 [1948].
- Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics*, Reading, MA: Addison- Wesley, 1979.
- Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Power Politics*. W.W. Norton & Co, 2001.
- Schweller, Randall, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*. Princeton University Press, 2006.
- Walt, Stephen M. *Revolution and War*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1997.
- Ashworth, Lucien, 'Did the Realist-Idealist Debate Really Happen', *International Relations* 16.1(2002): 33-51.
- Keohane, Robert, ed., *Neorealism and Its Critics*, NY: Columbia University Press, 1986.
- Legro, Jeffrey W. and Andrew Moravcsik, 'Is Anybody Still a Realist?', *International Security* 24(1999): 5-55.
- Nicolas Guilhot, ed., *The Invention of International Relations Theory*. NY: Columbia University Press, 2011.
- Schmidt, Brian, 'Realism as Tragedy', *Review of International Studies* 30(2004): 427-441.
- Vasquez, John A. 'The Realist Paradigm and Degenerative versus Progressive Research Programs: An Appraisal of Neotraditional Research on Waltz's Balancing Proposition', *American Political Science Review* 91(1997): 899-912.
- Waltz, Kenneth, *Man, the State and War: A Theoretical Analysis*. NY: Columbia University Press, 2001 [1956].
- Williams, Michael C., 'Why Ideas Matter in International Relations: Hans Morgenthau, Classical Realism, and the Moral Construction of Power Politics', *International Organization* 58.4 (2004): 633-665.

- раздел 3. Либеральная интеллектуальная традиция

- Deudney, Daniel, *Bounding Power*. Princeton University Press, 2008
- Ikenberry, John G., *Liberal Order and Imperial Ambition*. Princeton University Press, 2006.
- Keohane, Robert O., *After Hegemony*. Princeton University Press, 1984
- Moravcsik, Andrew 'Taking preferences seriously: A liberal theory of international politics', *International Organization* 51.4(1997): 513-553.
- Robert Axelrod and Robert Keohane 'Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions', *World Politics* 38(1985): 226-254.
- Ikenberry, G. John, 'Liberal Internationalism 3.0', *Perspectives on Politics* 7.1 (2009): 71-87.

Russett, Bruce, *Grasping the Democratic Peace*, Princeton University Press, 1993, Introduction.

Brown, Michael, et al., eds., *Debating the Democratic Peace*. Cambridge, MA: MIT Press, 1996.

Doyle, Michael, 'Kant, Liberal Legacies and Foreign Policy', Parts I and II, *Philosophy and Public Affairs* 12 (1983): 205-235 and 323-353..

Grieco, Joseph, 'Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism', *International Organization* 42(1988): 485-508.

Jahn, Beate, 'Kant, Mill and Illiberal Legacies in International Affairs', *International Organization* 59.1(2005): 177-207.

Keohane, Robert O., and Lisa L. Martin, "The promise of institutionalist theory" *International Security* 20.1(1995): 39-51.

Mann, Michael, 'The Darkside of Democracy: The Modern Tradition of Ethnic and Political Cleansing', *New Left Review* 235 (1999): 18-45.

Young, Oran R. 'International regimes: Toward a new theory of institutions', *World Politics* 39.1(1986): 104-122.

- раздел 4. Интеллектуальная традиция международного общества

Bull, Hedley, *The Anarchical Society*. London: Palgrave, 1977

Buzan, Barry, *From International to World Society?* Cambridge University Press, 2004.

Keene, Eddie, *Beyond the Anarchical Society: Grotius, Colonialism and Order in World Politics* Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

Linklater, Andrew and Hidemi Suganami, *The English School of International Relations: A Contemporary Reassessment*. Cambridge University Press, 2006.

Suzuki, Shogo, 'Japan's Socialization into Janus-Faced European International Society', *European Journal of International Relations* 11.1(2005): 137-164.

Vincent, John, *Human Rights and International Relations*. Cambridge University Press, 1986.

Watson, Adam, *The Evolution of International Society*. London: Routledge, 1992.

Watson, Adam, 'Systems of States', *Review of International Studies* 16.2(1990): 99-109.

Wheeler, Nicholas, 'Pluralist and Solidarist Conceptions of International Society', *Millennium* 21.3(1992): 463-487.

Wheeler, Nicholas, *Saving Strangers*. Oxford, Oxford University Press, 2000.

- раздел 5. Нео марксистская интеллектуальная традиция

Cox, Robert W. "Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory", in Robert O. Keohane (ed.) *Neorealism and its critics*, New York, Columbia University Press. 1986.

Rosenberg, Justin, 'Basic Problems in the Theory of Uneven and Combined Development', *Cambridge Review of International Affairs* 23.1(2010): 165-189.

Wallerstein, Immanuel, 'The Inter-State Structure of the Modern World System', in Smith, Booth and Zalewski, eds., *International Theory: Positivism and Beyond*. Cambridge University Press, 1995, pp.87-107.

Anievas, Alex, ed. *Marxism and World Politics*. London: Routledge, 2009. Arrighi, Giovanni. *The Long Twentieth Century: Money, Power and the Origins of Our Times*. Verso: London, 1994.

Cox, Robert, 'Gramsci, Hegemony and IR', *Millennium* 12.2(1983): 162-175.

Coole, Diana. "Agentic Capacities and Capacious Historical Materialism: Thinking with New Materialisms in the Political Sciences," *Millennium* 41.3 (2013): 451-469,

Eagleton-Price, Matthew. *Neoliberalism: The Key Concepts*. Abingdon: Routledge, 2016.

Frank, Andre Gunder 'The Development of Underdevelopment,' *Monthly Review*, 18.4 (1966): 17-31.

Grove, Jarius. "Of an Apocalyptic Tone Recently Adopted in Everything: The Anthropocene or Peak Humanity?" *Theory & Event* 18.3 (2015). Harvey, David. *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press, 2007.

Hall, Stuart. "The Neo-Liberal Revolution" *Cultural Studies*, 25, 6 (2011): 705-728.

- раздел 6. Конструктивистская интеллектуальная традиция

Hopf, Ted, 'The promise of constructivism in international relations theory', *International Security* 23.1(1998): 171-200.

Steele, Brent, 'Liberal-Idealism: A Constructivist Critique', *International Studies Review* 9 (2007): 23–52.

Wendt, Alexander, 'Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics', *International Organization* 46(1992): 391-426.

Adler, Emanuel, 'Seizing the Middle Ground', *European Journal of International Relations* 3 (1997): 319-364.

Barnett, Michael and Martha Finnemore, *Rules for the World*. Ithaca: Cornell, 2004.

Berger, Peter and Thomas Luckmann, *The Social Construction of Reality* London: Penguin, 1967.

Biersteker, Thomas J., and Cynthia Weber, eds., *State Sovereignty as Social Construction*. Cambridge University Press, 1996.

Checkel, Jeffrey, 'The Constructivist Turn in International Relations Theory', *World Politics* 50.2(1998): 324-48.

Dunne, Tim, 'The Social Construction of International Society', *European Journal of International Relations* 1(1995): 367-389.

Farrell, Theo, 'Constructivist Security Studies: Portrait of a Research Program', *International Studies Review* 4.1(2002): 49-72.

Fierke, Karin M., and Knud Erik Jorgensen, eds., *Constructing International Relations: The Next Generation*. Armonk, NY: M.E Sharpe, 2001.

Finnemore, Martha & Kathryn Sikkink, 'Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics', *Annual Review of Political Science* 4 (2001): 391-416.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – *(письменный) экзамен и эссе*. Ответ на каждый из вопросов приведенных ниже должен представлять собой развернутый, оформленный согласно базовым типографским требованиям, аналитический текст.

Обучающийся отвечает на два вопроса: один из блока А и один из блока В.

Блок А

1. Международная анархия: естественные основания и эволюция. Как эволюционировало представление об анархии от классического реализма (Г. Моргантау) к структурному реализму (К. Уолц)?
2. Существует ли «система» и «порядок» в международных отношениях? Как можно определить и соотнести эти понятия?
3. Понятие power и проблема его корректного определения в русском языке применительно к теориям международных отношений. Специфика понятия power в классическом реализме Г. Моргантау.
4. Почему критикам реализма трудно обойтись без Т. Гоббса?
5. Война или сотрудничество? Естественная природа человека и возможность достижения мира.
6. Реалистическое и идеалистическое в трактате И. Канта «К вечному миру»
7. Проект «вечного мира» И. Канта и практика международной политики XIX – XX столетий
8. «Законы природы» и роль географии в международных отношениях по И. Канту
9. Возможно ли международное право? Т. Гоббс и И. Кант
10. Почему невозможно всемирное государство?
11. Угроза всеобщей истребительной войны как философская проблема
12. Государствоцентризм: удобная логическая конструкция или ловушка?
13. Внутренне устройство государства как фактор внешней политики по И. Канту.
14. Ленинская редукция реализма, или как доказать за государствами стоит капитал?
15. Как и зачем классический реализм (Г. Моргантау) демаркировал сферы "международных отношений" и "международной политики"?
16. Как соотносятся политика силы и мораль сквозь призму классического реализма Г. Моргантау?
17. Чем подход Роберта Кокса к анализу международных процессов отличается от (нео)реализма и (нео)либерализма, с одной стороны, и мир-системной теории, – с другой?

Блок В

18. Каковы особенности осмысления национальных интересов у теоретиков классического реализма, структурного реализма и Английской школы (Г. Моргантау – К. Уолц – Х. Булл)?
19. В чем специфика понятия "институт" в Английской школе (Х. Булл)?
20. Каковы особенности взаимодействия государств в рамках международного общества (Х. Булл)?

21. Английская школа (Х. Булл) и классический реализм (Г. Моргентау): что роднит и отличает эти подходы?
22. Логика кооперации государств в неолиберальном институционализме (Р. Кеохейн) и Английской школе (Х. Булл): сравнительный анализ.
23. Как "новый либерализм" (Э. Моравчик) осмысляет понятие "силы государства"?
24. Неолиберальный институционализм и "новый либерализм": какой из подходов (и почему) может рассматриваться как критик реализма?
25. Почему Мартин Уайт постулировал отсутствие «международной теории»? Как интерпретируются различия и сходства между политической теорией и теорией международных отношений представителями различных аналитических школ?
26. Каким образом Роберт Кокс использует концепцию «гегемонии» Антонио Грамши для анализа международных отношений?
27. Как проблема исторических трансформаций в международной политике осмысливается теоретиками (нео)марксизма, с одной стороны, и конструктивизма – с другой?
28. Как Вы понимаете название статьи Александра Вендта: «Анархия – это то, что из нее делают государства»?
29. Каким образом Александр Вендт работает с понятием «идентичность»? Почему критики Вендта характеризуют его подход как «конвенциональный конструктивизм»?
30. Критика неореализма и мир-системной теории Александром Вендтом сквозь призму анализа проблемы «агент-структура» в теории международных отношений.
31. Аналогия между индивидом и государством в рамках реализма и либерализма: критический анализ Чарльза Бейтса.
32. Чарльз Бейтс о проблеме «национальных интересов»: как интерпретируются групповые права в рамках нормативной теории международных отношений?
33. Как теоретики постструктурализма осмысляют проблему использования образа «Другого» в международной политике?
34. Какие категории анализа привносят в дисциплину «международные отношения» представители феминисткой и постколониальной теорий?

- шкала оценивания

Для оценки сформированности компетенций используется 100-балльная шкала. Каждый индикатор оценивается отдельно; итоговый балл за промежуточную аттестацию представляет собой среднее арифметическое от баллов, выставленных для каждого индикатора.

100-балльная шкала	5-балльная шкала	уровень освоения компетенции	комментарии
71–100	«отлично»	высокий	Продemonстрированы основные знания и умения, с отдельными и несущественными недочетами, а также навыки, в полной мере достаточные для реализации трудовой функции
61–70	«хорошо»	достаточный	Продemonстрированы базовые знания и умения, с негрубыми, но очевидными ошибками, а также навыки, в целом достаточные для реализации трудовой функции
51–60	«удовлетв.»	пороговый	Продemonстрированы отдельные базовые знания и умения, с очевидными и серьезными ошибками, а также навыки, минимально достаточные для реализации трудовой функции
0–50	«плохо»	не освоена	Имеющихся знаний, умений и навыков очевидно недостаточно для реализации трудовой функции в силу наличия систематических, грубых ошибок и явного непонимания изученного материала

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

Немирова, Н.В. *Социология международных отношений* / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2017. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

7.2. Дополнительная литература

Политическая социология : В 2 ч. Ч. 2. Социальные механизмы международных отношений / Д.В. Афанасьев, А.М. Баженов, Ю.А. Головин и др. ; под общ. ред. В.К. Мокшина, С.И. Шубина ; – Архангельск : ИД САФУ, 2014. – Ч. 2. Социальные механизмы международных отношений. – 251 с. Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436395>

Романько, И.Е. *Экономическая география и регионалистика* – Ставрополь : СКФУ, 2016. – 121 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459248>

Пинкин, В.И. *История международных отношений* / В.И. Пинкин, В.Г. Шишкин ; – Новосибирск : НГТУ, 2015. – 208 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438417>

7.3. Нормативно-правовые документы

профессиональный стандарт 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»

полный текст стандарта доступен на сайте Реестра профессиональных стандартов; режим доступа – [ссылка](#) (свободный доступ);

7.4. Интернет-ресурсы

- профессиональные ассоциации политической науки:

название	описание	адрес	доступ
BISA	Британская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
EPSA	Европейская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
APSA	Американская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
IPSA	Всемирная ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПН	Российская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПФ	Российская ассоциация политической философии	ссылка	свободный
РАМИ	Российская ассоциация международных исследований	ссылка	свободный

- электронные справочники и поисковые системы:

название	описание	адрес	доступ
Google Scholar	поисковая система научных публикаций	ссылка	свободный
SSRN	онлайн библиотека научных публикаций	ссылка	свободный
Elections Info	интерактивная поисковая система итогов выборов	ссылка	свободный
Sandford Enc	Стэндфордская электронная энциклопедия философии	ссылка	свободный
E-IR	онлайн дискуссионная платформа	ссылка	свободный
Avalon Project	архив международно-правовых документов	ссылка	свободный

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (практических занятий), а также индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; оснащена специализированной мебелью, оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся; оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

- оборудование и технические средства обучения:

оборудование	проектор
технические средства обучения	ноутбук

- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение (ПО):

лицензионное ПО	ОС «Windows» (версия 8–10); пакет «Office Standard»
свободно распространяемое ПО	LibreOffice

- базы данных:

http://www.biblioclub.ru	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [авторизация по IP]
https://biblio-online.ru	ЭБС «Юрайт» [авторизация по IP]
http://www.nexisuni.com	«Nexis Uni» [авторизация по IP]

- информационные справочные системы:

https://www.icpsr.umich.edu	ICPRS World Handbook [свободный доступ]
http://www.correlatesofwar.org	The Correlates of War Project [свободный доступ]
https://www.acleddata.com	Armed Conflict Location Data [свободный доступ]
https://ucdp.uu.se	International Conflict Data Programme [свободный доступ]
http://www.humanrightsdata.com	CIRI Human Rights Data Project [свободный доступ]
http://www.politicalterrorscale.org	Political Terror Scale Data [свободный доступ]
https://www.start.umd.edu/gtd/	Global Violence & Terrorism Database [свободный доступ]
http://www.systemicpeace.org	Polity IV Index [свободный доступ]
https://www.v-dem.net/ru/	V-Dem Index [свободный доступ]
https://sites.duke.edu/icbdata/	International Crisis Behaviour [свободный доступ]
https://www.prio.org	Oslo Peace Research Institute [свободный доступ]
https://www.sipri.org	Stockholm International Peace Research Institute [свободный доступ]