

образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

«УТВЕРЖДЕНА»

Ученым советом МВШСЭН (в составе ДПП)
протокол от «03» августа 2021 года № 70

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теории демократии»

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Политическая философия»

наименование программы

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

к.философ.н.

ученая степень

Юдин, Григорий Борисович

подпись

фамилия имя отчество

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи дисциплины.....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
3. Объем дисциплины	4
4. Структура и содержание дисциплины	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины	5
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.....	10
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
7.1. Основная литература	12
7.2. Дополнительная литература	12
7.3. Нормативно-правовые документы	12
7.4. Интернет-ресурсы	12
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	13

1. Цель и задачи дисциплины

Дисциплина реализуется в рамках освоения профессиональной (ПК–1) компетенции, формируя способность критически анализировать и применять для конкретного анализа политических феноменов и процессов актуальные теории сравнительной политики, применения их, в том числе, для рефлексии культурного разнообразия обществ.

Задачи дисциплины:

- познакомить студентов с историей становления базовых демократических институтов и ценностей;
- освоить корпус ключевых текстов, посвященных демократической мысли, научить видеть их теоретические ресурсы, выявлять их границы и противоречия;
- выработать навыки анализа современных политических реалий в свете демократических идей и концептов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

область профессиональной деятельности	профессиональные компетенции	знания	умения	практический опыт
Системное и критическое мышление	(УК-1) Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	(з1) Знать важнейшие интеллектуальные традиции и их представителей в рамках современной (XX век) политической теории; (з2) Знать классические работы по политической философии и важнейшие книги политической теории XX века	(у1) Уметь анализировать актуальные международно-политический вопросы с использованием интеллектуальных ресурсов теорий международных отношений; (у2) Уметь предлагать собственные, фундированные в теории, научном опыте и данных, видения и решения международных проблем	Владеть навыками работы со сложными политико-теоретическими текстами и содержащимися в них смысловыми и концептуальными конструкциями

3. Объем дисциплины

виды учебной работы	количество часов (час.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час.)
контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:	28	нет
1) лекционного типа / интерактивные занятия	0	нет
2) лабораторные занятия (практикум) / интерактивные занятия	0	нет
3) практические (семинарские) занятия / интерактивные занятия	28	нет
самостоятельная работа:	116	нет
промежуточная аттестация (форма/час)	Э, ЭС / 36	
общая трудоемкость по УП (час):	180	

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

№	темы / разделы дисциплины	объем дисциплины в академических часах					форма ТКУ и ПА
		всего	работа с преподавателем			СР	
			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Афинская демократия	24	0	0	6	18	опрос
2	Влияние теорий общественного договора Нового времени на становление демократической идеи	24	0	0	6	18	опрос
3	Кризис репрезентативной/мажоритарной демократии в XIX-XX веках	24	0	0	4	20	опрос
4	Парадоксы развития демократии в XX веке	24	0	0	4	20	опрос
5	Переговорная и транснациональная демократии	24	0	0	4	20	опрос
6	Агонистическая, коммуникативная и зеленая демократии	24	0	0	4	20	опрос
итого					28	116	
Подготовка эссе, а также подготовка к сдаче экзамена						36	экзамен эссе
всего		180	0	0	28	152	

условные обозначения к таблице:

Л – занятие лекционного типа

ЛЗ – лабораторное занятие

ПЗ – практическое занятие

СР – самостоятельная работа

ТКУ – текущий контроль успеваемости

ПА – промежуточная аттестация

ЗаО – зачет с оценкой

4.2. Содержание дисциплины

№ п/п	наименование раздела
раздел 1	Афинская демократия

Публичные пространства греческого полиса как арена становления античных демократических практик. Логос и речь (аргументация) vs насилие как принцип гражданских взаимоотношений. Идеи свободы, равенства, плюральности как ключевые ценности греческого полиса

№ п/п	наименование раздела
раздел 2	Влияние теорий общественного договора Нового времени на становление демократической идеи

Гражданское и правовое общество в теориях Нового времени, оформление кодекса гражданских прав и свобод. Понятие воли большинства. Либеральная демократия и республиканизм как наследники теорий общественного договора

№ п/п	наименование раздела
раздел 3	Кризис репрезентативной/мажоритарной демократии в XIX-XX веках

Критика принципа большинства Г. Торо и концепция «тирании большинства» А. де Токвиля. Меньшинства как значимый политический субъект. Общественный договор как статичное состояние общества vs переосмысляемый и переопределяемый процесс

№ п/п	наименование раздела
раздел 4	Парадоксы развития демократии в XX веке

Демократия и (vs) либерализм: история взаимоотношения двух концептов от синонимического совпадения до радикального антагонизма. Демократия и тоталитарные режимы: феномен сталинской демократии. Проблемы демократических институтов в переходные (transitional) периоды от авторитарных режимов к демократическим

№ п/п	наименование раздела
раздел 5	Переговорная и транснациональная демократии

Публичные переговоры как гарант легитимности принимаемых политических решений. Этика и процедура аргументативной дискуссии в переговорной практике (Ю. Хабермас). Этико-политическая ценность консенсуса и консенсуальная модель демократии

Кризис национальных государств в XX веке. Проект всемирного международного космополитического морально-правового сообщества (от Канта до Хабермаса). Новые цифровые ресурсы/пространства и электронная наднациональная демократия.

№ п/п	наименование раздела
раздел 6	Агонистическая, коммуникативная и зеленая демократии

Критика переговорной демократии и консенсуальной модели. Концепт «значимого диссенсуса». Агонистическая (диссенсуальная) модель демократии Ш. Муфф.

Ограниченность аргументативного формата коммуникации и развитие внеаргументативных форматов (нарратив, перформанс, фольклор). Прямая/радикальная демократия как ответ на кризис официальных демократических институтов. Уличная («дикая», вне/экстра-институциональная) демократия.

Глубинная экология и экологические движения в демократическом проекте. Партии зеленых в парламентах демократических стран. Критика ресурсной экономики недемократических, антидемократических и демократических государств.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предполагает освоение наиболее важных научных текстов (книг и статей), отражающих современное состояние исследовательской области: принятые в ней подходы, методы и технологии исследований, теоретические рамки, наиболее важные достижения.

Текущий контроль успеваемости представляет собой опрос (в форме свободной аргументированной дискуссии) в аудитории по итогам освоения обучающимися предложенных в данном разделе книг и статей.

Вопросы для текущего контроля успеваемости (для устного опроса в рамках практических занятий):

1. Значительная часть сведений об афинской демократии дошла до нас в пересказе её противников. В чём состоят особенности описания афинской демократии её противниками, в отличие от других известных Вам авторов?
2. В чём состоят существенные различия между взглядами на суверенитет у Гоббса и Руссо, и какие следствия эти различия имеют для демократии?
3. Мэдисон и Джефферсон по-разному смотрели на сущность и желательность демократии. В чём состоял смысл их разногласий?
4. Одно из классических возражений против демократии состоит в том, что этот режим склонен к исключению и ксенофобии. На каком основании делаются такие суждения и можно ли преодолеть эту тенденцию?
5. Платон и Аристотель по-разному подходят к вопросу о трансформации режимов. Сопоставьте их взгляды на учреждение демократии и на деградацию демократии.
6. Одно из классических возражений против демократии состоит в том, что этот тип режима производит максимальную дезорганизацию. Какие контраргументы Вы могли бы привести?
7. Иногда республиканизм противопоставляют демократии, а иногда – напротив, отождествляют два этих взгляда на политическое устройство. Чем можно объяснить такую амбивалентность и как Вы видите соотношения между этими подходами в современных условиях?
8. Некоторые теоретики представительного правления полагают, что представительное правление является необходимым ограничением демократии, а другие – что только оно позволяет в полной мере реализовать демократические принципы. Приведите аргументы в защиту обеих позиций и проанализируйте с их помощью современные институты репрезентации.
9. Одним из ключевых вопросов теории демократии является вопрос о том, способна ли демократия генерировать разумные решения. Сопоставьте троих авторов с разными взглядами на эту проблему.
10. Известно высказывание Руссо о невозможности демократии. Почему идеи Руссо активно использовались в дальнейшем для обоснования демократии?
11. Вопрос о соотношении репрезентации и демократии является одним из ключевых для политической мысли последних веков. Сформулируйте три основных аргумента сторонников репрезентативной демократии и возражения их противников.
12. Одни считают, что демократии необходим сильный лидер, другие – что наличие сильного лидера делает демократию невозможной. В чём состоят аргументы сторон и какие из них Вам представляются более убедительными?
13. В классической политической философии принято сравнивать между собой три типа режима: власть одного, власть немногих и власть многих. В чём состоят сходства и различия в подходах к этому вопросу у Аристотеля и Жана Бодена?
14. Спиноза и Гоббс предлагают аргументы, которые впоследствии активно использовались сторонниками демократии. В чём состоят эти аргументы и в чём состоит различия между этими мыслителями?

- раздел 1. Афинская демократия

Автократическая, демократическая и оптимальная формы правления: фискальные решения и экономические результаты. М.: Издательство института Гайдара, 2013.

- раздел 2. Формирование государств в XXI веке

Bridget Coggins, 'Friends in High Places: International Politics and the Emergence of States from Secessionism', *International Organization* 65 (2011): 433–467.

Josep M. Colomer, 'The Venturous Bid for the Independence of Catalonia', *Nationalities Papers* 45, 5 (2017): 950–967.

Robert Liñeira and Daniel Cetrà, 'The Independence Case in Comparative Perspective', *Political Quarterly* 86, 2 (2015): 257–264.

Johannes Jüde, 'Contesting Borders: Formation of Iraqi Kurdistan's De Facto State', *International Affairs* 93, 4 (2017): 847–863

- раздел 3. Политические режимы. Демократия

Barrington Moore, *The Social Origins of Dictatorship and Democracy* (Boston: Beacon Press, 1966), Chapters 7 and 8 (pp. 413–52);

Seymour Martin Lipset, 'Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy', *American Political Science Review* 53, 1 (1959): 69–105.

Ben W. Ansell and David J. Samuels, *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach* (Cambridge University Press, 2014), Chapters 1 and 3.

Stephan Haggard and Robert R. Kaufman, 'Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule', *American Political Science Review* 106, 3 (2012): 495–516.

Scott Mainwaring and Anibal Perez-Linan, *Democracies and Dictatorships in Latin America: Emergence, Survival and Fall* (Cambridge University Press, 2014), Chapter 6 (on El Salvador).

Steven Levitsky and Daniel Ziblatt *How Democracies Die: What History Reveals about Our Future* (London: Penguin, 2018), Introduction and Chapters 1 and 4.

David Runciman, *How Democracy Ends* (London: Profile Books, 2018), Introduction and Chapter 1.

Erik Jones and Matthias Matthijs, 'Democracy without Solidarity: Political Dysfunction in Hard Times', *Government and Opposition* 52, 2 (2017): 185–210.

- раздел 4. Авторитаризм и гибридные режимы

Barbara Geddes, Joseph Wright and Erica Frantz, *How Dictatorships Work: Power, Personalization, and Collapse* (Cambridge University Press, 2018), Chapter 5 ('Dictatorial survival strategies in challenging conditions: factionalized armed supporters and party creation').

Eva Bellin, 'Reconsidering the Robustness of Authoritarianism: Lessons of the Arab Spring', *Comparative Politics* 44, 2 (2012): 127–149.

Gary King, Jennifer Pan and Margaret E. Roberts, 'How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression', *American Political Science Review* 107, 2 (2013): 326–343.

Jody LaPorte, 'Foreign versus Domestic Bribery: Explaining Repression in Kleptocratic Regimes', *Comparative Politics* 50, 1 (2017): 83–102.

Steven Levitsky and Lucan A. Way, *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes After the Cold War* (Cambridge University Press, 2010), Chapters 1 and 2, and read one of the empirical chapters (chapters 3–7).

Valerie Bunce and Sharon Wolchik, 'Defeating Dictators: Electoral Change and Stability in Competitive Authoritarian Regimes', *World Politics* 62, 1 (2010): 43–86.

Florian Bieber, 'Patterns of Competitive Authoritarianism in the Western Balkans', *East European Politics* 34, 3 (2018): 337–354.

- раздел 5. Политические институты и культуры

Peter Mair (ed), *The West European Party System* (Oxford University Press, 1990), Chapters 9, 12 and 15 (pp. 91–138, 185–194, 218–231)

Bernard Manin, *The Principles of Representative Government* (Cambridge University Press, 1997), Chapter 6.

Carles Boix, ‘The Emergence of Parties and Party Systems’, in Carles Boix and Susan Stokes(eds), *The Oxford Handbook of Comparative Politics* (Oxford University Press, 2007), Chapter 21 (pp. 499–521).

Karen E. Ferree, G. Bingham Powell and Ethan Scheiner, ‘Context, Electoral Rules, and Party Systems’, *Annual Review of Political Science* 17 (2014): 421–439.

Heather Stoll, *Changing Societies, Changing Party Systems* (Cambridge University Press, 2013), Chapter 7 (‘The United States: New Parties for New Groups?’; pp. 198–234).

Lenka Bustikova and Cristina Corduneanu-Huci, ‘Patronage, Trust and State Capacity: The Historical Trajectories of Clientelism’, *World Politics* 69, 2 (2017): 277–326.

Joseph La Palombara and Myron Weiner, *Political Parties and Political Development* (Princeton University Press, 2015/1966), Chapter 10.

Nicolas Van de Walle and Kimberly Smiddy Butler, ‘Political parties and Party Systems in Africa’s Illiberal Democracies’, *Cambridge Review of International Affairs* 13, (1999): 14–28.

- раздел 6. Кризис представительства и феномен популизма

Cas Mudde, ‘The Populist Zeitgeist’, *Government and Opposition* 39, 4 (2004): 542–563.

Jan-Werner Müller, *What is Populism?* (University of Pennsylvania Press, 2016), Chapters 1 and 2.

Christopher Bickerton and Carlo Invernizzi Accetti, ‘Populism and Technocracy’, in Kaltwasser et al (eds), *The Oxford Handbook on Populism* (Oxford University Press, 2017), Chapter 17.

Peter Mair, ‘Representative versus Responsible Government’, MpIfG Working Paper 09/8 (Cologne: MPifG, 2009). [этот текст также напечатан в главе 25 в книге Peter Mair, *On Parties, Party Systems and Democracy* (ECPR Press, 2014).]

Cristóbal Rovira Kaltwasser, Paul A. Taggart, Paulina Ochoa Espejo, and Pierre Ostiguy (eds), *The Oxford Handbook on Populism* (Oxford University Press, 2017).

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – *(письменный) экзамен и эссе*. Ответ на каждый из вопросов приведенных ниже должен представлять собой развернутый, оформленный согласно базовым типографским требованиям, аналитический текст.

- Почему демократическая трансформация кемалистского и советского режимов прошла неуспешно?
- Сравнение систем введения санкций России и США: правовой и организационный аспекты
- Post USSR: Poland, Estonia, and Russia
- Политика мультикультурализма в России, Канаде и европейских странах
- Место религиозных партий в политической системе арабских стран
- Демократизация в арабских странах Северной Африки после “арабской весны”: определяющие факторы (на примере Египта, Туниса и Алжира)
- Belarus and Ukraine: Explanations for Diverging Attitudes and Policies Toward Russia
- Космополитическая демократия и нелегитимность международных институций: в поисках решения
- По ту сторону бинарных оппозиций: Роза Люксембург о демократии и социализме
- Роль общественного мнения в дискурсе Кондорсе, Робеспьера и Сен-Жюста
- Агонистическая демократия и нехватка возвышенного. К критике популистского проекта Шанталь Муфф
- Демократическое равенство

Для оценки сформированности компетенций используется 100-балльная шкала. Каждый индикатор оценивается отдельно; итоговый балл за промежуточную аттестацию представляет собой среднее арифметическое от баллов, выставленных для каждого индикатора.

100-балльная шкала	5-балльная шкала	уровень освоения компетенции	комментарии
71–100	«отлично»	высокий	Продemonстрированы основные знания и умения, с отдельными и несущественными недочетами, а также навыки, в полной мере достаточные для реализации трудовой функции
61–70	«хорошо»	достаточный	Продemonстрированы базовые знания и умения, с негрубыми, но очевидными ошибками, а также навыки, в целом достаточные для реализации трудовой функции
51–60	«удовлетв.»	пороговый	Продemonстрированы отдельные базовые знания и умения, с очевидными и серьезными ошибками, а также навыки, минимально достаточные для реализации трудовой функции
0–50	«плохо»	не освоена	Имеющихся знаний, умений и навыков очевидно недостаточно для реализации трудовой функции в силу наличия систематических, грубых ошибок и явного непонимания изученного материала

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

Автократическая, демократическая и оптимальная формы правления: фискальные решения и экономические результаты. М.: Издательство института Гайдара, 2013.

Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни. СПб.: Алетейя, 2000.

Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001.

Демократия и ее последствия. О происхождении "народного правления", госдолге, неравенстве и налогах. М.: Максим Момот. Территория будущего, 2013.

Кин Д. Демократия и декаданс медиа. М. ВШЭ, 2015.

Крауч К. Пост-демократия. М.: ВШЭ, 2010.

Магун А. Демократия, или Демон и гегемон. СПб.: Изд-во европейского ун-та, 2016.

Исаев, Б. А. Политическая история. Демократия : учебник для вузов / Б. А. Исаев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 490 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07866-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453414> (дата обращения: 02.02.2021).

7.2. Дополнительная литература

Данн Д. Не очаровываться демократией. М.: Издательство института Гайдара, 2016.

Дзоло Д. Демократия и сложность. Реалистический подход. М.: ВШЭ, 2010.

Локк Дж. Второй трактат о правлении // Локк Дж. Два трактата о правлении. М.: Канон+, 2009.

7.3. Нормативно-правовые документы

профессиональный стандарт 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»

полный текст стандарта доступен на сайте Реестра профессиональных стандартов; режим доступа – [ссылка](#) (свободный доступ).

7.4. Интернет-ресурсы

- профессиональные ассоциации политической науки:

название	описание	адрес	доступ
BISA	Британская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
EPSA	Европейская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
APSA	Американская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
IPSA	Всемирная ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПН	Российская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПФ	Российская ассоциация политической философии	ссылка	свободный
РАМИ	Российская ассоциация международных исследований	ссылка	свободный

- электронные справочники и поисковые системы:

название	описание	адрес	доступ
Google Scholar	поисковая система научных публикаций	ссылка	свободный
SSRN	онлайн библиотека научных публикаций	ссылка	свободный
Elections Info	интерактивная поисковая система итогов выборов	ссылка	свободный
Sandford Enc	электронная энциклопедия философии	ссылка	свободный
E-IR	дискуссионная платформа по мировой политике	ссылка	свободный
Avalon Project	архив международно-правовых документов	ссылка	свободный

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (практических занятий), а также индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; оснащена специализированной мебелью, оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся; оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

- оборудование и технические средства обучения:

оборудование	проектор
технические средства обучения	ноутбук

- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение (ПО):

лицензионное ПО	ОС «Windows» (версия 8–10); пакет «Office Standard»
свободно распространяемое ПО	LibreOffice

- базы данных:

http://www.biblioclub.ru	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [авторизация по IP]
https://biblio-online.ru	ЭБС «Юрайт» [авторизация по IP]
http://www.nexisuni.com	«Nexis Uni» [авторизация по IP]

- информационные справочные системы:

https://www.icpsr.umich.edu	ICPRS World Handbook [свободный доступ]
http://www.correlatesofwar.org	The Correlates of War Project [свободный доступ]
https://www.acleddata.com	Armed Conflict Location Data [свободный доступ]
https://ucdp.uu.se	International Conflict Data Programme [свободный доступ]
http://www.humanrightsdata.com	CIRI Human Rights Data Project [свободный доступ]
http://www.politicalterrorscale.org	Political Terror Scale Data [свободный доступ]
https://www.start.umd.edu/gtd/	Global Violence & Terrorism Database [свободный доступ]
http://www.systemicpeace.org	Polity IV Index [свободный доступ]
https://www.v-dem.net/ru/	V-Dem Index [свободный доступ]
https://sites.duke.edu/icbdata/	International Crisis Behaviour [свободный доступ]
https://www.prio.org	Oslo Peace Research Institute [свободный доступ]
https://www.sipri.org	Stockholm International Peace Research Institute [свободный доступ]