

образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

«УТВЕРЖДЕНА»

Ученым советом МВШСЭН (в составе ДПП)
протокол от «03» августа 2021 года № 70

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Коммуникация в публичной сфере»

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Политическая философия»

наименование программы

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

к.филолог.н.

.....
ученая степень

.....
подпись

Велижев, Михаил Брониславович

.....
фамилия имя отчество

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
3. Объем дисциплины	4
4. Структура и содержание дисциплины	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины	5
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.....	11
шкала оценивания	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
7.1. Основная литература	13
7.2. Дополнительная литература	13
7.3. Нормативно-правовые документы	13
7.4. Интернет-ресурсы	13
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	Ошибка! Закладка не определена.

1. Цели и задачи дисциплины

Дисциплина реализуется в рамках освоения обучающимися профессиональной (ПК–2) компетенции, формируя способность проводить самостоятельные исследования в конкретной области политических наук, осуществляя научный проект с его начала и до завершения, и представлять результаты исследований в форме научного текста.

Задачи дисциплины:

- проследить, как исторически складывается и трансформируется концепт публичного пространства, как конституируется публичность (the publics во множественном числе) в свете европейских, американских и отечественных теорий публичной сферы;
- проанализировать, через какие коммуникативные практики формируются и структурируется сферы публичности, какие новые коммуникативные опыты, проблемы и «коммуникативные деформации» возникают в публичных сферах современных демократий;
- рассмотреть, как в современном дискурсе публичной коммуникации складывается рецепция и критика авторов классических теорий публичной сферы (И. Канта, Х. Арендт, Ю. Хабермаса и др.), какие новые смысловые зоны и аналитические ресурсы она открывает.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

область профессиональной деятельности	профессиональные компетенции	знания	умения	практический опыт
научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности	(ПК–2) Способность самостоятельно проводить исследования в области политических наук, используя политологическую информацию, данные в количественной и качественной формах из первичных и вторичных источников.	(з1) знать ключевые и приоритетные проблемы научного политологического поиска в России и на Западе; (з2) Знать современные разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся на проблемах политического спектра	(у1) Уметь формулировать задачи научного исследования на основе полученных политологических знаний	Владеть приемами определения и формулирования научно-исследовательских задач, а также междисциплинарными методами, способствующими более глубокому и качественному изучению политической проблематики

3. Объем дисциплины

виды учебной работы	количество часов (час.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час.)
контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:	28	нет
1) лекционного типа / интерактивные занятия	0	нет
2) лабораторные занятия (практикум) / интерактивные занятия	0	нет
3) практические (семинарские) занятия / интерактивные занятия	28	нет
самостоятельная работа:	116	нет
промежуточная аттестация (форма/час)	Э, ЭС / 36	
общая трудоемкость по УП (час):	180	

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

№	темы / разделы дисциплины	объем дисциплины в академических часах					форма ТКУ и ПА
		всего	работа с преподавателем			СР	
			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Публичность как концепт классической и современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации	18	0	0	2	16	опрос
2	Модель делиберативной (переговорной) демократии. Консенсуальная модель публичной коммуникации	18	0	0	2	16	опрос
3	Кризис представительной и переговорной демократии. Диссенсуальная модель публичной коммуникации	20	0	0	4	16	опрос
4	Публичность и проблема политической репрезентации. Нормативный идеал инклюзии и механизмы исключения из публичной сферы	21	0	0	4	17	опрос
5	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и городская публичность	21	0	0	4	17	опрос
6	Диджитализация публичности: интернет-публичность и модель сетевой (медиа) демократии	23	0	0	6	17	опрос
7	Публичная коммуникация и нормативный идеал аудиальной демократии. Публичная коммуникация в постсоветской России	23	0	0	6	17	опрос
итого					28	116	
Подготовка эссе						36	экзамен эссе
всего		180	0	0	28	152	

условные обозначения к таблице:

Л – занятие лекционного типа

ЛЗ – лабораторное занятие

ПЗ – практическое занятие

СР – самостоятельная работа

ТКУ – текущий контроль успеваемости

ПА – промежуточная аттестация

ЗаО – зачет с оценкой

4.2. Содержание дисциплины

№ п/п	наименование раздела
раздел 1	Публичность как концепт классической и современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации

Традиции и современные тенденции в исследованиях публичной коммуникации. Коммуникация как способ структурирования и оптика анализа публичных пространств. Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Публичность как право на рефлексивное суждение и открытую критику. Х. Арндт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Публичность как сфера

свободы, равенства и гражданской коммуникации. Публичность как условие не-унифицируемой плюральности. Ю. Хабермас: новоевропейская публичность (öffentlichkeit), развитие институтов критики и становление гражданского общества.

№ п/п	наименование раздела
раздел 2	Модель делиберативной (переговорной) демократии. Консенсуальная модель публичной коммуникации

Критика мажоритарной (агрегативной) демократии. Нормативный идеал переговорной демократии: этика и аксиология рационально-ориентированной аргументативной дискуссии. Консенсус как нормативный идеал публичной коммуникации. Когнитивные диссонансы постсекулярного мультикультурного общества и культура публичного диалога. Критика консенсуальной модели: рациональность и рациональности (во множественном числе).

№ п/п	наименование раздела
раздел 3	Кризис представительной и переговорной демократии. Диссенсуальная модель публичной коммуникации

Критика консенсуальной модели Хабермаса. Феминистская критика концепции публичности Хабермаса: (non)gendered subject, критика европоцентрированной маскулинной рациональности. Н. Фрэзер: контрпубличность, публичности во множественном числе. «Значимый диссенсус» как нормативный идеал публичной коммуникации. Ш. Муфф и концепт агонистической демократии. Публичная сфера как сфера легитимного конфликта и разногласия. Нормативный идеал коммуникативной (уличной) демократии в концепции А.М. Янг.

№ п/п	наименование раздела
раздел 4	Публичность и проблема политической репрезентации. Нормативный идеал инклюзии и механизмы исключения из публичной сферы

Значение публичной репрезентации для политического ландшафта демократических обществ. Стратегии монополизации публичной сферы. Проблема доступа к публичной сфере и способы его контроля. Дискурсивные и эпистемические, активные и пассивные формы исключения. Доступ к информационным и ментальным ресурсам в концепции Т. ван Дейка. Критика идеологических монополий современных массмедиа в концепции Д. Дзоло.

№ п/п	наименование раздела
раздел 5	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и городская публичность

Понятие гражданской партисипативной культуры в концепции Г. Алмонда, С. Вербы. От частной жизни к публичной политической активности: формы гражданской солидаризации и спонтанные сообщества коммуникации. Концепт гражданского неповиновения (Торо, Ролз, Арентс, Хабермас) и современная практика уличных протестов. Городская публичность как пространство гражданской коммуникации: улицы, площади, парки и т.д. Демократия как институциональный режим vs «форма жизни». Уличная («дикая») демократия (А. Ожбен).

№ п/п	наименование раздела
раздел 6	Диджитализация публичности: интернет-публичность и модель сетевой (медиа) демократии

Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации. Пространство и время в интернет-публичности. Новые формы взаимодействия в интернете: структура полифонического диалога. Децентрация (дисперсия, дистрибуция) сетевой публичности: множественные публичности. Интернет-коммуникация как средство сопротивления централизованному авторитету. Публичные пространства транснациональной демократии.

№ п/п	наименование раздела
раздел 7	Публичная коммуникация и нормативный идеал аудиальной демократии. Публичная коммуникация в постсоветской России

Критика «речевой/голосовой» (vocal/oral) концепции демократии. Слух как политическая добродетель и практика. Отказ слушать как механизм политического исключения. Право «быть услышанным» как залог политического признания. Метафоры «публичной немоты», «дискурсивного паралича», «афазии» в исследованиях постсоветской публичной сферы. Авторитарный стиль публичной речи в советской России и эпоха гласности, «кухонный язык» и «канцелярский официоз». Как организуются публичные дебаты на государственных каналах российского ТВ: кто говорит и кого слушают.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предполагает освоение наиболее важных научных текстов (книг и статей), отражающих современное состояние исследовательской области: принятые в ней подходы, методы и технологии исследований, теоретические рамки, наиболее важные достижения.

Текущий контроль успеваемости представляет собой опрос (в форме свободной аргументированной дискуссии) в аудитории по итогам освоения обучающимися предложенных в данном разделе книг и статей.

Вопросы для текущего контроля успеваемости (для устного опроса в рамках практических занятий):

Блок 1

1. Квентин Скиннер и Джон Покок – это методологические союзники или оппоненты? Насколько обоснован конвенциональный термин «Кембриджская школа»?
2. Покок часто писал о методе Скиннера, но не наоборот. Что бы мог написать Скиннер о концепции политических языков Покока? Предложите основные линии возможной интерпретации.
3. В российской науке о понятиях бытует мнение о том, что Райнхарт Козеллек и Квентин Скиннер – это представители едва ли не одной и той же теоретической школы. Так ли это, на Ваш взгляд, и почему?
4. Известны многократные попытки совместить методологии Кембриджской школы и немецкой Begriffsgeschichte. Оцените перспективы теоретического сближения.
5. Какой из западных подходов в наибольшей степени близок к исторической семантике в интерпретации Виктора Живова? Обоснуйте Вашу точку зрения.
6. Какую роль играет история в интерпретации русских политических понятий О. Хархординым?
7. Что меняется в методологии Квентина Скиннера, когда вместо политических текстов он начинает анализировать фрески?
8. Что может дать искусствоведение истории политических языков в методологическом отношении? Обоснуйте Ваш ответ, используя примеры из работ Кв. Скиннера, Х. Бредекампа и М. Тафури (по Вашему выбору).

Блок 2

1. В рамках курса мы говорили об историческом измерении политической мысли. Обоснуйте точку зрения, согласно которой изучение истории полезно для современного политического философа.
2. Кв. Скиннер убежден, что реконструкция авторской интенции – это основная задача историка политической мысли. Каковы достоинства концепции Кв. Скиннера? (NB: недостатки указывать не надо.)
3. Кв. Скиннер убежден, что реконструкция авторской интенции – это основная задача историка политической мысли. Каковы недостатки концепции Кв. Скиннера? (NB: достоинства указывать не надо.)
4. Основным объектом анализа историка политической мысли, согласно Джону Пококу, служат политические языки. В чем состоят преимущества такой методологической позиции? (NB: недостатки указывает не надо.)
5. Основным объектом анализа историка политической мысли, согласно Джону Пококу, служат политические языки. В чем состоят недостатки такой методологической позиции? (NB: преимущества указывает не надо.)
6. Райнхарт Козеллек считал, что история понятий как дисциплина непосредственно связана с социальной историей и с особым (философским) представлением о темпоральности. Аргументируйте правоту Козеллека.
7. Райнхарт Козеллек считал, что история понятий как дисциплина непосредственно связана с социальной историей и с особым (философским) представлением о темпоральности. Почему Козеллек может быть не прав? (NB: о достоинствах концепции Козеллека рассуждать не надо.)
8. Олег Хархордин – историк, а не только политический философ. Аргументируйте этот тезис.
9. Олег Хархордин – прежде всего политический философ, а не историк. Аргументируйте этот тезис.

- раздел 1. Публичность как концепт классической и современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации

Арендт Х. *Vita activa, или О деятельной жизни*. СПб.: Алетейя, 2000 (Глава: «Пространство публичного и сфера частного», разделы: «Человек, общественное или политическое живое существо», «Публичное пространство: общность»).

Кант И. «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» // Государство. Общество. Управление. М.: Альпина Паблишер, 2013. С. 501–509.

Habermas J. *Structural Transformation of Public Sphere*. Cambridge MA: MIT Press, 1989 (Глава 1, раздел 5 «Institutions of the Public Sphere». P. 31–43).

- раздел 2. Модель делиберативной (переговорной) демократии. Консенсуальная модель публичной коммуникации

Bohman J. *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996 (Introduction: “Deliberation and Democracy”. P. 1–23; “What is Public Deliberation? A Dialogical Account”. P. 23–71; “Public Deliberation and Cultural Pluralism”. P. 71–107).

Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: 2000. С. 139–141.

Хабермас Ю., Ратцингер Й. Диалектика секуляризации. О разуме и религии. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. (Гл.: "Когда рвутся социальные узы?", "Секуляризация как двоякий и взаимодополняющий процесс обучения", "Как должны обходиться друг с другом верующие и нерелигиозные граждане", "Новые формы власти и новые вопросы о контроле над ними", "Интеркультурность и ее последствия").

- раздел 3. Кризис представительной и переговорной демократии. Диссенсуальная модель публичной коммуникации

Fraser N. Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy // *Social Text*. No. 25/26, 1990. P. 56–80.

Муфф Ш. Пространства публичной полемики, демократическая политика и динамика настроений // Десять докладов, написанных к Международной конференции по философии, политике и эстетичной теории «Создавая мыслящие миры», проведенной в рамках 2ой Московской биеннале современного искусства. М.: «Интерроса», 2007. http://2nd.moscowbiennale.ru/ru/muff_doklad1/

Young I.M. Justice and Communicative Democracy, in *Radical Philosophy: Tradition, Counter-Tradition, Politics* / Ed. by R. S. Gottlieb. Philadelphia: Temple University Press, 1993. P. 123–142.

- раздел 4. Публичность и проблема политической репрезентации. Нормативный идеал инклюзии и механизмы исключения из публичной сферы

Young I.M. *Inclusion and Democracy*. Oxford; NY: Oxford University Press, 2000 (Ch. 2: “Inclusive Political Communication”. P. 52–80).

Ван Дейк Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «Либроком», 2014 (Гл. 3: «Дискурс, власть и доступ»).

Дзоло Д. Демократия и сложность. Реалистический подход. М.: Изд. дом Гос. Ун-т Высшая Школа Экономики, 2010 (Гл.: «Главенство коммуникации»).

- раздел 5. Партиципативная культура, культура гражданского соучастия и городская публичность

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014 (Гл.: «Что такое хороший гражданин»).

Трубина Е. «Чей это город?»: визуальная риторика демократии в представлениях горожан // Ландшафты: оптики городских исследований / Под ред. Н. Милерюс, Б. Коуп. Вильнюс, ЕГУ, 2008.

Желнина А. «Тусовка», креативность и право на город: городское публичное пространство в России до и после протестной волны 2011-2012 годов // *Stasis*. 2014. №1(Т.2). С. 260–295.

Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: НЛО, 2014 (глава на выбор).

- раздел 6. Диджитализация публичности: интернет-публичность и модель сетевой (медиа) демократии

Хабермас Ю. Эссе к конституции Европы. М.: Весь мир, 2013 (Гл.: «От международного сообщества к космополитическому»).

Bohman J. The Transformation of the Public Sphere: Political Authority, Communicative Freedom, and Internet Public, in *Information Technology and Moral Philosophy*. Ed. J. Van Hoven, J. Weckert, Cambridge University Press, 2007. P. 66–93.

Bohman J. Expanding Dialogue: The Public Sphere, the Internet, and Transnational Democracy, in *After Habermas: Perspectives on the Public Sphere*. Ed. J. Roberts, N. Crossley. London: Blackwell. P. 131–155.

Лапина-Кратасюк Е. “Интерактивный город”: сетевое общество и публичные пространства мегаполиса // *Микроурбанизм. Город в деталях* / Под. ред. О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: НЛО, 2014. P. 300–316.

- раздел 7. Публичная коммуникация и нормативный идеал аудиальной демократии.

Публичная коммуникация в постсоветской России

Вайзер Т. Аудиальная демократия: включение неслышимых субъектов в политическое сообщество // Логос. № 6(25). 2015. С. 196–227.

Калдер Г. Демократия и слушание // Логос. № 6(25). 2015. С. 227–243.

Добсон Э. Почему мы говорим о слушании? // Логос. № 6(25). 2015. С. 243–264.

"Синдром публичной немоты": история и современные практики публичных дебатов в России / Ред. Н.Б. Вахтин, Б.М. Фирсов. М.: НЛЮ, 2016.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – *(письменный) экзамен и эссе*. Обучающийся может выбрать одну из предложенных ниже тем для подготовки самостоятельного исследования или же предложить собственную тему, предварительно согласовав ее с преподавателем и обосновав ее теоретическую или практическую значимость в рамках современных политических наук

- Потенциал районных сообществ Вконтакте как пространств публичной сферы
- Из частного в публичное: преодолевая изоляцию ойкаса
- Коммуникации внутри IT-корпораций: кейс одной компании
- Политическое действие в онлайн-пространстве
- Независимые медиа как «враги народа»: политические стратегии делигитимации медиа среди право-популистских политических сил
- Между поведением и поступком: Консервативная меланхолия в цифровой публичной сфере
- Медиа и политические кризисы: стратегии медиатизации процесса Brexit в Великобритании в 2018–2019 годах
- Сообщества по библеистике в социальной сети «ВКонтакте» как салон 21 века
- Место и тело в публичном пространстве: к критике аргументативной рациональной дискуссии
- Логика выживания критических медиа в авторитарных режимах: сравнительное исследование случаев России и Беларуси
- «Духовные скрепы» как структурообразующий элемент публичной сферы в России 2015 – 2020 гг. на примере центра военно-патриотического воспитания «Юнармия»
- Республиканские практики политического участия на примере движения «Общество.Будущее»
- Становление публичной сферы в районных группах в Facebook
- Политический активизм журналистов: персональная гражданская идентификация и редакционная политика медиа-издания (случай издательского дома «Коммерсант»)
- Концепт «постправды»: эвристическая значимость и критические возражения в теории медиа и политической теории
- Глобальные новостные агентства и их политическая роль: исследование случаев Reuters и AFP в период военного конфликта в Ливии
- Политическая цензура: компаративный обзор современных авторитарных режимов и их тактик подавления независимых медиа
- Идея «общества спектакля» как теоретический концепт: критика и эвристика, применимость в прикладном анализе
- Новые медиа как пространство для «рискованных» тактик политического выражения: кейсы аккаунтов в Twitter российского МИД
- Типология взаимодействия между государством и медиа в современном Европейском Союзе: институциональный анализ
- Структура публичной сферы на примере анализа публикаций газеты «Боровские известия» о сносе исторической застройки города Боровска

шкала оценивания

Для оценки сформированности компетенций используется 100-балльная шкала. Каждый индикатор оценивается отдельно; итоговый балл за промежуточную аттестацию представляет собой среднее арифметическое от баллов, выставленных для каждого индикатора.

100-балльная шкала	5-балльная шкала	уровень освоения компетенции	комментарии
71–100	«отлично»	высокий	Продemonстрированы основные знания и умения, с отдельными и несущественными недочетами, а также навыки, в полной мере достаточные для реализации трудовой функции
61–70	«хорошо»	достаточный	Продemonстрированы базовые знания и умения, с негрубыми, но очевидными ошибками, а также навыки, в целом достаточные для реализации трудовой функции
51–60	«удовлетв.»	пороговый	Продemonстрированы отдельные базовые знания и умения, с очевидными и серьезными ошибками, а также навыки, минимально достаточные для реализации трудовой функции
0–50	«плохо»	не освоена	Имеющихся знаний, умений и навыков очевидно недостаточно для реализации трудовой функции в силу наличия систематических, грубых ошибок и явного непонимания изученного материала

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

Кириллова, Н. Б. *Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации*. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 109 с. — ISBN 978-5-534-08477-1 — ISBN 978-5-7996-1600-7 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441464>

7.2. Дополнительная литература

Киселёв, А.Г. *Теория и практика массовой информации: общество - СМИ - власть* – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436719> – ISBN 978-5-238-01742-6.

Введение в политическую теорию: курс лекций / под ред. Т.В. Карадже, А.Г. Глинчиковой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. – Москва : МПГУ, 2019. – 256 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563681>

7.3. Нормативно-правовые документы

профессиональный стандарт 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»
полный текст стандарта доступен на сайте Реестра профессиональных стандартов; режим доступа – [ссылка](#) (свободный доступ);

7.4. Интернет-ресурсы

- профессиональные ассоциации политической науки:

название	описание	адрес	доступ
BISA	Британская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
EPSA	Европейская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
APSA	Американская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
IPSA	Всемирная ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПН	Российская ассоциация политической науки	ссылка	свободный
РАПФ	Российская ассоциация политической философии	ссылка	свободный
РАМИ	Российская ассоциация международных исследований	ссылка	свободный

- электронные справочники и поисковые системы:

название	описание	адрес	доступ
Google Scholar	поисковая система научных публикаций	ссылка	свободный
SSRN	онлайн библиотека научных публикаций	ссылка	свободный
Elections Info	интерактивная поисковая система итогов выборов	ссылка	свободный
Sandford Enc	Стэндфордская электронная энциклопедия философии	ссылка	свободный
E-IR	онлайн дискуссионная платформа	ссылка	свободный
Avalon Project	архив международно-правовых документов	ссылка	свободный

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (практических занятий), а также индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; оснащена специализированной мебелью, оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся; оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

- оборудование и технические средства обучения:

оборудование	проектор
технические средства обучения	ноутбук

- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение (ПО):

лицензионное ПО	ОС «Windows» (версия 8–10); пакет «Office Standard»
свободно распространяемое ПО	LibreOffice

- базы данных:

http://www.biblioclub.ru	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [авторизация по IP]
https://biblio-online.ru	ЭБС «Юрайт» [авторизация по IP]
http://www.nexisuni.com	«Nexis Uni» [авторизация по IP]

- информационные справочные системы:

https://www.icpsr.umich.edu	ICPRS World Handbook [свободный доступ]
http://www.correlatesofwar.org	The Correlates of War Project [свободный доступ]
https://www.acleddata.com	Armed Conflict Location Data [свободный доступ]
https://ucdp.uu.se	International Conflict Data Programme [свободный доступ]
http://www.humanrightsdata.com	CIRI Human Rights Data Project [свободный доступ]
http://www.politicalterroryscale.org	Political Terror Scale Data [свободный доступ]
https://www.start.umd.edu/gtd/	Global Violence & Terrorism Database [свободный доступ]
http://www.systemicpeace.org	Polity IV Index [свободный доступ]
https://www.v-dem.net/ru/	V-Dem Index [свободный доступ]
https://sites.duke.edu/icbdata/	International Crisis Behaviour [свободный доступ]
https://www.prio.org	Oslo Peace Research Institute [свободный доступ]
https://www.sipri.org	Stockholm International Peace Research Institute [свободный доступ]