

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»
Факультет социальных наук
Кафедра социологии**

УТВЕРЖДЕНА
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»
Протокол от «16» июня 2020 г.
№ 61

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теории действия: от классических подходов к современным направлениям
программа реализуется в рамках образовательных проектов с РАНХиГС

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Фундаментальная социология»

Москва, 2020 г.

Автор-составитель:
Магистр социологии

П.М. Степанцов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	4
3. Объем дисциплины	5
4. Структура и содержание дисциплины (модуля)	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины (модуля)	6
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	10
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	12
7.1. Нормативно-правовые документы	12
7.2. Основная литература:	12
7.3. Дополнительная литература:	13
7.4. Интернет-ресурсы	13
7.5. Справочные системы	13
7.6. Иные источники:	13
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)	14

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Цель дисциплины: дисциплина посвящена одной из ключевых проблем социологической теории – возможностям объяснения и понимания социального действия. Главное напряжение дисциплины выстраивается вокруг вопроса, который теория действия унаследовала из работ М. Вебера: как оставаясь в рамках языка социальной теории возможно одновременно понимание (мотивов, интенций) действующего и объяснение его причин и последствий.

Задачи дисциплины: для решения этой проблемы прослеживается эволюция эпистемологических и теоретических оснований главных подходов к изучению действия. Дисциплина может быть полезна в первую очередь тем обучающимся, которые интересуются проблемой социального действия и теоретической социологией в целом. Она позволяет увидеть, каким образом изменения в философии XX века повлияли на теоретическую повестку социологии действия и привели к трансформации допустимых аргументативных ходов в социальной теории

Программа реализуется в очном формате с применением ДОТ

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	ПК-1: способен анализировать и применять современные теоретические подходы и методы исследований, используемые в социологической науке, для анализа социальных процессов и явлений	31 – знать эпистемологические контексты, в рамках которых происходило формирование и возникновение классических и современных социологических теорий действий 32 – знать преимущества и ограничения классических и современных теорий действий	У1 – уметь реконструировать содержание и логику основных философских и социологических дискуссии по вопросам теорий действия;	В1 – владеть навыком написания научного текста по проблемам теории действия в социологии
	ПК-3: способен представлять результаты научно-исследовательской деятельности в виде академического текста или отчета о проведенном социологическом исследовании		У1 - умение структурировать научный текст и текст отчета об исследовательской работе; У2 - умение оформить титульный лист, оглавление, цитаты, ссылки и список литературы; У3 - умение форматировать текст в соответствии с действующими стандартами; У4 - умение разбить содержание на	Владение навыком написания академического текста

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
			отдельные блоки, соответствующие содержательной структуре выбранного вида текста; У5 - умение определить адекватный поставленным задачам вид научного текста	

3. Объем дисциплины

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы		Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)
Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:		28	
лекционного типа (Л) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
лабораторные работы (практикумы) (ЛР) / интерактивные занятия (ИЗ)			
практического (семинарского) типа (ПЗ) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
Самостоятельная работа слушателя (СР)		116	
Промежуточная аттестация	Форма	Зачет с оценкой	
	час		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		144/4	

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины

Таблица 3.

Структура дисциплины

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Общая трудо- емкость, часы	Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					Форма текущего контроля успеваемо- сти, промежут- очной аттестаци и
			Вс ег о	Контактная работа			СР	Вс ег о	Контактная работа			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Истоки теории действия	12	12	2		2	8						ОТ
2	Социология действия М.Вебера	12	12	2		2	8						ОТ
3	Два направления	12	12	2		2	8						ОТ

	рецепции социологии действия Вебера												
4	Позитивистские теории действия	12	12	2		2	8						ОТ
5	Теория действия Д. Дэвидсона	12	12	2		2	8						ОТ
6	Ранние витгенштейнианские теории действия	12	12	2		2	8						ОТ
7	Критика интерпретативистских моделей объяснения действия	6	6	1		1	4						ОТ
8	Каузализм revisited: новые основания каузалистских теорий действия	6	6	1		1	4						
Итого		84		14		14	56						
Подготовка и сдача экзамена/зачета		60					60						Эссе
Всего		144		14		14	116						

Примечание: ОТ – обсуждение текста в группе

4.2. Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Истоки теории действия	Проблема вменения ответственности в правовой теории. Соотношение интенции деяния и его причин/последствий. Вопрос о границах последствия действия и 'Accordion effect', описанный Э. Гидденсом.
Тема 2	Социология действия М.Вебера	Что значит социологически изучать действие? Соотношение каузальной и мотивационной адекватности понимания действия. Актуальное и интерпретативное понимание действия. Социальное взаимодействие и понятие «шанса» в теории Вебера.
Тема 3	Два направления рецепции социологии действия Вебера	Каузалистские и интенционалистские направления понимания действия. Вопрос статуса социального действия: является ли действие примером одного лишь из событий естественной истории или же уникальным смысловым единством? Неокантианские корни проблемы и спор о методе.
Тема 4	Позитивистские теории действия	Идеология логического позитивизма: Дж.С. Милль и объяснение социальных явлений. Развитие позитивизма в XX веке: К. Гемпель и схема Р. Позитивистско-рационалистические модели социального действия: их ограничения и возможности.
Тема 5	Теория действия Д. Дэвидсона	Попытка совместить каузальную логику объяснения действия и интенциональный/мотивированный характер человеческой деятельности. Схема сингулярной каузальности. Мотивы как основания и причины действия. Ограничения теории Дэвидсона.
Тема 6	Ранние витгенштейнианские теории действия	Возвращение интенциональности: П. Уинч и критика каузалистских моделей. Соотношение действия, интенции и следования правилу.

Тема 7	Критика интерпретативистских моделей объяснения действия	Спор о статусе понимания: соотношение интерпретации и схватывания смысла действия. Пересмотр оснований социологии действия М. Вебера: что такое смысл действия – различие <i>sense</i> и <i>meaning</i> .
Тема 8	Каузализм re-visited: новые основания каузалистских теорий действия	Ресурсы поздней философии Л.Витгенштейна для теории действия: проблема схватывания аспекта. Ключевой вопрос современных дискуссий: можно ли совместить каузальные и интенционалистские объяснения действия?

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)

5.1. Методические рекомендации по подготовке к обсуждению текста в группе

Основной формой самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения данной дисциплины является аналитическое чтение рекомендованной литературы и последующее обсуждение прочитанных текстов на семинарских занятиях.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами. Контроль качества работы с литературой в рамках освоения дисциплины производится преподавателем в процесс обсуждения текстов группой обучающихся на семинаре.

5.2 Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса эссе.

Синопсис эссе должен включать следующие разделы:

- краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007.

№ 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).
или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

6.1. Критерии оценивания участия обучающегося в обсуждении текста

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

6.2. Методические материалы зачета

Зачет проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте distanty.ru. Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

Темы эссе:

1. Возможность правового понимания действия и ее ограничения
2. Проблема мотива в социологии действия М. Вебера
3. Соотношение каузальной и смысловой адекватности понимания действия в социологии Вебера
4. Соотношение моделей общей и сингулярной каузальности в теориях действия: сравнительный анализ
5. Могут ли основания быть причинами действий? Проблема ментальной каузальности

6. Актуален ли П. Уинч сегодня? Ресурсы и ограничения ранних витгенштейнианских моделей действия
7. Правилосообразность действия: возможно ли помыслить действие, не подчиненное правилу?
8. Событие и действие: история соотношения понятий в социальной теории
9. Интерпретативистские vs витгенштейнианские теории действия: сравнительный анализ
10. Имеет ли смысл говорить о действии сегодня? Теории практик как альтернатива теориям действия

6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Таблица 5.

Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 ПК-3	1. ставит научную проблему в исследовании, проводит критический обзор возможных способов ее решения и может предложить своё; 2. способен аргументированно и в достаточном количестве подобрать классическую и современную литературу для работы над поставленной в исследовании проблемой; 3. обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдая формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует о значительной осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса; 5. владеет навыком построения внятной, последовательной и завершенной аргументации; 6. способен ясно выражать свои мысли в тексте, не допуская стилистических и грамматических ошибок	высокий уровень освоения компетенций	Отлично (70-100 баллов)
ПК-1 ПК-3	1. может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения; 2. способен сделать подбор научной литературы, релевантной теме исследования; 3. не всегда обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдает формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников	средний уровень освоения компетенций	Хорошо (60-69 баллов)

	свидетельствует об осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса; 5. не вполне консистентно аргументирует свою научную позицию; 6. допускает незначительные стилистические и грамматические ошибки в тексте		
ПК-1 ПК-3	1. может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему 2. включает в библиографию работы только базовые источники, игнорируя важные и актуальные научные дискуссии вокруг выбранной темы; 3. злоупотребляет цитированием источников, нарушает культуру цитирования научного текста, но соблюдает формальные требования цитирования; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует об ограниченном знании о предмете исследования, недостаточном для полноценного рассмотрения заявленной темы; 5. не последователен в выстраивании аргументации, не ясно излагает суть своей научной позиции; 6. допускает стилистические и грамматические ошибки в тексте	низкий уровень освоения компетенций	Удовлетворительно (50-59 баллов)
ПК-1 ПК-3	1. не может поставить научную проблему в исследовании и предложить способы ее решения 2. не способен подобрать научную литературу и источники, способствующие рассмотрению выбранной темы исследования; 3. неуместно и избыточно цитирует источники, некорректно оформляет цитирование; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует о поверхностном представлении о предмете исследования; 5. не способен выстроить логичную и ясную аргументацию; 6. допускает грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, затрудняющие восприятие текста	компетенции не освоены	Неудовлетворительно (0-49 баллов)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Нормативно-правовые документы

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

7.2 Основная литература:

1. Смирнов, П. И. Введение в теоретическую социологию: проблемы познания общества / П. И. Смирнов. – Санкт-Петербург : Алетей, 2021. – 701 с. : ил., схем., табл. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619706> – Библиогр.: с. 629-653. – ISBN 978-5-00165-269-4. – DOI 10.23681/619706. – Текст : электронный.

2. Вебер, Макс Власть и политика / Макс Вебер ; перевод Б. М. Скуратова, А. Ф. Филиппова. — Москва : РИПОЛ классик, 2017. — 432 с. — ISBN 978-5-386-09856-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73136.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.3. Дополнительная литература:

3. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. - М.: Директ-Медиа, 2011. - 179 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251>
4. Вебер, М. Основные социологические понятия / М. Вебер. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 61 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47259>
5. Мельников М.В. История социологии. Классический период [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Мельников. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 342 с. — 978-5-7782-2366-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44938.html>
6. Новые идеи в социологии [Электронный ресурс]: монография/ Ж.Т. Тощенко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 479 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52671.html>.— ЭБС «IPRbooks»

7.4. Интернет-ресурсы

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

7.5. Справочные системы

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных <http://sophist.hse.ru/>

Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук

<https://www.isras.ru/Databank.html>

База социологических данных ВЦИОМ

<https://wciom.ru/database/>

Портал социологических данных РАНХиГС

<https://social.ranepa.ru/>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/>

Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>

Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>

7.6. Иные источники:

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. – Изд-во «АСТ», «Астрель», 2010
2. Витгенштейн Л. Философские исследования. – Изд-во «АСТ», «Астрель», 2011
3. Davidson D. (1963), Actions, Reasons and Causes // The Journal of Philosophy, Vol. LX, No 23, Nov. 1963, pp. 685—700.
4. Heidelberger M. (2010), From Mill via von Kries to Max Weber: Causality, Explanation, and Understanding // Historical Perspectives on Erklären and Verstehen, ed. by Feest U., Springer, 2010, pp. 241-266.
5. Heidelberger M. Historical Perspectives on Erklären and Verstehen. Springer Netherlands, 2010.

6. Hempel C. (1961), Rational Action // The philosophy of Carl G. Hempel : studies in science, explanation, and rationality, ed. Fetzer J.H., Oxford University Press, 2001, pp. 311-326.
7. Hutchinson P., Read R., Sharrock W., There is no such Thing as Social Science, Ashgate Publishing Limited, 2008.
8. Hutchinson Ph., Read R., Sharrock W. There is no such thing as a social science, Ashgate Publishing Limited, 2008.
9. Hutto D. (1999), A Cause for Concern: Reasons, Causes and Explanation // Philosophy and Phenomenological Research, 1999, Vol. 59, 2, pp. 381-401
10. Oakes G. (1988), Weber and Rickert, Concept Formation in the Cultural Sciences, The MIT Press.
11. Outhwaite W. (1986), Understanding Social Life. The Method called Verstehen, 2nd ed., Beacon Press, Lewes, East Sussex.
12. Sharrock W., Dennis A. (2008), That We Obey Rules Blindly Does Not Mean that We Are Blindly Subservient to Rules // Theory Culture Society 2008, Vol. 25(2), pp. 33-50.
13. Uebel T. (2012), Narratives and Action Explanation // Philosophy of the Social Sciences, 2012, Vol. 42, pp. 31—67.
14. Weber M. (1949), Critical Studies in the Logic of the Cultural Sciences // The Methodology of the Social Sciences, Translated and Edited by E. A. Shils and H. A. Finch, Illinois, The Free Press.

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.