

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА  
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»  
Факультет социальных наук  
Кафедра социологии**

**УТВЕРЖДЕНА**  
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»  
Протокол от «16» июня 2020 г.  
№ 61

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Методология социологического исследования**  
программа реализуется в рамках образовательных проектов с РАНХиГС

**ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ**  
профессиональной переподготовки

**«Фундаментальная социология»**

Москва, 2020 г.

**Автор-составитель:**

Кандидат социологических наук

В.С. Вахштайн

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины (модуля) .....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) .....	4
3. Объем дисциплины .....	5
4. Структура и содержание дисциплины (модуля) .....	5
4.1. Структура дисциплины .....	5
4.2. Содержание дисциплины (модуля) .....	7
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю) .....	10
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) .....	13
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) .....	17
7.1. Нормативно-правовые документы .....	17
7.2. Основная литература: .....	17
7.3. Дополнительная литература: .....	17
7.4. Интернет-ресурсы .....	18
7.5. Справочные системы .....	18
7.6. Иные источники: .....	19
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля) .....	20

## 1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Дисциплина «Методология социологического исследования» направлена с одной стороны, на объяснение для обучающегося общего философского контекста формирования социологических концепций, с другой стороны, на различение методологии, применяемой в тех или иных исследовательских моделях. В сочетании с углубленным изучением современных социологических теорий, данный курс формирует теоретико-методологические основы, которые позволяют сориентироваться в многообразии подходов в рамках современного социального знания, а вместе с последующим углубленным изучением современных методов исследования – более квалифицированно участвовать в процессах проектирования и выполнения социологического исследования.

Таким образом, к задачам дисциплины относится:

Знакомство с генезисом эпистемологических описаний основных исследовательских программ;

Понимание основных принципов формирования научного знания в социальных, науках;

Характеристика основных спорных вопросов социальных наук: возможность объективности, соотношение объяснения и понимания, переосмысление рациональности.

Оценка рефлексивности проекта, отражающая роль исследовательского коллектива в конструировании научно знания.

Основная цель дисциплины:

Освоение обучающимися теоретико-методологических основ социальных наук, с возможностью их применения при проектировании исследований, интерпретации результатов и решении сопутствующих методологических проблем; формирование целостного представления о проведении эмпирического социологического исследования, отработка практических навыков применения методов.

Программа реализуется в очном формате с применением ДОТ

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	ПК-2: Способен осваивать новые социологические теории и методы социологических исследований с учетом целей и задач исследования	31 - знать логику и принципы выбора метода проведения социологического исследования; 32 - знать базовые аксиоматические допущения классических и современных социологических теорий и методов; 33 - знать логику построения социологических теорий и концепций	У1 - уметь самостоятельно изучить новый социологический метод, адекватно подобрав научную и справочную литературу;	В1 - владеть навыком расширять и углублять знания о применяемых в ходе исследования теориях и методах и адаптировать исследовательский подход с учетом целей и задач исследования
	ПК-3: способен представлять результаты научно-исследовательской		У1 - умение структурировать научный текст и текст отчета об исследовательской	Владение навыком написания академического текста

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
	деятельности в виде академического текста или отчета о проведенном социологическом исследовании		работе; У2 - умение оформить титульный лист, оглавление, цитаты, ссылки и список литературы; У3 - умение форматировать текст в соответствии с действующими стандартами; У4 - умение разбить содержание на отдельные блоки, соответствующие содержательной структуре выбранного вида текста; У5 - умение определить адекватный поставленным задачам вид научного текста	

### 3. Объем дисциплины

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы		Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)
<b>Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:</b>		<b>64</b>	<b>64</b>
лекционного типа (Л) / интерактивные занятия (ИЗ)		32	32
лабораторные работы (практикумы) (ЛР) / интерактивные занятия (ИЗ)			
практического (семинарского) типа (ПЗ) / интерактивные занятия (ИЗ)		32	32
<b>Самостоятельная работа слушателя(СР)</b>		<b>188</b>	
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>форма</b>	<b>Зачет с оценкой Экзамен</b>	
	<b>час</b>		
<b>Общая трудоемкость (час. / з.е.)</b>		<b>252/7</b>	<b>64/1,8</b>

### 4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

#### 4.1. Структура дисциплины

Таблица 3.

Структура дисциплины

№	Наименование тем	Общая	Количество часов (час) и	С применением	Форма
---	------------------	-------	--------------------------	---------------	-------

	(разделов) дисциплины	трудоемкость, часы	(или) зачетных единиц (з.е.)					электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Всего	Контактная работа			СР	Всего	Контактная работа			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Соотношение теоретического и эмпирического знания	8	8	2		2	4	4	2		2		
2	Становление методологии социальных наук	10	10	2		2	6	4	2		2		
3	Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.	18	18	4		4	10	8	4		4		
4	Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия.	10	10	2		2	6	4	2		2		
5	Функционализм.	10	10	2		2	6	4	2		2		
6	Интерпретативный подход	10	10	2		2	6	4	2		2		
7	Методы социологического исследования: общий обзор	10	10	2		2	6	4	2		2		
8	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	10	10	2		2	6	4	2		2		
9	Основные принципы анализа данных в количественных исследованиях.	10	10	2		2	6	4	2		2		
10	Вторичный анализ данных в социологии.	10	10	2		2	6	4	2		2		
11	Правила интерпретации количественных данных.	10	10	2		2	6	4	2		2		
12	Теоретико-методологические основания качественного	10	10	2		2	6	4	2		2		

	подхода.												
13	Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок	10	10	2		2	6	4	2		2		
14	Методы онлайн-исследований	10	10	2		2	6	4	2		2		
15	Анализ данных-2			2		2	6	4	2		2		
Итого		156	156	32		32	92	64	32		32		
Подготовка и сдача зачета		40					40						
Подготовка и сдача экзамена		56					56						
Всего		252	156	32		32	188		32		32		

Примечание: ОТ – обсуждение текста в группе

## 4.2. Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Соотношение теоретического и эмпирического знания	<p>Понятие теории. Принцип демаркации. Структура теоретического знания: идеализированные объекты, исходные и производные понятия, базисные теоретические утверждения, теоретические законы и принципы, логические правила, логически организованные системы знания. Теоретические модели как элемент внутренней организации науки. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развёртывание теории как процесс решения задач. Метатеоретический уровень знания, его структура и особенности. Философские основания науки как одна из форм метатеоретического знания в науке. Виды философских оснований науки. Эмпирическое знание и его гносеологические особенности. Чувственное и эмпирическое познание. Структура эмпирического знания: эмпирические объекты, базисные эмпирические утверждения, факты, законы, эмпирические системы знания.</p> <p>Основания науки. Наука и ценности. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность. Аналитические и синтетические высказывания. Понятие протокольных предложений. Верификация протокольных предложений. Неверифицируемость универсальных предложений. Диспозиционные предикаты. Опровержение теорий.</p>
Тема 2	Становление методологии социальных наук	<p>Философия науки Канта и ее пересмотр в неокантианстве (Г.Коген, Э.Кассирер). Неокантианское различение наук о природе и наук о культуре. Объяснение и понимание. Идеальные типизации. Социология и мир повседневности. Является ли социология "словесным образом" общества? Социология и социальный дискурс. Характерные черты социологических доктрин. Универсальность научного знания как цель исследования. Дисциплинарная организация научного знания.</p>

Тема 3	Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.	Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования. Концепция личностного знания М.Поляни. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда. Логика объяснения в социальных науках. Этнос научного исследования. Существуют ли “правила социологического метода”? Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации.
Тема 4	Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия.	Социологические версии “позитивизма”. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения. Модель рационального действия К.Гемпеля (“схема R”) и ее критики. Интенциональное поведение и парадоксы практической рациональности. Применение натуралистской модели рационального действия к макросоциологическим агентам: дилеммы коллективного действия и общественного выбора, инструментализм в теориях экономического поведения. Бихевиоризм и альтернативная программа натуралистского объяснения действия. Методологические принципы радикального бихевиоризма. Б.Скиннер и критика концепции “автономного рационального деятеля”. Бихевиористская модель действия и её оппоненты. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.
Тема 5	Функционализм.	Мотивы, цели и функции. Типы функциональных объяснений. Классический функционализм и “незаконная” телеология. Пример: функционалистская теория социальной стратификации. Структурный функционализм: теория или методология? Примеры функционалистских объяснений: анализ функций “политической машины” (Р.Мертон) и “демократического лидерства” в мужских военных союзах (М.Даглас). Логический функционализм: Т.Парсонс о структуре социального действия. Может ли “нормативный волюнтаризм” решить проблему интерпретации рационального действия?
Тема 6	Интерпретативный подход	Ядро интерпретативной программы в социальных науках (антинатурализм, “семантическое” объяснение интеллигибельного действия, понимающий метод). П.Уинч об объяснительных возможностях “правил” в социальных науках. “Понятие социального”: публичное следование правилам внутри “языковой игры”. Уинч о невозможности причинного объяснения интеллигибельного действия. Критика программы Уинча: принцип неопределенности правила и проблема адекватности объяснения. “Герменевтический круг”, неопределенность интерпретации и ревизия классической герменевтической доктрины. Формирование радикальной “теории интерпретации” (Ч.Тейлор, П.Рикер, Х.-Г.Гадамер). Понятие культурного контекста и культурологическая модель истолкования текста как междисциплинарная парадигма для социальных наук. Критика радикальной теории интерпретации. Пример: конструкционистская “этнография науки”. Модель “двойной герменевтики” (Э.Гидденс) в культурной антропологии и социологии. Стратегия “множественной триангуляции” (Н.Дензин). “Густые” и “жидкие” описания в культурной антропологии (К.Гиртц). Этнометодологическая критика интерпретативной программы. Особенности этнометодологической модели объяснения (рефлексивное использование “запаса знаний”, нормы как “достижения”, проблематичная возможность понимания, ситуативный характер социального порядка, принцип “и так далее”). Критика этнометодологии: возможна ли “общая теория контекста”? Анализ исследовательской практики: поддержание половой идентичности (“случай Агнес”, Г.Гарфинкель), процедуры анализа разговора (Х.Сакс).



Тема 7	Методы социологического исследования: общий обзор	<p>История становления современных методов социологического исследования. Преимущества и недостатки основных исследовательских методов: опрос, включенное наблюдение, эксперимент, биографический метод, сравнительно-исторические и кросс-культурные исследования. Прикладные методы социальных исследований (фокус-группы, потребительские панели и т.п.): релевантные и нерелевантные контексты применения.</p> <p>Логика эмпирического исследования: проблема, объект, предмет, гипотезы, дизайн исследования по стадиям сбора, обработки эмпирических материалов и представления результатов. Процесс исследования: от исследовательской проблемы к программе исследования. Стадии исследовательского цикла: концептуализация, операционализация, выдвижение, проверка и уточнение гипотез. Язык социально-научного исследования. Построение теоретических моделей и моделей измерения. Формулировка и уточнение исследовательской проблемы в прикладном социальном исследовании: методы “концептуального картографирования”.</p> <p>Этика социологического исследования.</p>
Тема 8	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	<p>Виды социологических опросов. Интервью и анкетный опрос: сходства и различия. Особенности распространения анкет. Методы распространения анкет: личный, почтовый, прессовый. Проблема заполняемости и возврата анкет.</p> <p>Структура анкеты: основные элементы. Обращение и информация по исследованию. Инструкция к заполнению анкеты. Правила составления и комбинирования вопросов в анкете. Проблема оптимального соотношения количества вопросов и содержательных характеристик: сколько должно быть вопросов в анкете? Требования к формулировке вопросов. Контрольный список Д. де Воса. «Сензитивные» вопросы: косвенные и проективные формулировки, метод вынужденного выбора, метод «случайного ответа», суммарные оценки распространенности установок и поведения.</p>
Тема 9	Основные принципы анализа данных в количественных исследованиях.	<p>Виды анализа данных. Одномерный анализ: табулирование и представление данных. Типы графического представления данных. Использование основных статистик: меры центральной тенденции и меры разброса. Анализ связи между двумя переменными. Перекрестная классификация. Таблица сопряженности как инструмент анализа взаимосвязи. Проверка гипотез о взаимосвязи признаков. Меры пропорционального уменьшения ошибки прогноза. Метод уточнения в анализе связи между переменными. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора. Корреляция, частная корреляция, регрессия. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.</p>
Тема 10	Вторичный анализ данных в социологии.	<p>Вторичный анализ данных: особенности и основные подходы. Мета-анализ в социальных науках: общее представление. Использование в социологических исследованиях данных, получаемых от других отраслей знания. Статистическая совокупность, закономерность, таблица сопряженности</p>
Тема 11	Правила интерпретации количественных данных.	<p>Что «говорят» цифры? Связь статистических методов и качественной интерпретации: доверительный интервал, случайные ошибки выборки и проблематизация употребления выражений «устойчивый рост», «большинство», «половина» и т.п. в отчете. Репрезентативность: чье мнение отражают результаты опроса? Несоответствие между группой опрошенных и социальной группой, о которой делается вывод (студенчество=молодежь, жители города №=россияне). Графическое представление количественных данных и интерпретация.</p>

Тема 12	Теоретико-методологические основания качественного подхода.	Количественный и качественный анализ в работах классиков социологии. Проектирование качественного исследования: единицы анализа; выбор поля; проблема доступа к единицам наблюдения; стратегии формирования целеориентированной выборки и определения ее размера; проблема объективности и субъективности; создание полевой исследовательской группы. Работа в поле: сбор и фиксация данных; стратегии вхождения в поле; типы полевых заметок.
Тема 13	Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок	Новый «экспериментальный подход» в выборочных обследованиях: автоматизированное планирование опроса, проектирование опросного инструмента и компьютерное интервьюирование. Инновации в квазиэкспериментальных планах, используемых в компьютеризованных исследованиях установок и оценочных исследованиях («виньеточный» план, RD-план в исследованиях эффективности программ и изменения установок). Система CATI. Компьютерное интервьюирование и онлайн опросы: типы, возможности, ограничения на репрезентативность и перспективы.
Тема 14	Методы онлайн-исследований	Исследования с использованием Интернет: понятие, история возникновения и развития. Онлайн-панели и онлайн-эксперименты в социальных науках. Выборка в онлайн опросах и обследованиях: типы, преимущества, угрозы внешней валидности. Проектирование инструментария онлайн-исследований.
Тема 15	Анализ данных-2	Метод уточнения в анализе связи между переменными. Современные подходы к анализу категориальных данных. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора.. Множественная регрессия и путевой анализ. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.

## 5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)

### 5.1. Методические рекомендации по подготовке к обсуждению текста в группе

Основной формой самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения данной дисциплины является аналитическое чтение рекомендованной литературы и последующее обсуждение прочитанных текстов на семинарских занятиях.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами. Контроль качества работы с литературой в рамках освоения дисциплины производится преподавателем в процесс обсуждения текстов группой обучающихся на семинаре.

### 5.2 Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса

эссе.

Синописис эссе должен включать следующие разделы:

- краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

#### Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

#### Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

#### *Пример:*

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.  
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.  
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

#### *Пример:*

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

#### *Пример:*

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной

ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

*повторная ссылка:* Там же. С. 81.

*первичная ссылка:* Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

*повторная ссылка:* Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

*повторная ссылка:* Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

*первичная ссылка:* Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

*повторная ссылка:* Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

*Пример:*

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

*Пример описания монографий:*

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

*Пример описания статей:*

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

*Пример:*

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

## **6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **6.1. Критерии оценивания участия обучающегося в обсуждении текста**

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

### **6.2. Методические материалы промежуточной аттестации**

В рамках освоения дисциплины «Методология социологического исследования» слушатели сдают зачет с оценкой в первом семестре и экзамен во втором семестре.

#### **6.2.1 Зачет**

Зачет проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте [distanty.ru](http://distanty.ru). Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам

(например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

#### **Темы эссе:**

1. Позитивизм и его воплощения: общее и различия между «волнами» позитивизма?
2. Укорененность позитивистских представлений в современных социологических объяснениях.
3. Образ социологии в публичной сфере: как возможно изменение позитивистских представлений о социологии?
4. Социология и универсальные закономерности: несбывшиеся ожидания.
5. Генезис социологической объяснительной модели: какие философские концепции оказали влияние (на примере любой известной социологической концепции).
6. Применимость концепции Т.Куна для социологии и других социальных наук.
7. Критика идеи парадигм в социологии.
8. Проблематизация идеи причинности в социальных науках.
9. Прокомментируйте утверждение: любое функционалистское объяснение можно свести к обычному причинному объяснению.
10. Можно ли утверждать, что любое функционалистское объяснение является телеологическим?

#### **6.2.2 Экзамен**

Экзамен проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 5000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте distanty.ru. Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания» (См. Положением ОАНО МВШСЭН «О плагиате»).

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

### Темы эссе:

1. Позитивизм и его воплощения: общее и различия между «волнами» позитивизма?
2. Укорененность позитивистских представлений в современных социологических объяснениях.
3. Образ социологии в публичной сфере: как возможно изменение позитивистских представлений о социологии?
4. Социология и универсальные закономерности: несбывшиеся ожидания.
5. Генезис социологической объяснительной модели: какие философские концепции оказали влияние (на примере любой известной социологической концепции).
6. Применимость концепции Т.Куна для социологии и других социальных наук.
7. Критика идеи парадигм в социологии.
8. Проблематизация идеи причинности в социальных науках.
9. Прокомментируйте утверждение: любое функционалистское объяснение можно свести к обычному причинному объяснению.
10. Можно ли утверждать, что любое функционалистское объяснение является телеологическим?
11. Проанализируйте основные элементы научного этоса в социологии.
12. Этнометодологическая теория. В чем этнометодология расходится с социологией?
13. Понятие программы социологического исследования: роль, функции, требования к программе
14. Критерии качества измерения в социологии (надежность, валидность) и методы его достижения
15. Понятие опроса. Виды опросных исследований. Достоинства и недостатки метода опроса
16. Преимущества и ограничения применения основных опросных методик: личное интервью, телефонный опрос, почтовый, прессовый, интернет-опросы
17. Типичные ошибки проведения опроса и методы их корректировки
18. Общие принципы дизайна анкеты
19. Подбор интервьюеров: основные требования. Тренинг и инструктаж: методики работы
20. Основные ошибки в работе интервьюеров. Контроль работы интервьюеров: визуальный, полевой, статистический
21. Область применения и виды экспертного опроса. Оценка качества экспертной информации
22. Организация и проведение экспертного опроса (методы подбора экспертов, проблема получения доступа к экспертам и ее решения)
23. Виды документов в социологическом исследовании
24. Сущность и область применения метода контент-анализа
25. Эксперимент в социологии. Классическая схема реализации эксперимента. Способы выравнивания групп. Внутренняя и внешняя валидность
26. Возможности и ограничения метода наблюдения. Область применения
27. Классификация видов наблюдения: стандартизированное и нестандартизированное, скрытое и открытое, полевое и лабораторное, включенное и невключенное
28. Область применения и суть метода глубинного интервью. Этапы проведения интервью: время, место, техники

### 6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Таблица 5.

#### **Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе**

<b>Код компетентности</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Шкала оценивания</b>
---------------------------	------------------------------	----------------------------	-------------------------

ПК-2 ПК-3	<p>1. ставит научную проблему в исследовании, проводит критический обзор возможных способов ее решения и может предложить своё;</p> <p>2. способен аргументированно и в достаточном количестве подобрать классическую и современную литературу для работы над поставленной в исследовании проблемой;</p> <p>3. обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдая формальные требования и культуру цитирования научного текста;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о значительной осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса;</p> <p>5. владеет навыком построения внятной, последовательной и завершенной аргументации;</p> <p>6. способен ясно выражать свои мысли в тексте, не допуская стилистических и грамматических ошибок</p>	высокий уровень освоения компетенций	Отлично (70-100 баллов)
ПК-2 ПК-3	<p>1. может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения;</p> <p>2. способен сделать подбор научной литературы, релевантной теме исследования;</p> <p>3. не всегда обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдает формальные требования и культуру цитирования научного текста;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса;</p> <p>5. не вполне консистентно аргументирует свою научную позицию;</p> <p>6. допускает незначительные стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>	средний уровень освоения компетенций	Хорошо (60-69 баллов)
ПК-2 ПК-3	<p>1. может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему</p> <p>2. включает в библиографию работы только базовые источники, игнорируя важные и актуальные научные дискуссии вокруг выбранной темы;</p> <p>3. злоупотребляет цитированием источников, нарушает культуру цитирования научного текста, но соблюдает формальные требования цитирования;</p>	низкий уровень освоения компетенций	Удовлетворительно (50-59 баллов)



	<p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об ограниченном знании о предмете исследования, недостаточном для полноценного рассмотрения заявленной темы;</p> <p>5. не последователен в выстраивании аргументации, не ясно излагает суть своей научной позиции;</p> <p>6. допускает стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>		
ПК-2 ПК-3	<p>1. не может поставить научную проблему в исследовании и предложить способы ее решения</p> <p>2. не способен подобрать научную литературу и источники, способствующие рассмотрению выбранной темы исследования;</p> <p>3. неуместно и избыточно цитирует источники, некорректно оформляет цитирование;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о поверхностном представлении о предмете исследования;</p> <p>5. не способен выстроить логичную и ясную аргументацию;</p> <p>6. допускает грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, затрудняющие восприятие текста</p>	компетенции не освоены	Неудовлетворительно (0-49 баллов)

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### 7.1. Нормативно-правовые документы

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

### 7.2 Основная литература:

1. Кажанов, О. А. Социологические проблемы изучения общественного мнения : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / О. А. Кажанов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 208 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09757-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/428511>
2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426254>

### 7.3. Дополнительная литература:

1. Анализ данных качественных исследований [Электронный ресурс]: практикум/ — Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016.— 94 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66014.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Лазарева А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Лазарева А.Ю.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015.— 60 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55479.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Афанасьев В.Н. Статистическая методология в научных исследованиях [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов/ Афанасьев В.Н., Еремеева Н.С., Лебедева Т.В.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 246 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78841.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Степин, В. С. Философия и методология науки / В. С. Степин. — Москва : Академический Проект, Альма Матер, 2015. — 719 с. — ISBN 978-5-8291-1715-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69860.html>
5. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Маликова Н.Н., Рыбакова О.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 232 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69591.html>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Статистика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.М. Восковых [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Воронеж: Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора Петра Первого, 2017.— 244 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72755.html>.— ЭБС «IPRbooks»
7. Философия и методология науки : хрестоматия / составители П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. — Минск : Белорусская наука, 2014. — 520 с. — ISBN 978-985-08-1713-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29534.html>
8. Франц В.А. Управление общественным мнением [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Франц В.А.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 136 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66606.html>.— ЭБС «IPRbooks»
9. Эмпирическая социология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Московский технический университет связи и информатики, 2016.— 40 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61580.html>.— ЭБС «IPRbooks»
10. Эпистемология в XXI веке: Новые книги, справочные материалы, рецензии и обзоры (2000–2011) / Российская академия наук, Институт философии ; отв. ред. А.Ю. Антоновский. - Москва : Институт философии РАН, 2012. - 208 с. : ил. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-9540-0230-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444033>

#### **7.4. Интернет-ресурсы**

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

#### **7.5. Справочные системы**

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

[https://biblioclub.ru/index.php?page=main\\_ub\\_red](https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red)

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных <http://sophist.hse.ru/>

Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук

<https://www.isras.ru/Databank.html>

База социологических данных ВЦИОМ

<https://wciom.ru/database/>

Портал социологических данных РАНХиГС

<https://social.ranepa.ru/>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/>

Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>  
Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>  
Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>

#### **7.6. Иные источники:**

1. Judith A. Holton, Isabella Walsh. Classic Grounded Theory: Applications with Qualitative and Quantitative Data. SAGE, 2016.
2. Merton R.K. The Matthew effect in science // R.K. Merton The sociology of science. Chicago: University Chicago Press, 1973b. P. 439-459.
3. Merton R.K. The normative structure of science // The sociology of science. Chicago: University Chicago Press, 1973a. P. 267-278.
4. Sacks M. Objectivity and insight. Oxford: Oxford University Press, 2000.
5. А.Каплан. Принцип методологической автономии исследования: от реконструированной логики к реально используемой логике // И.Ф.Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования: обзорный план курса и хрестоматия. М.: Программа Европейского сообщества TEMPUS-TASIS, 1996.
6. А.Макинтайр. “Факт”, объяснение и компетенция // Модели объяснения и логика социологического исследования.
7. Асмус В. Ф. Иммануил Кант — М.: Высшая школа, 2005.
8. Батыгин Г.С. Партикуляристское давление в воспроизводстве научного знания // Ценности гражданского общества. Ведомости. Вып. 23 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ Прикладной этики, 2003. С. 164-179.
9. Вебер М. Основные социологические понятия. Гл.1 (“Понятие социологии и “смысла” социального действия”) // Избранные произведения / Под. ред. Ю.Н.Давыдова. М.: Прогресс, 1990.
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. Ч.2, гл. I, II.
11. Гемпель К. Логика объяснения. М., 1998.
12. Девятко И.Ф. Мертоновский корректив к парсоновской версии структурного функционализма // Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М.: Наука, 1994. Сс.197-204.
13. Дж. Александер. Общая теория в состоянии постпозитивизма: «эпистемологическая дилемма» и поиск присутствующего разума / Пер. И.Ф. Девятко и М.С. Добряковой // Социология: 4 М. №18 и 19, 2004.
14. И.Ф.Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РосАН-TEMPUS/TASIS, 1996.
15. И.Ф.Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РосАН TEMPUS/TASIS, 1996.
16. Ионин Л.Г. Понимающая социология: историко-критический анализ. М.: Наука, 1979. Гл.2, 3.
17. К. Поппер. Логика социальных наук. / Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. - М.: Эдиториал УРСС, 2000. с. 298 – 313
18. К.Гемпель. Мотивы и “охватывающие” законы в историческом объяснении // Философия и методология истории / Под ред. И.С.Кона. М.:Прогресс, 1977.
19. К.Гиртц. С точки зрения туземца: о природе понимания в культурной антропологии // Модели объяснения и логика социологического исследования.
20. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта / Пер. с нем. М. И. Левит. — СПб.: Университетская книга, 1998.
21. Кассирер Э. Познание и действительность: Понятие о субстанции и понятие о функции / Пер. с нем. Б. Столпнера, П. Юшкевича. - СПб.: Алетейя, 1996.
22. Ковалев А.Д. Становление теории действия Т.Парсонса // Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М.: Наука, 1994. Сс.168-197.

23. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. №2. Сс.118-124; №3. Сс.91-96; №4. Сс.104-114.
24. П.Рикер. Герменевтика и метод социальных наук // П.Рикер. Герменевтика. Этика. Политика. М.: АО "КАМІ" - Изд.центр Academia. 1995. Сс.3-18.
25. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS. 1993. №2. Сс.94-122.
26. Поппер К. Логика научного исследования // Поппер К. Логика и рост научного знания: Избранные работы / Пер. с англ. Л.В. Блинникова, В.Н. Брюшинкин, Э.Л. Наппельбаум, А.Л. Никифорова; Сост. общая ред. и вступ. ст. В.Н. Садовского. М.: Прогресс, 1983. С. 82-235.
27. Р.Порти. Метод, общественные науки и общественные надежды//Модели объяснения и логика социологического исследования.
28. Шутц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. №2.
29. Э.Дюркгейм. Метод социологии // Э.Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, прим. А.Б.Гофмана. М.:Канон, 1995. Сс.7-68.
30. Т.Кун. Структура научных революций. М.:Прогресс, 1977. Гл.1,3,10
31. У.Дрей. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М.:Прогресс, 1977.
32. Уинч П. Идея социальной науки и её отношение к философии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996. Сс.18-46, 57-69.

#### **8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.