

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА  
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»  
Факультет социальных наук  
Кафедра социологии**

**УТВЕРЖДЕНА**  
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»  
Протокол от «16» июня 2020 г.  
№ 61

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Критический анализ акторно-сетевой теории**  
программа реализуется в рамках образовательных проектов с РАНХиГС

**ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ**  
профессиональной переподготовки

**«Фундаментальная социология»**

Москва, 2020 г.

**Автор-составитель:**

Кандидат социологических наук

М.А. Ерофеева

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины (модуля) .....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) .....	4
3. Объем дисциплины .....	5
4. Структура и содержание дисциплины (модуля) .....	6
4.1. Структура дисциплины .....	6
4.2. Содержание дисциплины (модуля) .....	7
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю) .....	8
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) .....	11
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) .....	14
7.1. Нормативно-правовые документы .....	14
7.2. Основная литература: .....	14
7.3. Дополнительная литература: .....	14
7.4. Интернет-ресурсы .....	15
7.5. Справочные системы .....	15
7.6. Иные источники: .....	15
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля) .....	16

## 1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

**Цель дисциплины:** познакомить обучающихся с текущими дискуссиями вокруг акторно-сетевой теории (ANT) и соотнести их с актуальными проблемами современной социологии. Дисциплина начинается с представления существующих эпистемологических дебатов в области исследований науки и техники (STS), которые заложили основу для появления ANT в качестве самостоятельного научного подхода. Дисциплина структурирована в соответствии с областями, представляющими наибольшую проблему для ANT. Основными темами, которые будут рассмотрены в рамках дисциплины, являются: последствия пересмотра базовых социологических концептов (таких как общество и социальное действие); философские предпосылки ANT и их концептуальные ограничения; роль материальных объектов в современных обществах и теоретические попытки описать социально-технические сообщества; пересмотр эпистемологических аспектов социальных исследований и его методологические последствия. Дисциплина охватывает большое количество позиций по поводу рассматриваемых проблем, включая критический анализ как социологов, так и философов, а также критическую самооценку в рамках самой ANT.

### Задачи дисциплины:

- сделать явными концептуальные проблемы, вытекающие из онтологических и эпистемологических предпосылок акторно-сетевой теории, а также познакомить обучающихся с текущими дискуссиями по поводу этих проблем;
- показать связь между аксиоматическими допущениями теории и ее теоретико-методологической повесткой;
- научить обучающихся анализировать и критиковать сложные социальные теории и проводить собственные исследования с использованием современных методов;
- выработать у обучающихся критическое отношение к акторно-сетевой теории как к теоретической и методологической исследовательской парадигме.

Программа реализуется в очном формате с применением ДОТ

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 1.

**Планируемые результаты обучения по дисциплине**

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	ПК-1: способен анализировать и применять современные теоретические подходы и методы исследований, используемые в социологической науке, для анализа социальных процессов и явлений	31 - знать теоретические и эпистемологические основания ANT, ее ключевые концепты и этапы развития; 32 – знать и понимать концептуальные проблемы, с которыми сталкивается ANT вследствие ее онтологических и эпистемологических предпосылок; 33 - знать содержание текущих дискуссий о роли ANT для	У1 - уметь критически оценивать теоретико-методологическую программу акторно-сетевой теории, анализируя ее аксиоматические допущения; У2 - уметь соотносить теоретические следствия базовых допущений акторно-сетевой теории и их методологические импликации У3 - уметь анализировать	Владение навыком создания концептуальной основы для эмпирических исследований, с использованием знания в области акторно-сетевой теории

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
		современной социальной теории	социальные явления с использованием методологии «controversy mapping». У4 - уметь применять знания, полученные при изучении акторно-сетевой теории, её истории и критики, для решения вопросов социальной практики	
	ПК-3: способен представлять результаты научно-исследовательской деятельности в виде академического текста или отчета о проведенном социологическом исследовании		У1 - умение структурировать научный текст и текст отчета об исследовательской работе; У2 - умение оформить титульный лист, оглавление, цитаты, ссылки и список литературы; У3 - умение форматировать текст в соответствии с действующими стандартами; У4 - умение разбить содержание на отдельные блоки, соответствующие содержательной структуре выбранного вида текста; У5 - умение определить адекватный поставленным задачам вид научного текста	Владение навыком написания академического текста

### 3. Объем дисциплины

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы	Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)
<b>Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:</b>	<b>28</b>	
лекционного типа (Л) / интерактивные занятия (ИЗ)	<b>14</b>	

лабораторные работы (практикумы) (ЛР) / интерактивные занятия (ИЗ)			
практического (семинарского) типа (ПЗ) / интерактивные занятия (ИЗ)		<b>14</b>	
<b>Самостоятельная работа слушателя(СР)</b>		<b>116</b>	
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>Форма</b>	<b>Зачет с оценкой</b>	
	<b>час</b>		
<b>Общая трудоемкость (час. / з.е.)</b>		<b>144/4</b>	

#### 4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

##### 4.1. Структура дисциплины

Таблица 3.

Структура дисциплины

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Общая трудо- емкость, часы	Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					Форма текущего контроля успеваемо- сти, промежут- очной аттестаци и
			Вс его	Контактная работа			СР	Вс его	Контактная работа			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	От STS к ANT: краткий обзор главных эпистемологическ их дебатов в STS, стадии развития и ключевые концепты ANT.	12	12	2		2	8						ОТ
2	ANT и проблема социального действия	12	12	2		2	8						ОТ
3	Философские основания ANT.	12	12	2		2	8						ОТ
4	социологии вещей к социологии не- человеков: поворот к материальному» в социальных науках.	12	12	2		2	8						ОТ
5	Эпистемология ANT: от обобщенной симметрии к онтологической политике.	12	12	2		2	8						ОТ
6	После ANT: новые направления в социальных науках.	12	12	2		2	8						ОТ
7	ANT как методологический проект.	12	12	2		2	8						ОТ
Итого		84		14		14	56						
Подготовка и сдача экзамена/зачета		60					60						Эссе
Всего		144		14		14	116						

#### 4.2. Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	От STS к ANT: краткий обзор главных эпистемологических дебатов в STS, стадии развития и ключевые концепты ANT.	Сильная и слабая программа в социологии знания. Полемика Б. Латура с батской школой социологии научного знания (Г. Коллинз, С. Йерли) о семиотическом методе. Семиотические корни акторно-сетевой теории – французская семиотическая школа А. Греймаса. Полемика Б. Латура с эдинбургской школой социологии научного знания (Д. Блур) о природе причинности. Критика социального конструктивизма в акторно-сетевой теории. Парижская и ланкастерская школы акторно-сетевой теории. Стадии развития акторно-сетевой теории: ANT как часть STS; социология перевода; ANT как общесоциологическая теория; пост-ANT; исследование модусов существования (AIME). <u>Ключевые концепты</u>
Тема 2	ANT и проблема социального действия	Пересмотр понятия социального действия в истории социологии: феноменологическая ревизия; поворот к материальному. Смысл социального действия и концепция внутреннего референта Б. Латура. Пересмотр теоретических основ социологии и его последствия. Реляционная концепция социальности: переход от социальности к агентности; понятие ассамбляжа. Концепция распределенной агентности и «модель аквариума»: последствия для решения дилеммы
Тема 3	Философские основания ANT.	Реляционная онтология и эпистемологический принцип ирредукции. Монадологические идеи в акторно-сетевой теории: преемственность идей Г. Тарда. Семиотическая трактовка принципа ирредукции. Стратегии радикализации семиотических моделей в реляционной онтологии Б. Латура. Антропология Нового времени Бруно Латура. Практики медиации и очищения. Критика трехчастной структуры Нового времени: общество, природа, дискурс. «Исследование модусов существования» (An inquiry into modes of existence, AIME): критическая самооценка проекта акторно-сетевой теории и новое решение ее фундаментальных теоретико-методологических проблем. Современный критический

Тема 4	социологии вещей к социологии не-человеков: поворот к материальному» в социальных науках.	Общество и материальные вещи. Семиотический словарь для описания ассамбляжей человеческого и не-человеческого Б. Латура и М. Акрич: понятия инскрипции, программы и антипрограммы действия, ассоциации и субституции. Социология повседневных социотехнических артефактор: анализ формирования гостиничного ключа, работы дверного доводчика. Имматериализм в социальной теории. Противопоставление идеального и материального материализма в работах Б. Латура. Выявление редукционистских корней акторно-сетевой теории: концепция подрыва и надрыва Г. Хармана. Проблема концептуализации «объекта». Объект в акторно-сетевой теории: от социотехнического ассамбляжа к философской концептуализации нечеловеческого/субъектного
Тема 5	Эпистемология ANT: от обобщенной симметрии к онтологической политике.	Три принципа социологии перевода М. Каллона: агностицизма, обобщенной симметрии, свободной ассоциации. «Об акторно-сетевой теории»: изложение базовых методологических принципов в работе Б. Латура. Понятие мета- и инфразыка. Объяснение как описание. Методологический тезис «Следуйте за акторами!». Методологическая трактовка понятия «сеть». Принципы написания «рискованных отчетов» (risky accounts). Перспективизм и онтологическая политика (Дж. Ло, А.
Тема 6	После ANT: новые направления в социальных науках.	Критика гегемонии понятия сети в ANT со стороны ланкастерской школы: понятия сложности (complexity), фрактальности (fractality), задействия (enactment), потока (fluid), множественности (multiplicity). Латурианский поворот к материальному: попытки описать материальность объектов и их встраивание в отношения как независимую характеристику с учетом принятия реляционной онтологии. Исследование модусов существования - описание множественных форм циркуляции сущностей. Текущие дискуссии по поводу ANT и ее роли в формировании современной социальной мысли. От объектно-ориентированной онтологии к
Тема 7	ANT как методологический проект.	Онтологическая и методологическая трактовка акторно-сетевой теории. Концептуальные проблемы эмпирических исследований в рамках парадигмы ANT. Проблема «обрезания сети»: различие между теоретическими и эмпирическими аспектами ANT. Проблема релевантности материальных объектов во взаимодействии: разработка компетентностной модели действия. Проблема соотношения действующих объектов и их описаний

## 5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)

### 5.1. Методические рекомендации по подготовке к обсуждению текста в группе

Основной формой самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения данной дисциплины является аналитическое чтение рекомендованной литературы и последующее обсуждение прочитанных текстов на семинарских занятиях.



В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами. Контроль качества работы с литературой в рамках освоения дисциплины производится преподавателем в процесс обсуждения текстов группой обучающихся на семинаре.

### 5.2 Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса эссе.

Синопсис эссе должен включать следующие разделы:

- краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

### Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

### Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

*Пример:*

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.  
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

*Пример:*

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

*Пример:*

*первичная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

*повторная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

*повторная ссылка:* Там же. С. 81.

*первичная ссылка:* Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

*повторная ссылка:* Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

*повторная ссылка:* Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

*первичная ссылка:* Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

*повторная ссылка:* Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

*Пример:*

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

*Пример описания монографий:*

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

*Пример описания статей:*

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

*Пример:*

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

## **6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **6.1. Критерии оценивания участия обучающегося в обсуждении текста**

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

#### 6.2. Методические материалы зачета

Зачет проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте distanty.ru. Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

#### **Темы эссе:**

1. Теоретические предпосылки развития акторно-сетевой теории.
2. Анализ стратегий теоретизирования в акторно-сетевой теории.
3. Проблема объяснения в акторно-сетевой теории.
4. Отношение акторно-сетевой теории к классическим дилеммам теоретической социологии.
5. Концепт потока у Дж. Урри и Дж. Ло: сравнительный анализ.
6. Роль исследований науки Б. Латура в формировании теоретико-методологической повестки акторно-сетевой теории.
7. Осуществляется ли принуждение в процессе перевода? Анализ социологии перевода М. Каллона.
8. Взаимодействие акторно-сетевой теории и современной философии: критика, пересечения и отличия, влияние на социологию.
9. Соотношение понятий актора и актанта в акторно-сетевой теории.
10. Политическая релевантность акторно-сетевой теории и ее латентная политическая программа.
11. Концептуальные проблемы использования методологии ANT в социологических исследованиях.
12. Поворот к «имматериальному»: Б. Латур и Г. Харман о природе объектов.

### 6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Таблица 5.

**Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе**

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 ПК-3	<p>1. ставит научную проблему в исследовании, проводит критический обзор возможных способов ее решения и может предложить своё;</p> <p>2. способен аргументированно и в достаточном количестве подобрать классическую и современную литературу для работы над поставленной в исследовании проблемой;</p> <p>3. обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдая формальные требования и культуру цитирования научного текста;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о значительной осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса;</p> <p>5. владеет навыком построения внятной, последовательной и завершённой аргументации;</p> <p>6. способен ясно выражать свои мысли в тексте, не допуская стилистических и грамматических ошибок</p>	высокий уровень освоения компетенций	Отлично (70-100 баллов)
ПК-1 ПК-3	<p>1. может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения;</p> <p>2. способен сделать подбор научной литературы, релевантной теме исследования;</p> <p>3. не всегда обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдает формальные требования и культуру цитирования научного текста;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса;</p> <p>5. не вполне консистентно аргументирует свою научную позицию;</p> <p>6. допускает незначительные стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>	средний уровень освоения компетенций	Хорошо (60-69 баллов)
ПК-1	1. может провести критический обзор релевантных	низкий уровень	Удовлетв

ПК-3	<p>теме текстов, однако не ставит проблему</p> <p>2. включает в библиографию работы только базовые источники, игнорируя важные и актуальные научные дискуссии вокруг выбранной темы;</p> <p>3. злоупотребляет цитированием источников, нарушает культуру цитирования научного текста, но соблюдает формальные требования цитирования;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об ограниченном знании о предмете исследования, недостаточном для полноценного рассмотрения заявленной темы;</p> <p>5. не последователен в выстраивании аргументации, не ясно излагает суть своей научной позиции;</p> <p>6. допускает стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>	освоения компетенций	орительно (50-59 баллов)
ПК-1 ПК-3	<p>1. не может поставить научную проблему в исследовании и предложить способы ее решения</p> <p>2. не способен подобрать научную литературу и источники, способствующие рассмотрению выбранной темы исследования;</p> <p>3. неуместно и избыточно цитирует источники, некорректно оформляет цитирование;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о поверхностном представлении о предмете исследования;</p> <p>5. не способен выстроить логичную и ясную аргументацию;</p> <p>6. допускает грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, затрудняющие восприятие текста</p>	компетенции не освоены	Неудовлетворительно (0-49 баллов)

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### 7.1. Нормативно-правовые документы

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

### 7.2 Основная литература:

1. Громов, И. А. Западная социология : учебное пособие / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. — 3-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — ISBN 978-5-4486-0412-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79767.html>
2. Латур, Б. Политики природы. Как привить наукам демократию=Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie / Б. Латур ; пер. Е. Блинова. - Москва : Ад Маргинем Пресс, 2018. - 337 с. : ил. - ISBN 978-5-91103-421-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492912>

### 7.3. Дополнительная литература:

1. Инфраструктура свободы: общие вещи и res publica : коллективная монография / Р. Алапуру, О.В. Бычкова, Р. Вихавайнен и др. ; под ред. О. Хархордина, Р. Алапуру, О. Бычковой. - Санкт-Петербург. : Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2013. - 352

с. : ил. - (RES PUBLICA. Вып. 8). - ISBN 978-5-94380-142-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363547> (13.12.2017)

2. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50808.html>

#### **7.4. Интернет-ресурсы**

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

#### **7.5. Справочные системы**

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

[https://biblioclub.ru/index.php?page=main\\_ub\\_red](https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red)

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных <http://sophist.hse.ru/>

Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук

<https://www.isras.ru/Databank.html>

База социологических данных ВЦИОМ

<https://wciom.ru/database/>

Портал социологических данных РАНХиГС

<https://social.ranepa.ru/>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/>

Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>

Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>

#### **7.6. Иные источники:**

1. Recomposing the Humanities — with Bruno Latour, New Literary History 47 (2-3). 2016.
2. Social theory now / ed. C. E. Benzecry, M. Krause, I. Reed. — Chicago, London: The University of Chicago Press, 2017.
3. Bryant, L. The speculative turn / L. Bryant, N. Srnicek, G. Harman. — Prahran, Vic.: re.press, 2011.
4. Cerulo, K.A. Nonhumans in social interaction / K.A. Cerulo, 2009. — 531 p.
5. Farias, I. Urban assemblages / I. Farias, T. Bender. — London, New York: Routledge, 2010. — xvi, 333.
6. Gad, C. On the consequences of post-ANT / C. Gad, C.B. Jensen // Science Technology and Human Values. — 2010. — Vol. 35, №1. — P.55–80.
7. Harman, G. Prince of networks / G. Harman. — Melbourne: re.press, 2009.
8. Harman, G. Immaterialism / G. Harman. — Malden MA: Polity, 2016. — pages cm.
9. After Networks / ed. K. Hetherington, J. Law, 2000.
10. Kohn, E. How forests think / E. Kohn. — Berkeley: University of California Press, 2013. — xiii, 267 pages.
11. Laet, M. de. The Zimbabwe Bush Pump: Mechanics of a fluid technology / M. de Laet, A. Mol // Social Studies of Science. — 2000. — Vol. 30, №2. — P.225–263.
12. Latour, B. The pasteurization of France / B. Latour. — Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1988. — 273 ;
13. Latour, B. We have never been modern / B. Latour. — New York, London: Harvester Wheatsheaf, 1993.
14. Latour, B. Reassembling the social / B. Latour. — Oxford, New York: Oxford University Press, 2005. — x, 301.
15. Latour, B. An inquiry into modes of existence / B. Latour. — Cambridge Massachusetts: Harvard University Press, 2013. — xxvii, 486 pages ;

16. Latour, B. *Reset modernity!* / B. Latour. – Cambridge MA: MIT Press, 2016. – pages cm.
17. Latour, B. *The prince and the wolf* / B. Latour, G. Harman, P. Erdélyi. – Ropley: Zero, 2011.
18. Law, J. *Aircraft stories* / J. Law. – Durham, NC: Duke University Press, 2002.
19. Law, J. *After method* / J. Law. – London: Routledge, 2004.
20. Law, J. *Actor network theory and after* / J. Law, J. Hassard. – Oxford England, Malden MA: Blackwell/Sociological Review, 1999. – 256 ;
21. Michael, M. *Actor network theory* / M. Michael. – Thousand Oaks CA: SAGE Ltd, 2016. – pages cm.
22. Mol, A. *The body multiple* / A. Mol. – Durham, N.C., London: Duke University Press, 2003.
23. Pierides, D. *Object-oriented sociology and organizing in the face of emergency: Bruno Latour, Graham Harman and the material turn* / D. Pierides, D. Woodman // *British Journal of Sociology*. – 2012. – Vol. 63, №4. – P.662–679.
24. Sismondo, S. *An introduction to science and technology studies* / S. Sismondo. – Chichester West Sussex U.K., Malden MA: Wiley-Blackwell, 2010. – ix, 244 ;
25. Tatnall, A. *Actor-network theory and technology innovation* / A. Tatnall. – Hershey, PA: Information Science Reference, 2011.
26. Tatnall, A. *Technological advancements and the impact of actor-network theory* / A. Tatnall. – Hershey PA: Information Science Reference, 2014. – xxxiv, 331 pages ;
27. Venturini, T. *Building on faults: How to represent controversies with digital methods* / T. Venturini // *Public Understanding of Science*. – 2012. – Vol. 21, №7. – P.796–812.
28. Журнал «Социология власти». № 1, 4. 2015.
29. Философско-литературный журнал «Логос». № 4. 2014.
30. Философско-литературный журнал «Логос». № 1-3. 2017.

#### **8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.