

УТВЕРЖДЕНА
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»
Протокол от «___» _____ 2023 г. № ___

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

Качественные исследования в социологии

Методические материалы

Москва, 2023

Форма итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в форме итогового проекта. Для проведения итоговой аттестации слушатели программы объединяются в группы по 3–5 человек. Презентация проекта должна содержать следующие ключевые пункты: тема исследования, цель исследования, прикладная концептуализация объекта исследования, методы сбора информации с обоснованием выбора конкретного инструментария, описание полученных результатов, дневник интроспекции, обзор релевантной литературы, значимые сюжеты на основе данных, выводы по итогам исследования. Все перечисленные пункты должны быть оформлены в виде слайдов формата .pptx или .pdf и представлены на зачете.

Для представления групповых презентаций создается итоговая аттестационная комиссия, состоящая из председателя и как минимум двух членов.

Показатели и критерии оценивания компетенций

| Код и наименование компетенции | Перечень планируемых результатов обучения | Соотнесение компетенций с трудовыми функциями |
|---|--|---|
| <p>ПК-1. Подготовка и планирование проектного предложения по реализации фундаментального или прикладного социологического исследования</p> | <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Общая теория статистики; – Принципы соотношения методологии и методов социологического познания. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Использовать в профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания в области социальных наук; – Использовать положения социологической теории и методы социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, явлений, общественного мнения; – Формулировать исследовательские задачи для решения управленческой проблемы (проблемы заказчика); – Определять особенности целевой аудитории фундаментального или прикладного социологического исследования; – Формулировать цели, ставить задачи фундаментальных и прикладных социологических исследований; – Интерпретировать профессиональные термины и понятия. <p>Владет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описания проблемной ситуации в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни в целях реализации фундаментального или прикладного социологического исследования; – Обоснования актуальности фундаментального или прикладного социологического исследовательского проекта; – Разработки программы фундаментального или прикладного социологического исследования: определение цели и основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевой аудитории, методической стратегии. | <p>01.012 <i>A/01.6</i></p> |
| <p>ПК-2. Подготовка сбора социологических данных</p> | <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основные методы социологических исследований; – Методы отбора документальных источников для количественных и качественных стратегий сбора информации; – Методы отбора респондентов и документальных источников для осуществления количественных и качественных стратегий сбора информации. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Использовать знания в области социальных наук применительно к задачам исследования; | <p>01.012 <i>C/01.6</i></p> |

| Код и наименование компетенции | Перечень планируемых результатов обучения | Соотнесение компетенций с трудовыми функциями |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Анализировать возможность применения социологических методов к конкретному проекту фундаментального или прикладного социологического исследования; – Формировать задания по реализации проекта выборки при сборе информации в ходе фундаментального или прикладного социологического исследования. <p>Владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Детализации технологии сбора социологической информации применительно к условиям исследования. | |
| <p>ПК-3. Сбор данных из первичных и вторичных источников</p> | <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Методологические требования к методам сбора информации: опросу, анализу документальных источников, наблюдению – Типы выборки и методы ее реализации в фундаментальном или прикладном социологическом исследовании. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Работать со специализированным профессиональным программным обеспечением для применения качественных и количественных методов сбора информации, необходимой при проведении фундаментального или прикладного социологического исследования; – Планировать работу интервьюеров, кодировщиков, наблюдателей, модераторов, операторов, транскриберов и технических специалистов; – Работать с техническими устройствами, применяемыми для сбора информации в ходе реализации фундаментального или прикладного социологического исследования. <p>Владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Сбора информации в соответствии с методологическими требованиями к соответствующим социологическим методам с использованием специализированного оборудования и программного обеспечения, технологии больших чисел; – Согласования вопросов организации и порядка проведения сбора информации с третьими лицами, вовлеченными в реализацию проекта фундаментального или прикладного социологического исследования. | <p><i>01.012 C/02.6</i></p> |
| <p>ПК-4. Описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> | <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Социологическая теория и методы социологических исследований; – Теоретические основы социологической науки, принципы соотношения методологии и методов социологического познания; – Методологические основы социологического исследования; – Основы анализа количественных и текстовых данных. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализировать и оценивать информационные источники фундаментального или прикладного социологического исследования, научные тексты, результаты других исследований; – Анализировать количественные и текстовые данные фундаментального или прикладного социологического исследования; – Интерпретировать полученные результаты адекватно поставленным исследовательским задачам. <p>Владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализа данных фундаментального или прикладного социологического исследования с использованием специализированного программного обеспечения; – Интерпретации результатов анализа данных фундаментального или прикладного социологического исследования; описание и объяснение социальных процессов и явлений; – Моделирования и прогнозирования социальных явлений и процессов на основе результатов фундаментального или прикладного социологического исследования; – Анализа результатов фундаментального или прикладного социологического исследования и сравнение их с данными ранее проведенных исследований. | <p><i>01.012 D/01.6</i></p> |

| Оценка | Критерии оценки |
|------------|---|
| Зачтено | <p>Работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● демонстрирует понимание предмета слушателем; ● отражает ключевые этапы проведенного исследования; ● содержит описание прикладной концептуализации, исследовательских вопросов, используемых методов и инструментов исследования, а также список использованных источников; ● демонстрирует способность корректно обрабатывать и интерпретировать данные, полученные в ходе исследования; ● включает рефлексии слушателей относительно полевой работы; ● отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое; ● включает аргументированное заключение с перечислением основных выводов; ● содержит незначительные стилистические погрешности. |
| Не зачтено | <p>Работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● не отражает обязательных составляющих качественного исследования; ● показывает неадекватное владение слушателем методов и инструментов проведения полевого этапа исследования; ● демонстрирует отсутствие умения слушателя выдерживать структуру аргументации и изложения результатов работы; ● не содержит выводов либо включает выводы, не вытекающие из аналитической и проектной части; ● содержит большие стилистические погрешности, мешающие восприятию презентации. |

Аттестация не засчитывается и удостоверение о повышении квалификации не выдается, если слушатель:

- не выполнил итоговую аттестационную работу;
- не участвовал в более чем 50% очных занятий;
- не участвовал ни в одной групповой промежуточной аттестационной работе.

Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Основная литература

Модуль «До поля»:

Александр Д., Куракин Д., Ольховиков Г. (2012) «Уотергейт» как демократический ритуал. Социологическое обозрение, 11 (3). С. 77–104.

Болтански, Л. (2019) Тайны и заговоры: по следам расследований.

Грановеттер, М. (2009) Сила слабых связей. Экономическая социология, 10 (4). С. 31–50.

Модуль «В поле»:

Белановский С. (2001) Метод фокус-групп.

Бурдые, П. (2001) Практический смысл. Приложение. Дом, или Перевернутый мир. С. 517–540.

Гирц, К. (2004) Интерпретация культур. Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев. С. 473–522.

Чуриков А. (2007) Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях. Социальная реальность. № 4. С.89-109.

Модуль «После поля»:

Гофман И. (2000) Представление себя другим в повседневной жизни.

Соколов М. М. (2021) Академические репутации в российской социологии: опыт измерения. Социологические исследования. № 3. С. 44-56.

Шляпентох В.Э. (2006) Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал.

Дополнительная литература:

Гарфинкель Г. (2003) Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов. Социологическое обозрение. No 1. Т. 3.

Гофман И. (2003) Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта.

Гупта А., Фергюсон Д. (2013) Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии. Этнографическое обозрение. № 6. С. 3–44.

Дуглас, М. (2000) Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. (2009) Качественные методы в полевых социологических исследованиях.

Миллс, Ч. Р. (2001) Социологическое воображение.

Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.

Уйти, чтобы остаться: социолог в поле: сб. ст. / под ред. В. Воронкова, Е. Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009.

1. Формы аттестации и оценочные материалы

Промежуточная аттестация по дисциплинам программы проводится в формате зачета, который проходит в виде публичных групповых презентаций. Группы для проведения промежуточной аттестации включают 3–5 человек. Презентация должна отражать результаты усвоения тем соответствующего модуля (см. Таблица 5, Таблица 8) и оформляется в виде слайдов .pptx или .pdf.

Итоговая аттестация проводится в форме итогового проекта. Для проведения итоговой аттестации слушатели программы объединяются в группы по 3–5 человек. Презентация проекта должна содержать следующие ключевые пункты: тема исследования, цель исследования, прикладная концептуализация объекта исследования, методы сбора информации с обоснованием выбора конкретного инструментария, описание полученных результатов, дневник интроспекции, обзор релевантной литературы, значимые сюжеты на основе данных, выводы по итогам исследования. Все перечисленные пункты должны быть оформлены в виде слайдов формата .pptx или .pdf и представлены на зачете.

Для представления групповых презентаций создается итоговая аттестационная комиссия, состоящая из председателя и как минимум двух членов.

Критерии оценивания итоговой аттестационной работы:

| Оценка | Критерии оценки |
|------------|---|
| Зачтено | Работа: <ul style="list-style-type: none">● демонстрирует понимание предмета слушателем;● отражает ключевые этапы проведенного исследования;● содержит описание прикладной концептуализации, исследовательских вопросов, используемых методов и инструментов исследования, а также список использованных источников;● демонстрирует способность корректно обрабатывать и интерпретировать данные, полученные в ходе исследования;● включает рефлексию слушателей относительно полевой работы;● отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое;● включает аргументированное заключение с перечислением основных выводов;● содержит незначительные стилистические погрешности. |
| Не зачтено | Работа: <ul style="list-style-type: none">● не отражает обязательных составляющих качественного исследования;● показывает неадекватное владение слушателем методов и инструментов проведения полевого этапа исследования;● демонстрирует отсутствие умения слушателя выдерживать структуру аргументации и изложения результатов работы;● не содержит выводов либо включает выводы, не вытекающие из аналитической и проектной части;● содержит большие стилистические погрешности, мешающие восприятию презентации. |

Аттестация не засчитывается и удостоверение о повышении квалификации не выдается, если слушатель:

- не выполнил итоговую аттестационную работу;
- не участвовал в более чем 50% очных занятий;
- не участвовал ни в одной групповой промежуточной аттестационной работе.