

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
**«Московская высшая школа социальных и экономических наук»**

**ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

**«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ  
НА ОСНОВАНИИ ДАННЫХ»**

Москва, 2021 год

## ОГЛАВЛЕНИЕ:

<b>ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ .....</b>	<b>3</b>
О ФАКУЛЬТЕТЕ .....	3
РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАКУЛЬТЕТА.....	4
<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ .....</b>	<b>7</b>
ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	7
ОРГАНИЗАЦИОННО-УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	7
СИСТЕМА КРЕДИТОВ .....	7
УЧЕБНЫЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ “Мед” (ЦИОП-18).....	9
ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ .....	9
ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ.....	11
ЗАВЕРШЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ.....	12
ВРУЧЕНИЕ ДИПЛОМОВ .....	13
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ И МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ (ВЫПУСКНЫХ РАБОТ) .....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. О ПЛАГИАТЕ .....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ .....	20
ПРОЦЕДУРЫ И ПРАВИЛА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА .....	25
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ .....	25
ЕРМ1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОЦЕНИВАНИЕ.....	25
ЕРМ2. УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ .....	30
ЕРМ4. МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	35
ЕЕА7. ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ.....	39
КУРСЫ ПО ВЫБОРУ .....	44
ЕЕА2. ИЗМЕРЕНИЕ И ЕГО ОБЩЕСТВЕННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ .....	44
ЕЕА4. ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ .....	49
ЕЕА5. МАССОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРА И ЛОГИСТИКА .....	54
ЕЕА8. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ: ЭКСПЕРТИЗА.....	57
ЕЕА9. ОБЩИЙ МЕНЕДЖМЕНТ .....	61
ЕЕА10. ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО.....	65
ЕРМ5. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ.....	69
ЕРМ10. ВВЕДЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СТАТИСТИКУ .....	74

## **ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ**

В 2000 году Московская высшая школа социальных и экономических наук выступила с инициативой создания Центра изучения образовательной политики (ныне – факультет «Менеджмент в сфере образования»).

### **О ФАКУЛЬТЕТЕ**

Факультет готовит высококвалифицированных, владеющих современными методами управленцев, менеджеров, аналитиков и экспертов в области образования, способных решать проблемы локального, регионального и национального уровней. Современное российское образование все больше нуждается в управленцах, менеджерах, различного уровня способных реализовывать образовательную политику страны на своих местах, принимать решения и обеспечивать реализацию национальных проектов на высоком качественном уровне. В соответствии с этой целью, программой факультета решаются следующие задачи:

- Приобретение слушателями факультета систематизированных углубленных знаний в сфере образовательной политики с помощью курсов по широкому спектру проблем, связанных с образовательной политикой. Кроме интенсивных курсов лекций для этой цели проводятся мастер-классы ученых, работающих в сфере образования и видных деятелей системы образования.
- Приобретение слушателями навыков анализа и экспертизы собственного опыта для формирования образовательной политики в регионе и использования в ходе разработки и реализации проектов. Для решения этих задач в учебную программу включены курсы по методологии социальных исследований и социальному проектированию, участие слушателей в дискуссиях и реализация собственных практико-ориентированных образовательных и исследовательских проектов.
- Получение слушателями навыков дальнейшей передачи приобретенных знаний с помощью курсов и тренингов по современным образовательным технологиям и интенсивным обучающим методикам. В дальнейшем каждый из слушателей сможет работать в качестве тьютора у себя в регионе.
- Получение слушателями управленческих навыков: это и навыки управления своим временем, навыки публичного выступления, умение вести беседу, отстаивать свою позицию, навыки письменной коммуникации, составления деловых отчетных материалов: SWOT анализов, бизнес-планов, аналитических отчетов, оценочных докладов, планов проведения сравнительных исследований и многого другого. На эту задачу работают и ряд курсов, и возможность участия в конференции факультета, участие в организационно-деловой игре, выездное экспертное мероприятие.

По завершении обучения наши выпускники профессионально подготовлены к работе в качестве управленцев, аналитиков, экспертов, тренеров-консультантов, которые:

- Хорошо понимают, как формируется образовательная политика, в чем разница между “Politics” (политическое взаимодействие групп интересов внутри образовательной сферы) и “Policy” (стратегия и определение путей достижения поставленных целей), как образовательная политика соотносится с социальной политикой

государства, что в мире понимается под «формированием образовательной политики», что должно приниматься во внимание при разработке образовательной политики (“Policy”), как она вырабатывается, с помощью каких механизмов и рычагов реализуется;

- Умеют анализировать факторы, влияющие на формирование образовательной политики, как в теории, так и на практике – в стране в целом и в конкретном регионе;
- Обладают навыком изучения и анализа текстов, а также самостоятельной подготовки текстов: официальных документов, аналитических записок и докладов, иных профессиональных текстов;
- Умеют критически анализировать собственный опыт, находить ошибки и искать оптимальные решения;
- Умеют сформировать экспертную позицию по той или иной проблеме, умеют изложить ее письменно, а устно представить так, чтобы она была понята и принята теми, кто принимает решения;
- Не будучи социологом, юристом, экономистом или историком образования, выпускники программы ориентируются в том, как социальные науки (дисциплины, сферы деятельности) преломляются в сфере образования. А отсюда – какую работу можно заказать социологам при формировании образовательной политики (или при создании нового образовательного проекта, в начале любой инновации), какие экономические факторы нужно принять во внимание при планировании образовательного эксперимента в регионе и т.п.;
- Умеют самостоятельно реализовывать свои идеи и результаты своих теоретических построений в форме образовательных проектов, владеют навыками SWOT-анализа, знают теорию принятия решений и разрешения проблем, теорию и практику управления изменениями и проектного менеджмента;
- Умеют представление о том, что такое «социальные исследования», включая “action research”, понимают, что это эффективный инструмент, способ планирования практической деятельности;
- Хорошо знакомы с методами обучения преподавателей применению IT-технологий в образовательном процессе;
- Самостоятельно планируют, разрабатывают и реализуют содержание учебных программ, ориентированных на включение IT-технологий в образовательный процесс, управление системой образования на различных уровнях;
- Являются экспертами-аналитиками и/или разработчиками проектов информатизации учреждений социальной сферы (в первую очередь государственных и негосударственных учреждениях системы образования) и т.д.

## **Результаты деятельности факультета**

Главным результатом работы Факультета является общая успешность программы, которую отмечают все ее слушатели, преподаватели, вовлеченные в учебный процесс и представители органов управления образованием регионов.

Результаты, которые очевидны на сегодняшний день:

- Создана и функционирует уникальная на сегодняшний день образовательная программа, не имеющая аналогов в России.
- К созданию программы, к работе в качестве разработчиков и преподавателей привлечены лучшие специалисты в преподаваемых отраслях и дисциплинах. Это позволяет концентрировать усилия ведущих экспертов страны на создании нового и перспективного образовательного продукта, развитии образовательной политики и управления в образовании.
- В ходе развития программы подготовлены и изданы полноценные учебно-методические комплекты по преподаваемым курсам, доступные широкому кругу читателей: управленцам, учителям-экспериментаторам, преподавателям педагогических университетов, работникам системы повышения квалификации и т.д.
- Найден уникальный формат программы, предусматривающий возможность работать с людьми в режиме «открытого обучения». Это позволяет привлечь к учебному процессу особый контингент обучающихся – взрослых людей, работающих на ответственных должностях и способных на практике реализовать полученные знания и навыки. Только такая система обучения открывает возможность для людей этого уровня получить необходимое им образование.
- Налицо включение слушателей и выпускников программы в экспертное сообщество. Слушателей приглашают в серьезные экспертные комитеты и советы, функционирующие при фондах и неправительственных организациях, включают в проекты, которые ведет Министерство образования, в различные международные программы.
- Очевиден карьерный рост многих слушателей и выпускников: как вертикальный, так и горизонтальный; изменение профессионального статуса слушателей программы: именно к ним начинают обращаться руководители, когда необходимо подготовить аналитический отчет, разработать новый образовательный проект, провести ту или иную экспертизу и т.п.
- Начала работать профессиональная сеть слушателей и выпускников программы. Выпускники проводят совместные конференции, инициируют межрегиональные и международные проекты (на программе обучаются слушатели и из стран Центральной Азии и Закавказья, и они весьма активны в плане взаимодействия с российскими партнерами). Одновременно, по инициативе слушателей Центра, формируется ассоциация слушателей и выпускников, что, на наш взгляд, способствует укоренению результатов программы.
- С Факультетом сотрудничают московские университеты, региональные вузы.
- Началось сотрудничество с создающимися Центрами по изучению образовательной политики в странах СНГ и восточной Европы. Факультет все чаще рассматривается в качестве партнера для других формирующихся программ такого рода.

Обучение на Факультете ведется по заочной (модульной) программе MEd российско-британской магистратуры со специализацией Educational Evaluation and Assessment – «Оценка качества образовательных систем».

Программа факультета валидирована Манчестерским университетом как программа магистерского уровня, а также аккредитована Министерством образования РФ.

**Язык обучения:** русский

**Форма обучения:** заочная, 2 года обучения, пять очных сессий по две недели в Москве.

**Научный руководитель** специализации Educational Evaluation and Assessment – Елена Анатольевна Ленская, кандидат педагогических наук, директор Центра изучения образовательной политики.

# ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

## ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

### ОРГАНИЗАЦИОННО-УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**В течение первого года обучения** (2021-2022 гг.) проводятся три сессии: по 14 дней каждая с дистанционным обучением между сессиями. Первый учебный год завершается оценением письменных зачетных работ слушателей по обязательным учебным курсам и переводом слушателей на следующий учебный год, который, в основном, посвящается подготовке магистерской диссертации.

**В течение второго года обучения** (2022-2023 гг.) для слушателей организуются две двухнедельные учебно-консультационные сессии. В ходе сессий слушатели завершают лекционную и практическую часть по изучению элективных курсов. В рамках этих сессий большой акцент делается на консультациях и защите синопсисов (авто-рефератов) магистерских диссертаций слушателями факультета.

**В течение всего периода обучения** поддерживается постоянная связь слушателей с преподавателями и администраторами Программы посредством сайта дистанционного обучения МВШСЭН (<https://distanty.ru/>).

Основные учебные материалы, литература, специально собранные для слушателей хрестоматии и учебно-методические комплекты по всем курсам доступны для слушателей в электронном формате.

В программу обучения включены научно-практическая конференция и научно-исследовательская практика.

Учебная программа построена так, что каждый из ее участников может заниматься по сформированному для него (и с его участием) индивидуальному учебному плану. Это, однако, предусматривает необходимость изучения всеми участниками обязательных учебных курсов и определенного числа курсов по выбору. Учебные планы сформированы с учетом потенциальных запросов участников программы, а также зарубежного опыта подготовки специалистов в области образовательной политики.

Для двадцатого потока Программы (2021/2023) выработан следующий график учебных сессий\*:

**1 сессия:** 18 – 29 октября 2021 года

**2 сессия:** 7 – 19 февраля 2022 года

**3 сессия:** 10 – 20 мая 2022 года

**4 сессия:** 17 – 28 октября 2022 года

**5 сессия:** 6 – 18 февраля 2023 года

*\*Возможны незначительные корректировки сроков*

### СИСТЕМА КРЕДИТОВ

Слушатели Московской высшей школы социальных и экономических наук обучаются по интегрированному учебному плану, соответствующему требованиям магистерской программы, валидированной британским университетом (University of Manchester), и российской программе профессиональной переподготовки.

**Для успешного завершения британской магистратуры** слушателю необходимо в соответствии с индивидуальным планом обучения набрать в течение обучения не менее 180 кредитов: 120 кредитов – за учебные курсы (курсы объемом не менее 24 часов соответствуют 15 кредитам), из них 4 обязательных и 4 по выбору, а также 60 кредитов – за магистерскую диссертацию.

**Индивидуальный учебный план включает:**

- обязательные курсы;
- курсы по выбору;
- магистерскую диссертацию/выпускную работу по утвержденной тематике.

Выбор курсов осуществляется слушателем в соответствии с избранной специализацией Educational Evaluation and Assessment.

**Регистрация на элективный курс заканчивается на второй учебной сессии.** Отказ от занятий по выбранному курсу после регистрации считается незачетом по курсу. Индивидуальный учебный план утверждается деканом факультета не позднее второй учебной сессии. Изменения и дополнения к учебному плану возможны только по согласованию с деканом.

Для успешного завершения британской магистерской программы слушателю необходимо в соответствии с индивидуальным планом обучения набрать в течение учебного периода 180 кредитов: 120 кредитов – за курсы магистерской программы, имеющие кредитный рейтинг, 60 кредитов – за магистерскую диссертацию / выпускную работу.

Для успешного завершения российской программы профессиональной переподготовки слушателю необходимо освоить учебную программу в полном объеме и выполнить выпускную работу.



## УЧЕБНЫЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ “МEd” (ЦИОП-18)

№	Код курса	Название	Преподаватель	Кре- диты
<b>Обязательные курсы</b>				
1.	ЕРМ1	Образовательная политика и оценивание	Сидорова Ирина Кенсориновна	15
2.	ЕРМ2	Управление образовательными системами	Прудникова Виктория Аркадьевна	15
3.	ЕЕА7	Основы педагогических измерений	Ковалева Галина Сергеевна Нурминский Алексей Игоревич	15
4.	ЕРМ4	Методы социальных исследований	Самойлов Андрей Владимирович	15
<b>Курсы по выбору (элективные курсы): 4 из 8</b>				
1.	ЕЕА2	Измерение и его общественное освещение	Ленская Елена Анатольевна Самойлов Андрей Владимирович Шимутина Елена Николаевна	15
2.	ЕЕА4	Формирующее оценивание	Пинская Марина Александровна	15
3.	ЕЕА8	Оценка качества образовательных систем: экспертиза	Степанова Елена Олеговна Аполлонова Татьяна Юрьевна	15
4.	ЕЕА9	Общий менеджмент	Беседин Александр Леонидович	15
5.	ЕЕА5	Массовые процедуры оценки качества образования: инфраструктура и логистика	Илюхин Борис Валентинович	15
6.	ЕЕА10	Образование и социальное неравенство	Захаров Андрей Борисович	15
7.	ЕРМ5	Сравнительный анализ образовательных реформ	Ленская Елена Анатольевна	15
8.	ЕРМ10	Введение в образовательную статистику	Мерцалова Татьяна Анатольевна	15
<b>Курсы, обязательные для посещения</b>				
1.	Экспертиза в системе образования		Степанова Елена Олеговна Аполлонова Татьяна Юрьевна	Зачет
<b>Магистерская диссертация</b>				
	Магистерская диссертация			60
<b>ИТОГО</b>				<b>180</b>

### ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

**Лекция** – аудиторная форма занятий, предполагающая монологическое изложение преподавателем одной из тем курса. Основная цель лекции – постановка и освещение проблемы, достижение понимания слушателями предоставляемой информации, стимулирование интереса к изучаемому предмету.

**Семинар** – аудиторная диалоговая форма закрепления и углубления знаний, при которой слушатели заранее готовят по определенным темам либо индивидуальные сообщения, либо групповые презентации. Основной формой семинарской работы является совместный анализ заранее прочитанного (по заданию преподавателя) текста, указанного в программе курса и позволяющего слушателям приобрести умение четко и самостоятельно интерпретировать прочитанное, аргументировать свою точку зрения.

**Тьюторские занятия (tutorials)** – форма занятий преподавателя со слушателями, цель которых – углубленная проработка материалов по курсу и развитие способности слушателей самостоятельно анализировать рекомендованную литературу. Основная форма тьюторских занятий – устное сообщение слушателя по заранее написанному тексту/эссе по одной из тем, проработанных в ходе лекций и семинарских занятий, и его обсуждение. На данной программе возможна работа тьютора со слушателем или с группой слушателей в дистанционном режиме.

**Индивидуальные консультации** являются разновидностью тьюторских занятий и представляют собой форму работы преподавателя с отдельным слушателем, включающую обсуждение тех аспектов читаемого курса, которые либо вызывают трудности в понимании, либо связаны с углубленным интересом слушателя к конкретной проблематике и намерением работать над ней в рамках написания эссе или диссертации.

Важнейшей функцией как тьюторских занятий, так и индивидуальных консультаций является предоставление слушателям обратной связи от преподавателя по вопросам качества учебной работы, главным образом эссе и других зачетных работ по курсам.

**Анализ практических ситуаций (case study)** – самостоятельная письменная аналитико-эмпирическая работа, основанная на разборе практической (реальной или сконструированной) ситуации.

**Проект (project)** – самостоятельная письменная работа, основанная на нетрадиционном управленческом решении (не предусмотренном сугубо административными инструкциями) и ориентированная на качественное улучшение управленческой среды в организации (территории, городе, регионе и т.д.). Существенным требованием к проекту является креативное видение объекта управления и перспектив его развития.

**Мастер-класс (Master class)** – лекция и/или семинар приглашенного известного и высококвалифицированного зарубежного или отечественного ученого (либо практика в данной области), общение с которым должно продемонстрировать слушателям стандарты мышления профессионала в избранной ими специальности, реалии исследовательского процесса, ознакомить слушателей с инновационными научными подходами и прикладными технологиями, помочь им сформировать ориентиры в собственном движении к тому, чтобы стать полноправным членом научного сообщества.

**Иные формы работы** — совместная (преподавателя и слушателя) работа над проектом, практика "деловых игр", work-shops, тренинги практических навыков, полевая и педагогическая практика, участие в научно-практической конференции, участие в выездных сессиях и др.

**Работа над магистерской диссертацией / выпускной работой** слушателя и научного руководителя включает обсуждение темы и ее формулировку, разработку структуры и рабочего плана, подбор библиографии, выделение основной проблематики, постановку исследовательских задач, согласование методов их решения.

## ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ

К основным формам отчетности относятся письменные эссе и другие виды письменных работ и магистерская диссертация (выпускная работа). Все виды письменных работ могут быть выполнены на русском или английском языке. Сроки сдачи эссе, и других форм отчетности, а также синопсисов магистерских диссертаций и проведения предзащит (защит синопсисов) устанавливаются решением кафедры и преподавателя, ведущего курс.

**Эссе (essay)** – самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Требования к объему эссе указываются в программе курса.

В случае непосещения слушателем без уважительных причин свыше 20% аудиторных занятий от общего объема аудиторных часов по конкретному курсу, слушатель не допускается к итоговым формам контроля знаний (сдаче эссе и других видов зачетных работ), а курс, соответственно, не засчитывается.

В случае пропуска занятий по уважительным причинам (болезнь, форс-мажорные личные обстоятельства) Комиссия по особым обстоятельствам (Special Circumstances Committee) кафедры принимает решение о возможности и условиях итоговой аттестации слушателя по курсу.

Эссе размещаются на сайте дистанционного обучения МВШСЭН (<https://distanty.ru/>) в специально открытых для этого местах (в рамках каждого курса) в строго установленные сроки.

По окончании срока сдачи итоговых работ по курсу администратор программы забирает эссе и отправляет на проверку преподавателям.

Эссе оцениваются преподавателем курса, после чего оцениваются другим преподавателем Факультета (double-marking system) в течение пяти рабочих недель после сдачи итоговой работы, а также проверяются внешним экзаменатором (преподавателем одного из британских университетов).

В случае получения слушателем по результатам double-marking оценки 40–49% (неудовлетворительно с правом пересдачи), решение о сроках представления новой письменной работы принимается Факультетом.

**Магистерская диссертация или выпускная работа** – это завершенное самостоятельное исследование, выполненное слушателем по проблематике изученной программы. Объем магистерской диссертации – 14–18 тысяч слов на русском языке либо 12–15 тысяч слов на английском языке.

Тема магистерской диссертации / выпускной работы выбирается слушателем самостоятельно, согласовывается с научным руководителем и утверждается руководителем образовательных программ не позднее начала третьего семестра.

Научный руководитель утверждается из числа преподавателей программы, ведущих учебные курсы, не позднее начала третьего семестра.

Слушатель обязан представить синопсис (тезисы, автореферат) магистерской диссертации / выпускной работы и пройти его устную предзащиту в установленные сроки.

**Объем синопсиса — не менее 1 тыс. слов.**

Тема диссертации после проведения предзащиты не может быть изменена.

**Срок сдачи магистерской диссертации / выпускной работы** – не позднее 31 августа завершающегося академического года. Магистерские диссертации размещаются на сайте дистанционного обучения МВШСЭН (<https://distanty.ru/>) в специально открытом для этого месте в строго установленные сроки.

Магистерская диссертация / выпускная работа оценивается и рецензируется в письменном виде научным руководителем и вторым внутренним рецензентом факультета, а также внешним экзаменатором.

**Обратите внимание:**

Магистерские диссертации (выпускные работы), выполненные с нарушением требований, предъявляемых к выпускным работам (например, отклонение в ту или иную сторону от требуемого объема, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы и пр.), или не предоставленные **к 31 августа** завершающегося академического года, не принимаются и не оцениваются.

Если магистерская диссертация сдана после установленного срока, либо неудовлетворительная оценка получена слушателем по причинам, которые он считает уважительными, решение о возможности продления обучения для завершения или пересдачи магистерской диссертации принимает Special Circumstances Committee Факультета.

## **ЗАВЕРШЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ**

По завершении учебного процесса, Экзаменационная комиссия Программы в составе преподавателей и внешнего экзаменатора подводит итоги выполнения слушателями учебной программы. В случае успешного завершения программы, комиссия принимает решения:

- 1) о рекомендации присвоения слушателю степени магистра: сводная ведомость академической успеваемости с визой внешнего экзаменатора поступает в University of Manchester для принятия окончательного решения;
- 2) о представлении слушателя на получение российского диплома о профессиональной переподготовке по направлению «Менеджмент»;

Учебная программа считается незавершенной, если слушатель не выполнил хотя бы одно из следующих требований:

- не сдал один из обязательных курсов или получил неудовлетворительную оценку по одному из курсов, составляющих его учебный план, подтвержденную внешним экзаменатором;
- не набрал необходимого числа кредитов для магистерской программы и/или не набрал необходимого количества часов для программы российской

магистратуры, в том числе не предоставил в установленный срок магистерскую диссертацию / выпускную работу.

Если слушателем выполнена магистерская программа (набраны 120 кредитов) за исключением магистерской диссертации (не сдана в срок, либо оценка составляет D), то по решению Экзаменационной комиссии кафедры слушателю вместо магистерского диплома может быть выдан **Postgraduate Diploma** (University of Manchester).

Если слушателем частично выполнена магистерская программа (набраны не менее 60 кредитов, при этом сданы все обязательные курсы), то по решению Экзаменационной комиссии кафедры слушателю вместо магистерского диплома может быть выдан **Postgraduate Certificate** (University of Manchester).

## **ВРУЧЕНИЕ ДИПЛОМОВ**

Церемония вручения британских магистерских дипломов и российских дипломов о профессиональной переподготовке традиционно проводится в декабре года окончания.

## **СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ**

к Положению об организации учебного процесса в Московской высшей школе социальных и экономических наук

**ПРИЛОЖЕНИЕ №1.** Методические указания по написанию и оформлению эссе и магистерских диссертаций/выпускных работ.

**ПРИЛОЖЕНИЕ №2.** О плагиате.

**ПРИЛОЖЕНИЕ №3.** Шкала и критерии оценивания письменных работ.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ №1.**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ И МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ (ВЫПУСКНЫХ РАБОТ)**

Тема итоговой работы либо выбирается слушателем из списка, предлагаемого преподавателем курса, либо определяется самостоятельно и согласовывается с преподавателем. Программы факультетов и отдельных специализаций выстроены таким образом, что нередко одни и те же явления рассматриваются в разных курсах под разными углами зрения. Творческий учет этих различий при подготовке письменной работы даст возможность познать предмет с разных сторон и заметно обогатить свой исследовательский инструментарий.

Объем эссе по конкретному курсу определяется программой курса.

Объем магистерской диссертации — 14–18 тысяч слов на русском языке либо 12–15 тысяч слов на английском языке.

#### **СТРУКТУРА ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ:**

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, ее практическая значимость).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на используемые источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось).  
Основная часть работы должна быть разделена на главы, которые могут быть разбиты на параграфы, причем у каждого раздела и подраздела должно быть содержательное название.
4. Заключение.
5. Список использованной научной литературы (из которого не менее 25% — на английском языке).

#### **ОБРАЗЕЦ НАПИСАНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ**

##### **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение .....	3
Глава 1.....	4
1.1.....	5
1.2.....	17
Глава 2.....	29
2.1.....	31
2.2.....	45
Заключение.....	54
Литература.....	60

#### **СИНОПСИС МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

должен включать следующие разделы:

- название, обоснование выбора темы;
- актуальность и новизна темы;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание материала, на базе которого будет написана диссертация;
- структура работы;
- основная библиография по избранной теме.

## ОФОРМЛЕНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Письменная работа должна быть оформлена надлежащим образом (в противном случае она не принимается к оцениванию).

- Все письменные работы в качестве первой страницы должны иметь **титульный лист** (см. Приложение 8. «Образцы оформления титульных листов письменных работ»).
- Текст печатается через 1,5 компьютерных интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12, цвет шрифта – черный. При выделении текста разрешается использовать выделение курсивом, изменение начертания (жирность), изменение регистра; использование цвета для выделения текста воспрещается.
- Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа; номер страницы на нем не ставится.
- Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы (желательно использовать разрыв страницы).
- Все используемые в работе объекты (таблицы, рисунки, схемы, диаграммы и т.п.) нумеруются и подписываются.
- Текст работы выравнивается по ширине и включается автоматический перенос текста.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

*Пример:*

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144. Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

*Пример:*

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

*Пример:*

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.  
повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

*Примеры:*

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

*Примеры:*

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

*Пример:*

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.



*Пример описания монографий:*

Бахгин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с. Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

*Пример описания статей:*

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельско-го, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

*Пример:*

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

Более подробно о правилах оформления ссылок см. на сайте [www.msses.ru](http://www.msses.ru)

## ПРИЛОЖЕНИЕ №2. О ПЛАГИАТЕ

Диссертации, эссе и все другие письменные работы, которые выполняются слушателями Московской Школы по курсам учебной программы, рассматриваются как авторские работы слушателей, кроме тех случаев, когда эти работы подготовлены ими в порядке выполнения групповых заданий и об этом в их работе сделано соответствующее уведомление.

*Плагиат* — использование чужого текста целиком или в части материалов или иной авторской работы без надлежащего уведомления об этом — есть серьезный этический проступок и влечет применение академических и дисциплинарных мер в соответствии с процедурами Московской Школы.

Использование чужих текстов и данных в письменных работах слушателей допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники или несоблюдение правил цитирования при использовании чужих материалов способно привести к заблуждению относительно авторства слушателя, выполнившего работу, которое в данном случае отсутствует.

В случае необходимости дословного цитирования чужой работы заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст. Допускается также выделение чужого текста в отдельном абзаце без кавычек, но с обязательной ссылкой на источник.

*Парафраза* — пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов, фразеологических оборотов или предложений при использовании чужого текста, взятого из любого опубликованного источника.

Любая парафраза чужого текста должна сопровождаться ссылкой на источник. Наряду с этим воспрещается составлять свой текст из нескольких парафраз из одного или из большего числа источников, соединяя их отдельными своими словами или даже предложениями или заменяя отдельные слова в оригинале.

Использование парафраз свидетельствует о чрезмерной зависимости от чужих материалов и рассматривается как плагиат.

Литературные и иные источники, на которые ссылаются слушатели, должны быть указаны в библиографическом списке<sup>1</sup>.

**В качестве плагиата** рассматриваются тексты/информация, предоставленные под своим именем без ссылки на автора (авторов)/источник, в том числе:

- случаи использования чужого текста (полностью или частично);
- парафраза (пересказ) чужой работы;
- случаи заимствования из любых опубликованных в печати материалов (книги, письменные отчеты, статьи в периодической печати и в сборниках научных трудов ит.д.), а равно из любых иных источников, в том числе из письменных или иных работ других слушателей;

---

<sup>1</sup> Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

- использование материалов, размещенных на электронных носителях информации (например, на сайтах в сети Интернет, в электронных базах данных ит.п.).

Не допускается дублирование своего собственного текста в одной и той же работе даже в том случае, если это оформлено по правилам цитирования. В этом случае заимствование чужого текста как таковое отсутствует, но цитирование предполагает отсылку к первоисточникам, который в данном случае отсутствует.

Наряду с этим слушателям воспрещается выдавать одну и ту же работу за разные. Эти случаи также относятся к плагиату. Кроме того, как плагиат рассматривается прямое использование текста (части текста) из своих собственных работ в других своих собственных работах без ссылки на первоисточники.

Обнаружение плагиата влечет меры дисциплинарной академической ответственности вплоть до отчисления из числа слушателей Московской Школы за проступок, не совместимый с академическими требованиями к слушателям.

При выборе меры ответственности за плагиат во внимание должны приниматься: период времени обучения, в который был допущен случай плагиата; объем заимствований и их соотношение с объемом работы, выполненной самостоятельно; осознание факта плагиата в момент его совершения и др.

Для решения спорных вопросов и рассмотрения апелляций слушателей по решению декана или ректора может быть создана апелляционная комиссия.

Слушатели Московской Школы в начале учебного года подписывают письменное заявление об ответственности за плагиат, которым они удостоверяют, что ознакомлены, понимают и согласны с теми последствиями, которые может повлечь обнаружение плагиата в их письменных работах.

В тексте заявления об ознакомлении с ответственностью за плагиат предусматриваются: понимание слушателем сути понятия «Плагиат», знание случаев, расцениваемых в качестве плагиата, подтверждение понимания степени своей ответственности в случае обнаружения плагиата и знание академических и дисциплинарных мер, применяемых в соответствии с процедурами Московской Школы.

Подписанное слушателем заявление хранится в личном деле слушателя.

### **ПРИЛОЖЕНИЕ №3.**

#### **ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

Все письменные работы слушателей Программы (включая эссе, проекты, аналитические записки, магистерские диссертации и т.д.) оцениваются по единой системе, а именно: оцениваются письменные работы (предусмотренные учебным планом), предоставленные слушателем. Каждая работа оценивается отдельно.

Для получения магистерской степени все оценки по выполненным письменным работам должны быть не ниже 50% («С»).

#### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

**Оценка А (от 70% и выше) – отлично** – ставится за соответствие предоставленной работы следующим критериям:

- аналитичность стиля и подхода, критичность представлений и интерпретаций;
- тщательно продуманный отбор данных и источников, квалифицированные ссылки на использованную литературу;
- всестороннее раскрытие поставленных целей и задач, полное соответствие теме;
- ясная постановка и успешное достижение целей;
- логическая связность и цельность работы, ясные и хорошо обоснованные выводы;
- работа написана грамотным и правильным языком.

**Оценка В (от 60 до 69%) – хорошо** – ставится за соответствие предоставленной работы следующим критериям:

- стиль и подход – объяснительные, с элементами критической интерпретации;
- данные и источники подобраны хорошо, факты используются правильно;
- цели и задачи вполне раскрыты, работа в основном соответствует теме;
- цели ясны, реалистичны и адекватны теме;
- работа достаточно связная и цельная, последовательно обосновывает предлагаемый вывод;
- текст написан грамотным и адекватным языком, ошибок очень мало.

**Оценка С (от 50 до 59%) – удовлетворительно** – ставится за соответствие предоставленной работы следующим критериям:

- достаточное понимание материала, поверхностных или неадекватных суждений не много;
- стиль скорее описательный или рекомендательный, чем аналитический;
- источниковая база более или менее достаточна;
- видно стремление автора к целостности работы и обоснованности выводов;
- случаи неадекватного использования языка редки.

**Оценка D (от 40 до 49%) – неудовлетворительно** – ставится за соответствие предоставленной работы следующим критериям:

- недостаточное понимание фактов и проблем, есть неадекватный материал;
- литература подобрана плохо, самостоятельность недостаточна;
- по объему или по качеству работа не соответствует магистерскому уровню;
- цели реалистичны, но несколько ограничены;

- отдельные части связаны между собой, но в логическое целое с ясными выводами не складываются;
- отдельные места изложены совершенно неадекватным языком.

Слушателям магистерских программ, получившим оценку D за письменную работу, разрешается пересдать ее или выполнить другое письменное задание по теме, согласованной с преподавателем данного курса или тьютором.

Сроки пересдачи курсовых заданий устанавливаются преподавателем.

Переработанная и исправленная диссертация должна быть представлена не позднее, чем через год, после первой.

За работу, представленную в порядке пересдачи и признанную удовлетворительной, ставится оценка C. Получив оценку D за повторно представленную работу, слушатель не допускается к получению магистерской степени.

**Оценка E (от 30 до 39%) – очень плохо** – ставится за соответствие предоставленной работы следующим критериям:

- изложение материала совершенно не соответствует требованиям, плохое знание предмета, тема не раскрыта;
- использованы неадекватные или несоответствующие теме источники;
- цели поставлены неквалифицированно, они неадекватны, /или/ нереалистичны, и /или/ не достигнуты;
- отдельные части не складываются в единое целое и не приводят к предлагаемым выводам;
- работа изложена неадекватным и неграмотным языком.

Слушатель, получивший за письменную работу оценку E, не имеет права пересдачи.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

Письменные работы слушателей магистерских программ оцениваются по следующим критериям:

<b>РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ</b>	A	Работа полностью отвечает целям/задачам обучения по данному курсу
	B	Работа в основном отвечает целям/задачам обучения по данному курсу
	C	Работа отвечает отдельным целям/задачам обучения по данному курсу, однако имеет серьезные недостатки в отношении остальных целей/задач
	D	Работа не отвечает большинству или всем целям/задачам обучения по данному курсу
	E	Работа совершенно не соответствует/противоречит целям данного курса; и/или не достигла их
<b>РАССУЖДЕНИЯ И АНАЛИЗ</b>	A	Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение; мощный и убедительный анализ

	В	Четкость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала, в целом работа хорошо аргументирована и убедительна
	С	Удовлетворительное построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического осмысления материала
	Д	Логика слабая, оригинальность отсутствует и/или материал недостаточно критически осмыслен
	Е	Логика крайне слабая, отсутствует или неадекватна выбранной теме
<b>РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ</b>	А	Умелая организация материала; использован широкий круг адекватных и последних по времени публикаций; тщательно отобраны данные и источники
	В	Использовано достаточное количество адекватных и современных данных и источников, материал разумно отобран
	С	Использовано удовлетворительное количество адекватных и современных данных и источников; их применение не всегда адекватно
	Д	Источники и ссылки используются недостаточно, неадекватно или неубедительно
	Е	Подбор и использование данных и источников неудовлетворительны
<b>ПРИМЕНЕНИЕ ИДЕЙ К ПРАКТИКЕ</b>	А	Обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем, разработка учебных материалов
	В	Достаточное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	С	Удовлетворительное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	Д	Слабое применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	Е	Теоретические идеи применяются неадекватно, неверно или вообще не применяются
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРА</b>	А	Работа построена ясно, логично, оригинально и убедительно; удобна для чтения
	В	В целом работа организована хорошо, отдельные части соединяются в единое целое и приводят к обоснованному заключению
	С	Отдельные части работы связаны между собой, но не объединяются в единое целое, выводы не всегда ясны; текст местами неудобен для чтения
	Д	Работа неудобна для чтения, отдельные ее части не связываются в единое целое, выводы и заключения не понятны и плохо связаны с текстом

	Е	Отдельные части работы разрозненны, никак не связаны между собой, выводов и заключений нет
<b>ОБЩИЕ УМЕНИЯ</b>	А	Проявлено абсолютно уместное и точное применение широкого спектра общих умений, предусмотренных данным курсом и заданием
	В	Проявлено владение достаточно широким спектром соответствующих умений
	С	Проявлено владение удовлетворительным спектром соответствующих умений
	Д	Использованы отдельные общие умения; они применяются слабо или неадекватно
	Е	Работа показывает недостаточную компетентность автора в области общих умений; крайне слабая работа

**Примечание 1.** Задания и диссертации, не отвечающие по содержанию или структуре требованиям к оценке С, получают оценку D, недостаточную для получения магистерской степени.

**Примечание 2.** Все вышесказанное, прежде всего, относится к оцениванию работы экзаменатором, однако может быть использовано и слушателями в качестве рекомендаций к написанию хорошей курсовой работы или диссертации.

**Примечание 3.** В приведенных выше критериях словами «уместный» или «адекватный» обозначается соответствие стиля и языка работы академическим требованиям, а слова «неверный», «неправильный» – относятся к орфографическим, грамматическим, синтаксическим и стилистическим ошибкам, а также ошибкам в употреблении терминов.

Ниже представлен процесс подготовки и оценивания письменных работ, включая процедуру «пересдачи» – возможности переписать зачетную работу.

### **ПРОЦЕСС ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

Письменное задание по тому или иному курсу относится ко всему его содержанию. Как правило, слушатели начинают обдумывать работу и готовиться к ее написанию еще в процессе занятий по данному курсу, хотя само ее написание обычно приходится на окончание курса, когда основные параметры работы уже одобрены преподавателем.

Процесс написания работы включает следующие этапы:

1. Преподаватель объявляет задание (иногда и темы) для письменной работы.
2. Обсуждение/согласование задания (темы) письменной работы с преподавателем.
3. Выполнение задания (самостоятельно или с помощью преподавателя). На этом этапе возможно удаленное общение с преподавателем в рамках специально заведенных форумов (на сайте дистанционного обучения МВШЭН), в ходе которого слушатель может представить промежуточный вариант своей работы и получить обратную связь.
4. Представление к назначенному сроку законченной работы (с соблюдением всех требований к оформлению работы) на рассмотрение.

5. В соответствии с критериями оценки работу оценивает один из преподавателей программы (первая внутренняя оценка).
6. В соответствии с критериями оценки работу оценивает второй преподаватель программы (вторая внутренняя оценка).
7. По результатам первых двух проверок выставляется итоговая оценка. В случае расхождения оценок происходит согласование оценок между первым и вторым преподавателем или проводится оценивание работы третьим, независимым преподавателем.
8. Согласованная оценка российских преподавателей и оценочный лист с комментариями преподавателей к проверенной работе сообщается слушателям посредством системы дистанционного обучения МВШСЭН, о чем тот получает уведомление по электронной почте. До чтения работы внешним экзаменатором и решения Экзаменационного комитета данная оценка является предварительной.
9. Администратор программы отправляет работы на проверку внешнему экзаменатору. Внешний экзаменатор подтверждает или не подтверждает оценку, выставленную первыми двумя экзаменаторами.

В случае если оценка внешнего экзаменатора расходится с оценкой первых двух экзаменаторов, итоговое решение обсуждается и принимается на заседании Экзаменационного комитета.

10. Результаты утверждаются Экзаменационным комитетом Центра.
11. В случае неудовлетворительной оценки, слушатель получает соответствующее извещение и инструкции по процедуре пересдачи:

Обратите внимание

- оценка работы при пересдаче не может быть выше С;
- допускается только одна пересдача письменной работы (предполагается ее тщательная проработка с преподавателем).



## ПРОЦЕДУРЫ И ПРАВИЛА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

### ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ

#### ЕРМ1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОЦЕНИВАНИЕ

Код курса	ЕРМ1
Статус курса	Обязательный
Название курса	Образовательная политика и оценивание
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	И.К. Сидорова

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

#### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Помочь слушателям научиться видеть тенденции развития образования в целом, образовательных систем – в частности; проводить анализ образовательной политики в периоды глобальных изменений на различных уровнях и в различных аспектах;
- Обсудить различные трактовки понятия «качество образования». Проследить тенденции эволюции факторов, по которым определяется результативность образовательного процесса, образовательного учреждения, системы образования различного уровня;
- Создать условия для осознания и осмысления влияния практики оценивания на «действующих лиц» (субъектов) образовательного процесса, «инфраструктуру обучения» (образовательные технологии) и образования в целом;
- Проанализировать возможные изменения объектов управления в системе образования. Подвести слушателей к пониманию того, что изменение политики оценивания (от учебных достижений учащихся – до международных исследований), не может не привести к изменению стратегии управления системой образования на различных уровнях;
- Приобрести первоначальный опыт анализа стратегических документов, определяющих образовательную политику на различных уровнях, связанную с появлением социальных и/или технологических инноваций

#### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

- Иметь представление об основных тенденциях, изменениях в организации образовательного процесса, содержании образования, управлением образовательными системами, связанными с изменением понятия «качество образования», появлением социальных и технологических инноваций, массовому внедрению информационно-коммуникационных технологий и т.д.
- Знать основные способы анализа образовательной политики, быть знакомым с процессом принятия решений и их реализации в контексте взаимодействия интересов государства, регионов и других «игроков» на социально-политической арене;

- Познакомиться с некоторыми современными подходами к оценке качества и эффективности образования, в том числе – связанных с оценкой образовательных результатов.

**Уметь:**

- Рассматривать явления в сфере образования с учетом сложных взаимоотношений, как между субъектами образовательного процесса, так и образованием и обществом;
- Определять тенденции и делать прогнозы относительно приоритетов образовательной политики;
- Интерпретировать «скрытые проекты» в документах образовательной политики (базовые принципы, цели, задачи, средства);
- Анализировать, критически оценивать предложения (идеи, замыслы, проекты, программы) по реформированию системы образования;
- Формулировать техническое задание на разработку программ, образовательных проектов, анализа их результатов.

**Владеть навыками:**

- Анализа (рефлексии) собственного профессионально-педагогического и управленческого опыта с учетом изменения образовательной среды;
- Эффективного сотрудничества со специалистами, не идентифицирующими себя как работники системы образования (работники СМИ, программисты и т.д.);
- Оперативного поиска информации о программах и проектах, реализуемых в области образования.

**Универсальные умения и навыки:**

В процессе освоения курса слушатели смогут выработать и развить такие общие умения как поиск и работа с информацией, критический анализ текстов, аргументация своего мнения, а также умение представлять свои соображения в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.).

**СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

Курс «Образовательная политика и оценивание», является составной частью образовательной программы «Оценка и измерения в образовании». Для этой программы – курс является вводным. Это означает, что освоившие его слушатели будут иметь не только представление о глобальных тенденциях развития образования, образовательной политики, теории и практики оценки образовательных результатов, но и должны будут освоить способы работы, которые используются преподавателями программы.

Особое внимание будет уделено следующим концепциям:

- Цели образования как основной вопрос образовательной политики. Эволюция способов постановки целей в образовании.
- Многообразие субъектов образовательной политики.
- Политические и аналитические документы в области образовательной политики, их особенности.
- Качество образования и образовательные результаты, их эволюция.
- Факторы результативности образовательного процесса.
- Формирование практики оценивания образовательных результатов. Современные подходы к оцениванию образовательных результатов;
- Роль информации о качестве образования в принятии решений. Показатели качества образования. Современные подходы к оценке качества образования.
- Пути управления качеством образования.
- Возможности современной школы в достижении нового качества образования.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Курс является интерактивным. Он строится по модели обучения на личном опыте.

Учитывая формат обучения (очно-заочный), оптимальным представляется распределение изучения материалов курса на две учебные сессии.

В ходе краткосрочных интенсивных учебных сессий (по три-четыре учебных дня, по 4 часа), целесообразно использовать не только традиционные лекции (практика показывает, что их может быть не более 25% всей учебной нагрузки) и семинары, но и мастерские (workshops) и мастер-классы, проблемные семинары и дискуссии, индивидуальные и групповые консультации. Для повышения эффективности курса, рекомендуем использовать разнообразные формы организаций учебных занятий, включая:

- Обсуждение документов как в малых, так и больших группах;
- Обсуждение результатов различных исследований в области качества образования;
- Проведение диспутов, дискуссий по теме курса и т.д.

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Знакомство с предложенными учебными материалами	60
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

## ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

Эссе может быть выполнено в форме:

- разработки программы анализа качества образовательного процесса (от уровня образовательного учреждения – до федерального);
- сопоставительного доклада, выполненного по материалам сравнения результатов как минимум двух исследований по оценке образовательных результатов;
- оценочного доклада, выполненного на основании реализации образовательного проекта;
- аналитического доклада оригинального жанра (по договоренности с преподавателем).

## ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

## ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	20
5	Организация, структура работы	5
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	5

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *М. Барбер, М. Муршед.* Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира. // Вопросы образования. №3, 2008.
2. А. Каспржак. Информационное общество и школа: учебно-методические материалы к курсу повышения квалификации. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008.
3. О. Лебедев. *Качество – ключевое слово современной школы.* – СПб.: Филиал издательства просвещение, 2008
4. *Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект.* – А. Литтл, М. Локхед, В. Чайнапа и другие. – М.: Просвещение, 2007 (серия: «Образование: мировой бестселлер»);
5. И. Фрумин. Образовательная политика: практика анализа. Путеводитель по курсу, М.: МВШСЭН, 2002

## ЕРМ2. УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

Код курса	ЕРМ2
Статус курса	Обязательный
Название курса	Управление образовательными системами
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	В.А. Прудникова

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Обеспечить знание базовых моделей и методов управления
- Способствовать пониманию особенностей управления в сфере образования
- Способствовать развитию у слушателей способности выбирать и внедрять адекватные методы управления их организациями и образовательными системами
- Обеспечить образовательные условия для сопоставительного анализа различных методов образования
- Показать современные модели использования объективной информации в образовании;
- Продемонстрировать связь между управленческой задачей и запросом на объективную информацию.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Разнообразные образовательные модели и методы управления;
- Основные теории менеджмента.

#### **Уметь:**

- Критически оценивать текущую практику управления их организаций и образовательных подсистем;
- Предложить соответствующие изменения в руководстве для своих организаций и образовательных подсистем;
- Проектировать необходимые в управленческой практике и для принятия решений программы измерений;
- Грамотно участвовать в разработке и реализации проектов, связанных с измерением.

#### **Универсальные умения и навыки:**

В процессе освоения курса слушатели смогут выработать и развить такие общие умения как поиск и работа с информацией, критический анализ текстов, аргументация своего мнения, а также умение представлять свои соображения в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.).

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

После обсуждения общих вопросов управления, истории, теории и практики менеджмента курс будет центрирован на обсуждении специфики управления системой образования, будут рассмотрены конкретные практики управления образовательными организациями и системами.

Особое внимание будет уделено следующим концепциям:

- Управление как деятельность.
- Управление как дисциплина.
- Методы и техники менеджмента.
- Управление образовательными организациями и системами.
- Экономические, финансовые, политические и научно-исследовательские аспекты управления образованием.
- Управление качеством образования.

### ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

В обучении используются традиционные лекции и семинары, поощряется самостоятельное чтение с последующим обсуждением; большое внимание уделяется анализу конкретных случаев, в том числе и взятых из профессиональной деятельности слушателей.

В промежутках между сессиями слушатели должны самостоятельно осваивать программу в спланированном и заданном режиме, используя учебно-методические материалы по курсу. Результативность программы существенно повышается, если в промежутках между сессиями слушатель сможет получать консультации, используя электронную почту, электронные образовательные среды и т.д.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Знакомство с предложенными учебными материалами	60
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

## ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

## ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

## ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

### Планируемые результаты обучения

Оценка по данному параметру основывается на анализе содержания эссе. Любое эссе по курсу «Управление образовательными системами» рассматривает определенные управленческие проблемы и возможные способы их решения. Автор эссе должен продемонстрировать следующие умения:



- Описывать явления, процессы в системе образования; выделять их существенные и вариативные характеристики; раскрывать причины изучаемых явлений, процессов, а также уже имеющиеся и/или прогнозируемые следствия.
- Описывать использованные в работе методы исследования, обосновывать их выбор; обосновывать выбор конкретных объектов исследования (информационную базу исследования).
- Излагать собственную позицию на существующие (выявленные) проблемы управления процессами в системе образования (которые анализируются в эссе); сравнивать свою позицию с другими взглядами на данные проблемы.
- Предлагать конкретные способы решения выявленных проблем, давать им теоретическое и/или эмпирическое обоснование.

Иначе говоря, автор эссе должен сказать, **что он изучил** в сфере образования, **каким образом он смог это сделать, какую проблему выявил, какой способ решения проблемы нашел, как он может доказать** целесообразность использования данного способа, чем его видение проблемы отличается от других позиций (или в чем совпадает).

#### **Актуальность, значимость исследования**

Оценка эссе по этому параметру основывается прежде всего на анализе введения, в котором должно быть ясно сказано следующее:

- К решению какой стратегической задачи (проблемы) имеет отношение тема эссе;
- Почему эта задача (проблема) возникла;
- Почему для решения данной задачи (проблемы) необходимо провести исследование по выбранной теме;
- Каковы цель и задачи исследования, какие новые знания оно поможет получить;
- Почему возможно выполнить данное исследование, на какие теоретические знания или на какой конкретный опыт оно может опираться.

#### **Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок**

- При оценке эссе по данному параметру анализируется список литературы (источников) и ссылки на эту литературу в тексте. В списке литературы должны быть указаны те источники, которые реально использовались в исследовании, о чем могут свидетельствовать цитаты, ссылки на сведения, выводы, идеи.
- При оценке диапазона используемой литературы, источников могут иметь значение (в зависимости от темы): годы издания; использование документов; использование научных монографий (или наоборот – методических пособий); использование журнальных публикаций (может оцениваться выбора журнала); использование источников на английском языке (всегда плюс).

## Практическая значимость работы

О практической значимости работы свои соображения должен высказать сам автор эссе – при решении каких практических задач можно использовать данную работу, каков состав ее «целевой группы». Об этом обычно говорится во введении и/или заключении.

## Организация, структура работы

Оцениваются деление работы на части, их названия, способы презентации различных элементов содержания (например, наличие или отсутствие схем, диаграмм, таблиц, шрифтовых выделений).

## Общие умения и навыки

Работа должна быть грамотной, ошибки и опечатки ее не украшают. Лучше обойтись без канцеляризма и языковых штампов. Ложное наукообразие тоже не поощряется. Эссе хорошо бы написать так, чтобы его было интересно читать. Ценится умение излагать материал стройно, последовательно, проблемно и убедительно.

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	30
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	20
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	20
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем доводятся до сведения слушателя.

## Недочеты, которые встречаются в эссе и портят общее впечатление

- Разные названия разделов в оглавлении и тексте.
- Неполные сведения об использованном источнике.
- Инициалы авторов указываются с искажением.
- Не нумеруются страницы или страницы не указываются в оглавлении.
- Используются сокращения, требующие расшифровки.
- На титульном листе неверно указывается название курса, код курса или делаются ошибки в ФИО преподавателя.

## ЕРМ4. МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Код курса	ЕРМ4
Статус курса	Обязательный
Название курса	Методы социальных исследований
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	А.В. Самойлов

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Показать логику использования социологического инструментария, как «механику познания» (эпистемический мотив);
- Познакомить с основными методами «культурной» методологической работы на всех этапах жизни инструментария – разработки, пилотирования, внедрения, обработки, интерпретации полученных данных (мотив информирования);
- Познакомить с опытом использования различных методов для проведения анализа данных различных тестов.
- Обозначить аксиоматические, имплицитные установки, на которые опираются разработчики социологического инструментария; показать неявную аксиоматику разработки и обработки социологической информации (мотив кодификации).
- Осуществить «полный цикл» освоения образовательной программы;
- Способствовать формированию индивидуального учебного плана каждого слушателя.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Приемы проектирования опросных инструментов;
- Социологические методы сбора и обработки информации;
- Классическую и современные теории тестов.

#### **Уметь:**

- Анализировать архитектуру анкеты, корректировать систему показателей, оптимизируя и совершенствуя способы сбора интересующих данных;
- Анализировать и критически оценивать полученные данные;
- Интерпретировать «сырой» социологический материал, находить адекватные объяснительные модели найденных взаимосвязей социальных и педагогических фактов;
- Рассчитать основные статистические характеристики заданий и теста в рамках классической и современной теории тестов.

#### **Владеть навыками:**

- Апробации разработанных инструментов сбора данных в контексте конкретных мониторинговых программ;
- Обработки данных с использованием современных статистических пакетов;
- Проведения необходимой подготовки данных к анализу
- Использования социологического инструментария в собственной производственной деятельности.

### **Универсальные умения и навыки:**

В процессе освоения курса слушатели смогут выработать и развить такие общие умения как поиск и работа с информацией, критический анализ текстов, аргументация своего мнения, а также умение представлять свои соображения в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.). Курс также будет способствовать развитию методологической рефлексии

### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

- Методология социологического и педагогического измерения: сходства и различия.
- Проектирование исследовательских инструментов.
- Система показателей: их взаимосвязь, релевантность, сбалансированность.
- Требования к инструменту измерения: валидность, точность, надежность.
- Процедуры операционализации при подготовке измерений.
- Количественные и качественные методы сбора данных.
- Высокая и низкая степень формализации данных: преимущества и недостатки.
- Интерпретация данных.
- Анализ данных вопросника (анкеты).

### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Основными формами организации учебных занятий будут: лекции; практические занятия – практикумы. Курс организован таким образом, что каждой «большой» теоретической и общеметодологической теме соответствует практическое занятие, нацеленное на отработку конкретных, атрибутируемых данной теме умений и навыков. Этим достигается связь общеметодологических и методических вопросов курса. Обязательным элементом описываемой части образовательного процесса является самостоятельная работа с текстами и методическими материалами, предлагаемыми в рамках курса.

Предполагается поведение мастер-классов, проблемных семинаров и дискуссий, обсуждение различных программ при обработке тестов.

Специфика данного курса заключается в том, что в промежутках между сессиями слушатели должны в большом объеме самостоятельно осваивать программу в спланированном и заданном режиме, используя задания в учебно-методических материалах по курсу.

### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24

Знакомство с предложенными учебными материалами	60
Подготовка эссе	16
Работа с инструментами	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

Эссе (essay) — самостоятельная письменная аналитическая работа, содержащая практическую и теоретическую части. В практической части должен быть представлен анализ данных, с использованием программы SPSS.

#### ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	20
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	20
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	5

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект-Пресс, 1995.
2. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РАН, 1996.
3. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1. Социологический опрос / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1992.
4. Hakim C. Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research. L.: Alien & Unwin, 1987.

## ЕЕА7. ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Код курса	ЕЕА7
Статус курса	Обязательный
Название курса	Основы педагогических измерений
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Г.С. Ковалева, А.И. Нурминский

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

**Общие цели курса:** ввести слушателей в проблематику измерения; сформировать содержательную основу изучения последующих курсов программы – представить понятийную базу для дальнейшего прохождения программы по педагогическим измерениям.

- Способствовать пониманию места измерений в психологии и педагогике;
- Научить слушателей планированию и программированию педагогических измерений, проектированию связей между целями и результатами тестирования, между управленческими задачами и возможностями использования результатов измерения для их достижения;
- Ввести в проблематику педагогических измерений (раскрыть основные понятия, дать представление о современном состоянии теории и практики педагогических измерений в России и в мире);
- Сформировать у слушателей содержательно-критическое отношение к результатам измерений в образовании;
- Научить установлению связей между управленческими задачами и программами измерений в образовании.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

**Знать (иметь представление о, познакомятся):**

- Понятийный аппарат и основные постулаты теории педагогических измерений;
- Методологические основы процессов конструирования и применения тестовых измерителей;
- Методы оценки качества учебных достижений обучающихся;
- Методы разработки инструментов измерения;
- Психологические измерения; психические функции, вовлеченные в процесс выполнения тестов (восприятие, внимание, память, мышление, эмоционально-волевая регуляция);
- Методы и способы организации баз данных заданий и тестов;
- Дидактические принципы тестового контроля учебных достижений - формы и методы его проведения и организации;

- Основные постулаты классической теории тестов;
- Принципы и методы отбора содержания дисциплин для разработки тестовых измерителей;

#### **Уметь:**

- Обосновывать целесообразность выбора вида теста и подхода к его разработке;
- Анализировать содержание предмета с целью его отображения в содержании теста;
- Разрабатывать прототипы заданий в тестовой форме;
- Интерпретировать результаты обработки данных тестирования при конструировании и применении тестов;

#### **Приобретут опыт**

- Проектирования программ измерения в сфере образования;
- Оценки качества тестовых материалов и пакета документов.

#### **Универсальные умения и навыки:**

В процессе освоения курса слушатели смогут выработать и развить такие общие умения как поиск и работа с информацией, критический анализ текстов, аргументация своего мнения, а также умение представлять свои соображения в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.). Курс также способствует развитию математической грамотности.

#### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

- Введение в проблему педагогического измерения.
- Методология педагогического измерения.
- Понятийный аппарат: переменные измерения, их связь.
- Тест как средство педагогического измерения. Интерпретация результатов,
- Понятия валидности, надежности, дифференциальной валидности (DIF);
- Шкалы и шкалирование; установление стандартов (standard setting).
- Педагогическое тестирование. Классификация тестов. Тесты учебных достижений.
- Использование тестов в учебном процессе. Диагностическое тестирование.
- Границы применимости тестовых технологий.
- Социально-этические аспекты тестирования. Организация служб тестирования в образовании.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Предусматриваются следующие формы очных занятий

*Лекции* предполагают чередование информационных фрагментов и их обсуждения в малых группах с последующим представлением результатов обсуждения.

*Семинарские занятия* проводятся в двух основных формах:

1. Выполнение заданий по результатам изучения отдельных тем;



2. Презентации слушателями собственных миниисследований и разработок, проведенных самостоятельно – поиск в информационных источниках, планирование измерений (широкомасштабных или узких).

Занятие по презентации собственных миниисследований состоит из презентации программы исследований, ее краткой характеристики.

Программа измерений обязательно включает:

- Характеристику управленческой задачи – вопросы, на которые должно ответить измерение;
- Конкретизацию управленческой задачи (операционализация в терминах измерения);
- Разработку плана подготовки измерения;
- Техническое задание специалистам на разработку (подбор) инструментария;
- Программу проведения измерения;
- Форму представления результатов;
- Первичный анализ результатов;
- Направления вторичного анализа результатов.

Выступлений слушателей (не более 5 мин).

Поощряется использование компьютерных презентаций.

3. Обсуждения представленных программ, направленное на оценку соответствия управленческой задачи и средств ее решения, оценку меры затратности предложенного измерения, соответствия цена/качество.

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Вид деятельности	Отводимое время (в часах)
Очные аудиторные занятия	24
Знакомство с предложенными учебными материалами	60
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

Письменная работа (эссе) представляет собой развернутое описание управленческой задачи, требующей сбора информации, которая может быть получена посредством педагогического измерения.

#### ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### **ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ**

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)</b>
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	20
5	Организация, структура работы	5
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	5

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Educational Measurement: Fourth Edition (ACE/Praeger Series on Higher Education) by National Council on Measurement in Education and Robert L. Brennan.
2. Constructing Test Items: Multiple-Choice, Constructed-Response, Performance and Other Formats (Evaluation in Education and Human Services) - Steven J. Osterlind 2th ed. Kluwer Academic Publisher 2004
3. Dynamic Testing: The Nature and Measurement of Learning Potential - Robert J. Sternberg; Elena L. Grigorenko. Cambridge University Press, 2002
4. The Psychology of Abilities, Competencies, and Expertise - Robert J. Sternberg Elena L. Grigorenko, editors. Cambridge University Press, 2003

## КУРСЫ ПО ВЫБОРУ

### ЕЕА2. ИЗМЕРЕНИЕ И ЕГО ОБЩЕСТВЕННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ

Код курса	ЕЕА2
Статус курса	По выбору
Название курса	Оценивание и подотчетность обществу
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Е.А. Ленская А.В. Самойлов Е.Н. Шимутина

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

#### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Способствовать умению идентифицировать основных заинтересованных лиц и группы лиц, для которых конкретное измерение/экспертиза может быть важной;
- Ввести понятие «accountability» (общественное освещение, открытость, доступность) и информировать о различных системах и принципах общественного освещения;
- Научить студентов интерпретировать данные различных оценочных процедур и ввести представление о стратегиях и методах коммуникации с основными целевыми группами и заинтересованными лицами;
- Продемонстрировать основные приемы использования средств массовой информации в ситуации применения оценочных процедур.

#### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Основные понятия и принципы, связанные с понятием «общественное освещение»;
- Роль и цель информационной поддержки при осуществлении процедур оценки качества образования;
- Процедуры анализа и выявления основных стейкхолдеров и заинтересованных групп;
- Стратегии коммуникации с основными стейкхолдерами заинтересованными группами;
- Средства влияния на общественное мнение;
- Возможности и ограничения участия СМИ в освещении результатов процедур оценки качества образования.

**Уметь:**

- Идентифицировать основных стейкхолдеров и заинтересованные группы при осуществлении процедур оценки качества образования;
- Анализировать кейсы PR стратегий при проведении оценивания в России и за рубежом;
- Разрабатывать коммуникационные стратегии для основных стейкхолдеров и заинтересованных групп;
- Интерпретировать данные измерений и оценки для представления широкой публике и стейкхолдерам;
- Interpret data of different assessment and evaluation procedures for general public and key stakeholders;
- Составлять отчеты для различных целевых групп;
- Различать факты и спекулятивные мнения в СМИ и нейтрализовать негативное их влияние;
- Составлять программы коммуникации с общественностью на различных этапах осуществления процедур оценки качества.

**Владеть навыками:**

- Сравнения «за» и «против» оценочных программ;
- Выявления основных индикаторов для публичного освещения;
- Выбора средств коммуникации с различными целевыми группами, заинтересованными лицами и стейкхолдерами;
- Использования различных форм общественного освещения.

**Универсальные умения и навыки:**

Курс способствует развитию следующих важных навыков: критического мышления, выявления и преодоления стереотипов, аналитические навыки, решения проблем и работы в команде, презентации результатов публике, эмоциональной и конфликтной компетентности, самооценки и рефлексии. Изучая основные понятия, связанные с работой с общественностью, слушатели научатся выявлять основные средства работы с массовым сознанием. Курс также способствует развитию навыком устной и письменной коммуникации. Самооценка и оценка партнеров также развивается в данном курсе.

**СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

В курсе вводятся основные понятия и современные подходы, связанные с понятием общественного освещения, показывается важность информационной поддержки социальных проектов (оценки и измерения).

Курс состоит из следующих содержательных единиц.

1. Общественное освещение как концепт и как политика, основные понятия, цели, принципы и средства.
2. Анализ групп заказчиков, пользователей информации, заинтересованных лиц и т.п.

3. Анализ данных и выявление основных индикаторов и возможных сигналов для их использования в целях общественного освещения.
4. Работа с СМИ: возможности и трудности.
5. Сравнение средств влияния на общественное сознание.
6. Кейс-стади политики в области оценивания, преимущественно применительно к программам оценки с высокими ставками. Кейсы: Уэльс, Украина, Кыргызстан.
7. Разработка, планирование и реализация программы PR-кампании, сопровождающей политические изменения в области оценки.
8. Национальные и международные программы оценки качества и их общественное освещение.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Курс является в высокой степени интерактивным, используется личный профессиональный опыт слушателей, применяется групповая работа, которая также анализируется и рефлексруется,

Для анализа содержания используется технология кейс-стади, студенты самостоятельно разрабатывают продукцию для PR; информационные письма, флайеры, брошюры и т.д.

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Кейс-стади и анализ информации	54
Подготовка эссе	22
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### **ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ**

<b>Формат работы</b>	<b>Объем</b>	<b>Вес</b>
Эссе (план PR кампании)	3 000 слов	100%

#### **ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ**

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### **ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ**

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);

- заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

#### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: Учебное пособие. – М.: Университетская книга; Логос, 2007.
2. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект/ под. ред. А.Литтл, Э.Вулф; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. – М. Просвещение, 2007.

3. Оценка качества образования: обзор международных подходов и тенденций– М. Всемирный Банк, 2005
4. Cross-national studies of the quality of education: Planning their design and managing their impact / edited by Kenneth N. Ross and Ilona Jürgens Genevois. Policy forum, ИЕР/UNESCO, 2006.
5. Linn, Robert L. (2001). Assessments and accountability. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(11).



#### **ЕЕА4. ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ**

Код курса	ЕЕА4
Статус курса	По выбору
Название курса	Формирующее оценивание
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	М. А. Пинская

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

#### **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

- Сформировать у слушателей знание и понимание современной проблематики оценивания образовательных результатов школьника;
- Дать общую информацию о роли и месте формирующего оценивания в образовательном процессе;
- Конкретизировать знания об основных способах и инструментах формирующего оценивания, применяемых в классе на разных ступенях обучения;
- Создать условия для приобретения опыта разработки различного рода техник оценивания на основе изученных образцов;
- Научить критически оценивать возможности и ограничения применения различных методов и приёмов внутриклассного оценивания.

#### **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Наиболее распространённые методы и техники формирующего оценивания, применяемые в классе в начальной, средней и старшей школе.

#### **Уметь:**

- Применять на практике разнообразные оценочные техники;
- Конструировать на базе освоенных техник новые инструменты оценивания;
- Интерпретировать и применять данные и результаты оценивания для совершенствования содержания и форм преподавания.

#### **Владеть навыками**

- Поиска, отбора и систематизации информации, касающейся внутриклассного оценивания, получаемой из различных информационных источников;
- Критического анализа возможностей и ограничений в применении различных методов и приёмов внутриклассного оценивания.

#### **Универсальные умения и навыки:**

В рамках данного курса у слушателей будут формироваться следующие полезные умения и навыки: позитивно взаимодействовать при работе в группе; осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации, получаемой из различных информационных источников; осуществлять эффективную устную и письменную коммуникацию.

На каждом этапе обучения слушателей будут поощрять использовать получаемые знания в своей профессиональной и учебной деятельности. Формирование портфолио курса является его составной частью.

### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

Курс раскрывает перед слушателями зарубежный опыт использования различных методов и инструментов формирующего оценивания в классе, вводит их в контекст живой дискуссии, касающейся разнообразных аспектов данного подхода к оценке образовательных результатов. А также формирует у слушателей опыт самостоятельного применения и разработки оценочных техник.

Курс включает следующие темы:

1. Новые образовательные стратегии и система оценивания. Место оценивания в образовательном процессе.
2. Основные характеристики и функции внутриклассного оценивания. Внутриклассное оценивание как формирующее оценивание.
3. Внутриклассное оценивание и организация учебного процесса. Оценивание в контексте совершенствования преподавания.
4. Техники оценивания, релевантные учебным целям, ориентированным на знания.
5. Техники оценивания, релевантные учебным целям, ориентированным на умения.
6. Техники оценивания, релевантные мотивационно ориентированным учебным целям.
7. Техники оценивания, сфокусированные на рефлексии и самооценки.
8. Техники оценивания, сфокусированные на критериальном оценивании.
9. Портфолио как способ наиболее полной реализации основных стратегий формирующего оценивания.
10. Формирующее оценивание в начальной школе.
11. Перспективы и способы внедрения в отечественную практику системы формирующего оценивания в классе.

### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Курс является интерактивным. Будут использоваться следующие формы организации обучения:

- лекции;
- семинары (включая работу в группах);
- дискуссии;
- учебные проекты и практикумы;
- публичные презентации.

Кроме того, слушатели будут вести самостоятельную межсессионную учебную работу с целью освоения программы курса и приобретения необходимых профессиональных навыков.

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Вид деятельности	Отводимое время (в часах)
Очные аудиторные занятия	24
Самостоятельная работа	50
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	60
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

#### ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов,

Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.

- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Загвоздкин В.К. Портфолио в учебном процессе. //Вопросы образования. – 2004. №2
2. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000 – 132 с.
3. Angelo, T. A. & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers. San Francisco: Jossey-Bass.
4. Black, P.; Harrison, C.; Lee, C.; Marshall, B. & Wiliam, D. (2003). Assessment for learning: putting it into practice. Buckingham, UK: Open University Press.
5. Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. (2004). Working inside the black box: assessment for learning in the classroom. Phi Delta Kappan, 86(1), 8-21.
6. GCST Double Award in Vocational Subjects. Moderation of portfolios. Guidance for the May/June 2004 Moderation Series. – Edexcel. – 2004. – 10 p.
7. Key skills 2000 scheme book. – Oxford Cambridge and RSA Examinations. – 2000. – 120 p.
8. “Learning for the 21st Century” – A Report and Mite Guide for 21st Century Skills. Partnership for 21st Century Skills. Washington, DC. – 2002.- p.36
9. Linn, R. L. (1995). Measurement and assessment in teaching (7th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Merrill.
10. Mortimore Peter. The road to improvement. Reflections on school effectiveness. – Swets&Zeitliner Publishers. – 1998. – 384p.

11. Schurr, S. Authentic assessment: using product, performance, and portfolio measures from A to Z. Columbus, Ohio: National Middle Sc

## **ЕЕА5. МАССОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФРАСТРУКТУРА И ЛОГИСТИКА**

Код курса	ЕЕА5
Статус курса	По выбору
Название курса	Массовые процедуры оценки качества образования: инфраструктура и логистика
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Б.В. Илюхин

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

- Познакомить слушателей с практическими вопросами организации процедуры оценивания: от постановки задачи до представления результатов.
- Познакомить слушателей с современными рабочими моделями оценивания.
- Дать возможность слушателям попрактиковать все этапы оценочного цикла: разработка тестовых материалов, сбор и проверка данных, подготовка отчетов.

### **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Основные принципы организации процесса оценивания;
- Стадии разработка инструментов оценивания;
- Стадии практического использования инструментов оценивания;
- Существующие структуры (организации), занимающиеся разработкой и применением инструментов оценивания;
- Модели организации тестирования (сбор данных);
- Вопросы безопасности, администрирования, контроля качества, валидности тестов.

#### **Уметь:**

- Проводить весь цикл оценивания: от постановки задачи разработки инструмента для получения данных до публикации обзора результатов оценивания.

#### **Универсальные умения и навыки:**

- публично представлять результаты исследований;
- анализировать
- проводить исследования;
- критически мыслить;
- решать задачи;
- работать в группах;
- успешно коммуницировать и вести дискуссию;
- использовать информационно-коммуникационные технологии.

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

- Программа оценивания полного цикла;
- Организации, занимающиеся подготовкой и проведением тестирования (с возможным посещением таких организаций);
- Инфраструктура тестирования и ее модели;
- Практические техники реализации жизненного цикла программ оценивания.

## ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

Лекции, практические задания, выполняемые в малых группах и индивидуально, презентация материалов работы в малых группах, дискуссии в группе.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Вид деятельности	Отводимое время (в часах)
Очные аудиторные занятия	24
Самостоятельная работа	50
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	60
Общее количество часов	150
Кредиты	15

## ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем
Эссе	3 000 слов

## ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

## ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.

- Объем эссе составляет 3 000 слов. Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения или на 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	40
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	5
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

### ЛИТЕРАТУРА

Материалы вебсайтов организаций, занимающихся организацией тестирования:

<http://www.centeroko.ru>

<http://www.ets.org>

<http://www.cito.com/>

<http://www.fipi.ru/>



## **ЕЕА8. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ: ЭКСПЕРТИЗА**

Код курса	ЕЕА6
Статус курса	По выбору
Название курса	Оценка качества образовательных систем:
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Е.О. Степанова, Т.Ю. Аполлонова

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

Настоящий курс призван обобщить все пройденное, актуализировать приобретенные слушателем знания и умения (основная цель курса). Именно вследствие этого, он проводится в конце программы, в форме практикума.

### **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Особенности экспертной деятельности в образовании, типы, функции, формы, методы и процедуры ее проведения, которые применяются в реальной практике;
- Содержание кейсов, описывающих реальные педагогические ситуации.

#### **Уметь:**

- Выявить суть проблемы, идентифицировать ее, определить пути ее разрешения;
- Научатся видеть реальную ситуацию в образовательном учреждении, системе, в более широком контексте, связывать ее с внутренними и внешними факторами; выявлять факторы, которые могут повлиять на ситуацию, ограничения, налагаемые контекстом;
- Определять субъекты, чьи интересы затрагивает реализация того или иного образовательного проекта, программы и т.д. Развить умение учитывать различные точки зрения на решение той или иной проблемы, согласовывать их интересы;
- Определять перечень необходимой для проведения экспертизы информации, находить ее, работать с ней, представлять в явном для доказательства той или иной идеи виде.

#### **Владеть навыками**

- Работы в ситуации неопределенности, неоднозначности предлагаемых решений;
- Работы в экспертной группе.

#### **Универсальные умения и навыки:**

В процессе освоения курса слушатели смогут выработать и развить такие общие умения как:

- чтение и конспектирование текстов;
- поиск и работа с информацией, построение схем (визуализация информации);
- критический анализ текстов;
- аргументация своего мнения;
- умение представлять свои соображения в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.).

#### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

Курс состоит (включает в себя) из вводного теоретического занятия, двух практических работ (тренинга) и учебно-исследовательской практики.

1. Понятия «экспертиза», «измерение», «оценка».
2. Экспертиза качества образования.
3. Функции, методы и формы экспертизы в образовании – сложившаяся практика.
4. Способы экспертизы сложных систем (SWOT-анализ, позиционный анализ).
5. Учебно-исследовательская практика: экспертиза деятельности реальной образовательной системы.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

В ходе обучения методом кейсов, слушателям предоставляют информацию о ситуации в конкретной организации. Эта информация может быть представлена часто в форме ее описания, устного сообщения, но всегда должна быть дополнена необходимой количественной информацией. В рамках данной программы, мы предлагаем не реальные кейсы, а их прообразы, так называемые «мини-кейсы». Независимо от того, какой кейс и с какой целью будет представлен, его материал должен позволить организовать работу так, чтобы слушатели-члены экспертного коллектива, смогли:

- Провести анализ ситуации. Идентифицировать заказчика экспертизы и реконструировав его замысел, определить цели, задачи и возможные продукты экспертизы;
- Выбрать тип и форму экспертизы, которая будет адекватна реконструированному замыслу. Типы экспертизы: технологическая, содержательная, гуманитарная. Формы – оценочная, развивающая, проектировочная и т.д.;
- Наметить план проведения экспертизы, определить формат экспертного заключения и способ его публикации;
- Согласование плана работ заказчиком;
- Проведение экспертизы, публикация первых ее результатов заказчику;
- Осуществление второго этапа экспертизы по результатам переговоров с заказчиком;
- Определение структуры и написание экспертного заключения.\

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Вид деятельности	Отводимое время (в часах)
Очные аудиторские занятия	24
Знакомство с предложенными материалами о деятельности образовательной системы	60
Подготовка экспертного заключения	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

## ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Экспертное заключение в форме эссе	3 000 слов	100%

## ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

## ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.

- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белая книга российского образования. Ж. Адриан, Э. Бентабет, А. Винокур, Т. Линеи, Ж. Планас, Ж. Прохоров, Д. Робен, К. Сигман, Р. Третьякова, Л. Гохберг, А.Г. Каспаржак, Т.Л. Клячко, Е.Н. Соболева, М.Л. Агранович, И.А. Рождественская. Москва: Издательство МЭСИ, 2000, серия «Проект ТАСИС»
2. Доклады Экспертно-аналитического центра Национального фонда подготовки кадров «Проблемы проведения единого государственного экзамена в Российской Федерации». М., НФПК, 2001 и 2002.
3. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений /Д.А. Иванов. - М.: Академия, 2008.-329с.
4. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды/ В.А. Ясвин; отв. ред. к.п.н. С.А.Ушаков.- М.: «Сентябрь»,2000.-[128с.]– (Биб-ка ж. «Директор школы», вып.2, 2000г.).

## ЕЕА9. ОБЩИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Код курса	ЕЕА9
Статус курса	По выбору
Название курса	Общий менеджмент
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	А.Л. Беседин

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Обеспечить знание и понимание современных подходов к организационному менеджменту и основным понятиям управления организациями в конкурентных условиях;
- Способствовать развитию системных управленческих навыков (с возможностью их приложения в профессиональной практической деятельности слушателей).

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Современные инструменты управления, основанные на принципах и методах нового поколения
- Концепция организационного менеджмента с точки зрения теории систем
- Различия между лидерством, управлением и администрированием
- Роль и процесс стратегического планирования в менеджменте
- Критический анализ организационных систем, обеспечивающих эффективное управление
- Природа процессов управления изменениями (с макро- и микроэкономических точек зрения)
- Критический анализ теорий лидерства, управления и инновационных услуг и возможности их практического применения
- Критический анализ глобального, политического и социального контекстов с точки зрения реализации теорий лидерства.

#### **Уметь:**

- Применять на практике современные управленческие инструменты
- Различать роли лидера, менеджера и администратора в организации
- Критически анализировать роль и процесс стратегического планирования в управлении
- Принимать решения в сложных управленческих ситуациях
- Оценивать и разрабатывать проектную документацию
- Оценивать эффективность проектов.

#### **Универсальные умения и навыки:**

- Уметь представлять результаты исследований и анализа (письменно и устно)
- Разрабатывать, реализовывать и оценивать проекты
- Критически оценивать данные и результаты исследования
- Находить информацию в различных источниках и синтезировать на ее основе новые знания
- Решать проблемы.

#### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

В курсе вводятся основные понятия и современные подходы к менеджменту. В курсе обсуждаются следующие вопросы:

1. Основные идеи, развитие и школы менеджмента.
2. Концепция организационного менеджмента в рамках теории систем с учетом процессов глобализации и динамических изменений в окружающей среде.
3. Содержание и взаимоотношения между функциями менеджмента. Создание комплекса «Менеджмент - маркетинг».
4. Построение организации и организационно-управленческой структуры.
5. Системная методология решения проблем и связующих процессов.
6. Групповая динамика, организационные системы и контролирующие механизмы.
7. Роль менеджера в современной организации.
8. Черты реформирования местных организаций при динамических изменениях макро- и микро-экономических факторов национальной экономики.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Лекции, практические задания, выполняемые в малых группах и индивидуально, презентация материалов работы в малых группах.

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Самостоятельная работа	50
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	60
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### **ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ**

<b>Формат работы</b>	<b>Объем</b>
Эссе	<b>3 000 слов</b>

#### **ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ**

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов. Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения или на 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

#### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	40
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	5
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Беседин А.Л. Теория управления современной организацией в турбулентной социально-экономической среде: выживание, реформирование и развитие. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2004.
2. Гительман, Л. Д. Менеджмент - твоя работа. Действуй на опережение!: учебник по направлению 080200 "Менеджмент" /Л. Д. Гительман - М.: ИНФРА-М, 2011 г.
3. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке: Пер. с англ.: Учеб. пособие. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
4. Звонников, В. И. Современные модели разработки и совершенствования систем менеджмента: монография / В. И. Звонников (ГУУ), В. А. Нефедов (ГУУ), А. А. Сафонов, кол. авт. М-во образования и науки РФ, кол. авт. ГУУ - М.: ГУУ, 2010 г.
5. Зенкевич Николай Анатольевич. Динамические игры и их приложения в менеджменте: учебное пособие / Н. А. Зенкевич, Л. А. Петросян, Д. В. К. Янг ; С.-Петербург. гос. ун-т, Высшая школа менеджмента. - Санкт-Петербург: Издательство "Высшая школа менеджмента", 2009.
6. Крейнер Стюарт Ключевые идеи менеджмента/ Пер. с англ.М.: Инфра-М, 2002 г.
7. Гришан И.П. Менеджмент образовательных учреждений, Дальневосточный Государственный Университет, 2002.
8. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: учеб. Пособие. Под ред А.П. Егоршина, Н.Д. Никандрова, НИМБ, Н.Новгород, 2004, 526 с.

#### ***Интернет-ресурсы:***

1. Официальный сайт журнала «Аккредитация в образовании». Электронный журнал об образовании (новости учебных заведений. Аналитические материалы. Оценка качества образования, вопросы аккредитации. Целеполагание университетского менеджмента). <http://www.akvobr.ru/>
2. Практикум директора школы по образовательному менеджменту, <http://shop.direktor.ru/product.htm?id=1163>
3. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом» (материалы по теории, организации и экономике менеджмента, архив статей) <http://www.mevriz.ru/>



## ЕЕА10. ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

Код курса	ЕЕА10
Статус курса	По выбору
Название курса	Образование и социальное неравенство
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	М.А. Пинская

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Представить размеры образовательного неравенства;
- Познакомить с механизмами воспроизводства социального неравенства в образовании;
- Показать механизмы, которые могут повысить образовательные результаты учащихся, находящихся в сложных социальных условиях;
- Описать факторы, определяющие выбор образовательных траекторий и экономические и социальные эффекты от разных траекторий.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- основные современные исследования, посвященные образовательному неравенству
- основные социологические концепции, объясняющие неравенство в образовании
- вклад наследственности, социальных характеристик учащихся и школы в образовательные результаты
- механизмы воспроизводства социального неравенства в образовании
- механизмы повышения образовательных результатов учащихся, находящихся в сложных социальных условиях
- социальные и экономические эффекты образования

#### **Уметь:**

- оценивать стратегии школ и учительские практики с точки зрения их потенциального эффекта на образовательные возможности учащихся
- искать информацию и использовать результаты количественных и качественных исследований для поиска решений при выборе образовательных стратегий и практик
- обсуждать интервенции в образовании с различных теоретических позиций
- интерпретировать факты, относящиеся к образовательному неравенству

#### **Универсальные умения и навыки:**

- поиска информации и построения проекта, основанного на данных

- построения и оценивания образовательных проектов, ориентированных на повышение образовательных возможностей учащихся, находящихся в сложных социальных контекстах
- подготовки академической презентации и выстраивания коммуникации (устной и письменной)

#### **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

Курс начинается с обзора концепций и основных показателей образовательного неравенства. Затем рассматривается, в какой степени академические результаты учащихся объясняются наследственностью и социальной средой. Далее значительная часть курса посвящена современным исследованиям связи семейных инвестиций, школьных стратегий, ожиданий и практик учителей с образовательными результатами учащихся из разных социальных групп. Завершает курс знакомство с исследованиями образовательных траекторий учащихся и отдачи на образование разных уровней – в виде оплаты труда, занятости, состояния здоровья и т.д.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Лекции, практические задания, выполняемые в малых группах и индивидуально, презентация материалов работы в малых группах.

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Работа с отчетами, базами данных	30
Знакомство с предложенными учебными материалами	30
Подготовка итоговой работы	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### **ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ**

<b>Формат работы</b>	<b>Объем</b>	<b>Вес</b>
Эссе	3 000 слов	100%

#### **ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ**

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### **ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ**

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);

- заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов. Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

#### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	40
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	5
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Coleman J.S. 1990. Inequality and achievement in education. Boulder, San Francisco, London. Westview Press.
2. OECD (2016), PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>
3. Green A., Green F., Pensiero N. 2015. Cross-Country Variation in Adult Skills Inequality. Comparative Education Review. Vol. 59. N4. Pp.595-618.

4. Krapohl V., et al. 2014. The high heritability of educational achievement reflects many genetically influenced traits, not just intelligence. *PNAS*. Vol. 111. N.42. 15273 – 15278.
5. Whither Opportunity? Rising Inequality, Schools, and Children's Life Chances. 2011. Eds. Greg J. Duncan, Richard J. Murnane. 572 p.
6. Lareau A. 2003. *Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life*. University of California Press. 343 p.
7. Hill R., Stafford F. 1983. Time inputs to children. In *Five Thousand American Families: Patterns of Economic Progress*. Ann Arbor: Institute for Social Research, University of Michigan. Vol.2. <https://psidonline.isr.umich.edu/Publications/Books/>
8. Deming, D. (2009, July). Early childhood intervention and life-cycle skill development: Evidence from Head Start. *American Economic Journal: Applied Economics* 1(3), 111–134. 1
9. Heckman, J. J., S. H. Moon, R. Pinto, P. A. Savelyev, and A. Q. Yavitz. 2010b. The rate of return to the High Scope Perry Preschool Program. *Journal of Public Economics* 94(1-2), 114–128. 1, 5.4
10. Oakes J. 2005. *Keeping Track: How Schools Structure Inequality*, Second Edition. 352 p.
11. Marsh, H. W., & Hau, K.-T. (2003). Big-Fish--Little-Pond effect on academic self-concept: A cross-cultural (26-country) test of the negative effects of academically selective schools. *American Psychologist*, 58(5), 364–376. doi:10.1037/0003-066X.58.5.364
12. Marsh, H. W., Chessor, D., Craven, R., & Roche, L. (1995). The Effects of Gifted and Talented Programs on Academic Self-Concept: The Big Fish Strikes Again. *American Educational Research Journal*, 32(2), 285–319. doi:10.3102/00028312032002285
13. Bowles S., Gintis H. 2011. *Schooling in capitalist America*. 3rd ed. Chicago. Haymarket Books.
14. Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development*. New York: Holt, Rinehart & Winston
15. Raudenbush, S. W. (1984). Magnitude of teacher expectancy effects on pupil IQ as a function of the credibility of expectancy induction: A synthesis of findings from 18 experiments. *Journal of Educational Psychology*, 76, 85-97. doi:10.1037/0022-0663.76.1.85
16. Jussim, L., Harber, K.D., 2005. Teacher expectations and self-fulfilling prophecies: knowns and unknowns, resolved and unresolved controversies. *Pers. Social Psychol. Rev.* 9 (2), 131–155. doi:http://dx.doi.org/10.1207/
17. Boudon, R. 1974. *Education, Opportunity, and Social Inequality*. New York: Wiley.
18. Hout, M. 2006. “Maximally Maintained Inequality and Essentially Maintained Inequality: Crossnational Comparisons.” *Sociological Theory and Methods* 21: 237-252.
19. Gerber T, Hout M. 2004. Tightening Up: Declining Class Mobility during Russia's Market Transition. *American sociological review*
20. Grusky David B., Hauser Robert M. 1984. “Comparative Social Mobility Revisited: Models of Convergence and Divergence in Sixteen Countries.” *American Sociological Review* 49: 127-52.

## **ЕРМ5. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ**

Код курса	ЕРМ5
Статус курса	По выбору
Название курса	Сравнительный анализ образовательных реформ
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Е.А. Ленская

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

- Познакомить слушателей с наиболее известными реформами образования последнего двадцатилетия в России и в зарубежных странах,
- Исследовать различные трактовки понятия «качество образования» в разных образовательных системах и выделить наиболее важные их характеристики
- Выявить стратегии развития образования, способствующие росту качества образования, и познакомить слушателей с исследованиями, содержащими данные, об этом свидетельствующие;
- Познакомить слушателей с наиболее значимыми проектами и инновациями в области развития образования из опыта стран, добивающихся высоких академических результатов;
- Научить оценивать проекты и инновации с точки зрения их возможного использования для развития образования в России, анализируя задачи, контекст, в котором они были реализованы, потребные ресурсы и ограничения;
- Научить отслеживать динамику развития образования в разных странах, целевые установки и основные образовательные результаты, как академические, так и социальные;

### **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Основные характеристики образовательных систем стран мира, демонстрирующих наиболее высокие результаты обучения, приоритеты их развития, основные характеристики контекста их деятельности, значимые вехи истории развития образования, основные проекты развития и их результаты;
- Подробно одну реформу или проект/программу;
- Основные характеристики и приоритеты образовательных реформ России с 1991 года по настоящее время;
- Подробно одну инновацию или проект;

#### **Уметь:**

- Анализировать стратегии развития образования в разных странах, выделяя их основные характеристики;
- Оценивать применимость успешных стратегий в образовательном контексте России или отдельного ее региона;
- Различать различные трактовки качества образования, способы оценки качества и их влияние на приоритеты образовательной политики;
- Анализировать данные международных обзоров и определять тенденции развития образования,
- Описывать реформу или проект, мобилизуя достоверные данные и экспертные оценки их успешности;
- Применять полученные данные в собственных исследованиях и проектах, находить возможности трансформации наиболее результативных проектов и программ для их использования в собственном контексте.

**Владеть навыками:**

- Оперативного поиска информации об образовательных системах, реформах и проектах;
- Сопоставительного анализа возможностей и ограничений нескольких образовательных стратегий, обнаруживать значимые различия между ними;
- Нахождения достоверных данных, свидетельствующих о результатах реформ и проектов, примеров лучших практик;
- Выделения критериев оценки достижений образовательных реформ и проектов;
- Адаптации и трансформации лучших практик к образовательному контексту России.

**Универсальные умения и навыки:**

В рамках данного курса у слушателей будут формироваться следующие умения и навыки: умение делать устные презентации, критическое мышление, аналитические навыки, умение решать задачи, умение работать в группе, навыки кросс-культурной коммуникации, исследовательские умения и навыки, навыки работы с компьютером и информационными ресурсами.

Слушатели овладеют тезаурусом, используемым в международных сопоставительных исследованиях, научатся критически оценивать экспертные суждения по поводу образовательных реформ и их результатов, разовьют свои коммуникативные способности, владение устной и письменной речью. Они научатся оценивать презентации и идеи проектов своих коллег, а также свои собственные. Они смогут использовать данные сравнительного анализа при проведении собственных исследований и в проектировании.

**СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

Курс направлен на ознакомление слушателей с особенностями развития образовательных систем стран мира, развитие способности сопоставительного анализа их достижений и формирование умений использовать зарубежный опыт для развития образования в России.

***Курс включает следующие темы***

1. Реформа образования как часть или условие социальных преобразований

2. Реформы образования в современной Великобритании: что значит управлять качеством образования. Как изменились системы оценки качества в Великобритании и в России.
3. Реформы образования в Финляндии. Доверие к учителю и отсутствие стандартизованных экзаменов.
4. Реформа образования в Сингапуре. Как страны тихоокеанского региона стали лидерами в образовании.
5. Реформа образования в США: локальные успехи и национальные проблемы. Ни одного ребенка за бортом.
6. Реформы образования в Китае: цена успеха
7. Секторальные реформы образования: три успешно работающих системы дошкольного образования.
8. Секторальные реформы: опыт реформ в области оценки качества образования (Центральная и Восточная Европа)
- 9-10. Россия: три этапа реформы образования
11. Как лучшие образовательные системы выходят вперед
12. Как лучшие образовательные системы продолжают совершенствоваться.

#### **ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:**

Курс является интерактивным. У слушателей есть возможность самостоятельно изучать материал курса, делать выводы, участвовать в групповых дискуссиях. Часть курса будет освоена в дистантной форме, слушатели будут получать задания по поиску информации и оценке ее достоверности, выделению критериев, на основании которых можно будет сравнить те или иные системы и реформы.

#### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Отводимое время (в часах)</b>
Очные аудиторные занятия	24
Самостоятельная работа	50
Подготовка эссе	16
Чтение по теме	60
Общее количество часов	150
Кредиты	15

#### **ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ**

<b>Формат работы</b>	<b>Объем</b>	<b>Вес</b>
Эссе	3 000 слов	100%

#### **ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ**

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

#### **ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ**

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);
  - заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения или на 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

## ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	35
2	Актуальность, значимость и качество исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	10
4	Практическая значимость работы	20
5	Организация, структура работы	5
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	5

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.



## ЛИТЕРАТУРА

Основная работа на курсе построена на работе с информационными Интернет-источниками по конкретным проектам и реформам образования, например:

*На английском языке:*

1. <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>
2. <http://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf>
3. [http://www.oecd.org/document/2/0,3343,en\\_32252351\\_32236191\\_39718850\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/2/0,3343,en_32252351_32236191_39718850_1_1_1_1,00.html) (PISA)
4. <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-education>
5. <http://www.moe.gov.sg>
6. <http://www.oph.fi/english>
7. <http://nces.ed.gov/timss/> (TIMSS, PIRLS)
8. <http://timss.bc.edu/> (TIMSS, PIRLS)
9. <http://www2.ed.gov/nclb/landing.jhtml> (NCLB)
10. <http://www.naep.org/> (NAEP)

*На русском языке рекомендуются следующие печатные источники:*

1. Джуринский А.Н. (2011). Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий: сравнительно-исторический контекст. Монография. М.: Прометей.
2. Джуринский А.Н. (2014). Сравнительное образование. Вызовы XXI века. М, Прометей
3. М.Барбер, К.Донели, С.Ризви. (2011). Накануне схода лавины. Вопросы Образования, №3
4. М.Барбер, М.Муршед. (2010). Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными в следующем десятилетии Вопросы образования №3
5. М.Муршед, С.Чийоке, М.Барбер. (2011). Как лучшие образовательные системы продолжают совершенствоваться. Вопросы образования 1-2
6. С.Ризли, К.Донелли, М.Барбер. (2012). Океаны инноваций. Вопросы образования №4
7. М.Фуллан. (2011). Выбор ложных движущих сил для реформы целостной системы, Вопросы образования №4

## ЕРМ10. ВВЕДЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СТАТИСТИКУ

Код курса	ЕРМ10
Статус курса	По выбору
Название курса	Введение в образовательную статистику
Количество кредитов	15
Уровень	Магистерский
Преподаватель	Т.А. Мерцалова

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУШАТЕЛЯМ:** нет

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Обеспечить знание и понимание современных международных и национальных подходов к различным видам измерения и оценки качества;
- Способствовать развитию навыков использования технологий и методов сбора и анализа данных в целях оценки качества образования;
- Дать возможность слушателям разработать, реализовать и оценить проекты и программы образовательного оценивания.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Слушатели, успешно освоившие курс, будут:

#### **Знать (иметь представление, познакомятся):**

- Современные международные и национальные подходы к различным видам измерения и оценки качества;
- Основные показатели качества, применяемые на национальном уровне и в мире.

#### **Уметь:**

- Анализировать, интерпретировать и оценивать данные образовательной статистики;
- Применять статистические данные для идентификации насущных стратегических задач, для планирования и управления;
- Применять количественные методы для оценки затрат и эффективности программ развития образования

#### **Универсальные умения и навыки:**

- Использовать информационные технологии, включая специализированные программные продукты;
- Критически оценивать данные и результаты исследования;
- Разрабатывать и реализовывать проекты;
- Адекватно представлять данные исследований.

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

В курсе вводятся основные понятия и современные подходы образовательной статистики и мониторинга. В курсе обсуждаются организация, структура, методы сбора данных и анализа качества образовательной системы на различных уровнях.

Обсуждаются следующие вопросы

1. Качество образования.
2. Оценка качества образовательных систем.
3. Организация системы оценки качества образования и образовательной системы.
4. Статистика в практике образования.
5. Сбор и анализ данных образовательной статистики.
6. Оценка эффективности образовательной системы.

## ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

Лекции, практические задания, выполняемые в малых группах и индивидуально, презентация материалов работы в малых группах.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Вид деятельности	Отводимое время (в часах)
Очные аудиторские занятия	24
Работа с отчетами, базами данных	30
Знакомство с предложенными учебными материалами	30
Подготовка итоговой работы	16
Чтение по теме	50
Общее количество часов	150
Кредиты	15

## ФОРМАТ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ

Формат работы	Объем	Вес
Эссе	3 000 слов	100%

## ВЫБОР ТЕМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Тема итоговой письменной работы по курсу определяется слушателем самостоятельно и согласовывается с преподавателем.

## ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ РАБОТЕ

- Обязательные структурные элементы эссе:
  - титульный лист;
  - содержание (оглавление);
  - введение; основная часть (делится на разделы и параграфы);

- заключение; список использованной литературы (в т.ч. не менее 25% на английском языке).
- Титульный лист должен быть оформлен соответственно общим требованиям.
- Структура письменной работы, определяется слушателем самостоятельно.
- Письменная работа должна быть надлежащим образом (оформление цитирования, оформление изображений; отсутствие опечаток, грамматических и стилистических ошибок и т.п.). В противном случае она не принимается к оцениванию.
- Объем эссе составляет 3 000 слов (30 000 знаков). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения и 20% в сторону увеличения. При этом объем приложений не может превышать 30% от общего объема работы. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
- Работа должна содержать список литературы. Обычно, этот список состоит не менее чем из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, Интернет-ресурсов и т.д.), не менее 25% из числа которых, на английском языке. Туда могут входить и неопубликованные документы, но с точными ссылками.
- Ссылка на используемую литературу оформляется указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце эссе.

#### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТ

Из всего вышеизложенного, вытекают **критерии оценки работы, их «удельный вес» в итоговой оценке.**

№	Критерии	«Удельный вес» критерия в итоговой оценке (в %)
1	Достижение планируемых результатов обучения	40
2	Актуальность, значимость исследования (работы)	25
3	Диапазон используемой литературы, источников, качество ссылок	5
4	Практическая значимость работы	10
5	Организация, структура работы	10
6	Общие умения и навыки (оформление, грамотность и т.д.)	10

Итоговая работа по курсу оценивается преподавателем по оценочному листу. Оценка, замечания, комментарии, сделанные преподавателем, доводятся до сведения слушателя.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белая книга российского образования. Ж. Адриан, Э. Бентабет, А. Винокур, Т. Линеи, Ж. Планас, Ж. Прохоров, Д. Робен, К. Сигман, Р. Третьякова, Л. Гохберг, А.Г. Каспаржак, Т.Л. Клячко, Е.Н. Соболева, М.Л. Агранович, И.А. Рождественская. Москва: Издательство МЭСИ, 2000, серия «Проект ТАСИС»

2. Всемирный доклад по образованию 1998 г. Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. Издательство Юнеско, 1998.
3. Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.: Эдиториал УРСС, 1999.
4. Кулагин В.П., Константиновский Д.Л., Овсянников А.А., Симонов А.В., Цветков В.Я. Электронный атлас «Образовательные ресурсы России» // Международная конференция «Интернет. Общество. Личность». Тезисы докладов. С-Пб.: Институт «Открытое общество», 2000. Стр. 268-270.
5. Материалы семинара TACIS по образовательной статистике, апрель 1999.
6. Савельев А.Я., Зуев В.М., Галаган А.И., Джалалов С. Прогнозирование развития и мониторинг состояния высшего и среднего профессионального образования (теория, методология, практика). М., 1999.
7. Шереги Ф. Социология образования: прикладные подходы. М.: Академия, 2001.
8. International Standard Classification of Education (ISCED 1997). UNESCO Publishing, 1997.
9. Sociology of Education Today / Ed. by J.Demaine. Palgrave Publishers, 2001.