

РЕГЛАМЕНТ
проведения конкурса
на получение грантовой поддержки
в рамках образовательного проекта «Политическая философия»
Набор 2021 года
(далее – Регламент)

1. Общие положения

- 1.1. Настоящий Регламент подготовлен в рамках Положения о грантах на обучение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – Академия/РАНХиГС) и Положения о скидках на обучение на программах магистратуры и профессиональной переподготовки Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук» (далее – ОАНО «МВШСЭН»).
- 1.2. Настоящий регламент определяет порядок организации и проведения конкурсного отбора (далее – Конкурс) на получение гранта (далее – Грант), критерии отбора участников (далее – Участники, а по отдельности – Участник) и условия участия в Конкурсе в рамках образовательного проекта «Политическая философия» (далее – Проект), включающего основную образовательную программу высшего образования – программу магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Политическая философия», РАНХиГС; дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки «Политическая философия» ОАНО «МВШСЭН», которая реализуется на основании договора о валидации и сотрудничестве между ОАНО «МВШСЭН» и Университетом Манчестера (The University of Manchester).
- 1.3. Организаторами Конкурса являются Институт общественных наук РАНХиГС (далее – ИОН РАНХиГС) и ОАНО «МВШСЭН» (далее – Организаторы 1, 2, соответственно, а по отдельности – Организатор 1, Организатор 2). Конкурс является открытым. Информация о конкурсе опубликована на сайтах Организаторов 1, 2.
- 1.4. Грантовый фонд Конкурса образован за счет средств от приносящей доход деятельности, оставшихся после налогообложения прибыли Организатора 1.
- 1.5. Победители Конкурса могут претендовать на грант на 100%-ю оплату обучения по основной образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Политическая философия», РАНХиГС, на скидки на обучение по программе профессиональной переподготовки ОАНО «МВШСЭН» без учета стоимости диплома британской магистратуры (The University of Manchester).

- 1.6. Количество грантовых мест, выделяемых на Программу, – 5 мест со 100%-й компенсацией стоимости обучения за счет гранта¹.
- 1.7. Грантовые места распределяются в соответствии с общим рейтингом Участников Конкурса по сумме убывания баллов.
- 1.8. Конкурс проводится в период с 17 мая 2021 года по 22 июня 2021 года². Грант предоставляется на весь период обучения (2021-2023).
- 1.9. Выставленные во время Конкурса баллы могут быть обжалованы в течение двух дней после публикации результатов на сайтах Организаторов 1, 2. В таком случае формируется апелляционная комиссия в соответствии с локальными нормативными актами Организаторов 1, 2.

2. Требования к Участникам

2.1. К участию в Конкурсе допускаются:

– поступающие на Проект на договорной основе и получившие документ об образовании и(или) о квалификации бакалавра/специалиста вуза, имеющего государственную аккредитацию по направлению подготовке, указанному в таком документе;

– поступающие на Проект на договорной основе и предоставившие справку из вуза об обучении (для студентов выпускного курса бакалавриата/специалитета).

3. Конкурсный отбор

3.1. Конкурсный отбор проходит в два этапа:

– на первом этапе Участники присылают свои заявления-анкеты и конкурсные эссе (далее – Эссе);

– на втором этапе победители первого этапа проходят собеседование с преподавателями Проекта (см. Приложение 2 настоящего Регламента).

3.2. Объявление о Конкурсе, требования к содержанию и советы к написанию Эссе публикуются на сайтах Организаторов 1, 2 не позднее, чем за месяц до даты сдачи Эссе.

3.3. Требования к структуре Эссе публикуются на сайтах Организаторов 1, 2 не позднее, чем за месяц до даты сдачи Эссе.

3.4. Победители Конкурса должны будут подтвердить владение английским языком на уровне не ниже 4.0 по шкале международного теста IELTS (Academic Module), что соответствует уровню B1 шкалы CEFR (Общеввропейских компетенций владения иностранным языком). Тестирование по английскому языку состоится 22 июня 2021 года.

Для получения британского диплома, согласно правилам ОАНО «МВШСЭН», необходимо по итогам обучения сдать экзамен по английскому языку и получить оценку FINAL PASS, включающую среднюю оценку не ниже 6.0

¹ За студентами выпускного курса бакалавриата/специалитета, не получившими диплом о высшем образовании на момент прохождения конкурса, но предоставившими справку вуза об обучении, будут сохранены максимум 3 места – в зависимости от числа студентов бакалавриата/специалитета, прошедших конкурс. В случае если указанные выше поступающие не получают диплом, получателями Гранта становятся следующие по рейтингу участники конкурса.

² Если до 22 июня 2021 года останутся свободные грантовые места, конкурс продлевается до 27 августа 2021 года. Участвовать в нём могут лишь те абитуриенты, которые прислали эссе до 25 мая 2021 года.

IELTS (Academic Module) по позициям Academic Reading, Listening и Academic Writing и/или зачет по курсу ESAP (Английский для специальных академических целей).

4. График проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится в период с 17 мая 2021 года по 22 июня 2021 года¹.

4.2. Поступающий должен заявить о своем желании принять участие в Конкурсе. Для этого необходимо заполнить *заявление-анкету* в период с 17 мая по 25 мая 2021 года, после чего поступающий является Участником конкурсного отбора.

4.3. Обязательным условием участия в Конкурсе является предоставление конкурсных Эссе. Эссе должны быть направлены не позднее 25 мая 2021 года на электронные адреса shabanova@universitas.ru, roman_ranepa@mail.ru.

4.4. Эссе Участников проверяют эксперты из числа профессорско-преподавательского состава Академии и ОАНО «МВШСЭН». После проверки Эссе Участники конкурса, набравшие больше 50 баллов за Эссе, допускаются до собеседования по теме Эссе. Результаты проверки Эссе направляются Участнику Конкурса не позднее, чем за 3 дня до даты собеседования.

4.5. Ориентировочная дата собеседования по теме Эссе – 7 июня 2021 года. Точная дата собеседования сообщается Участникам после проверки Эссе. Собеседование проводит конкурсная комиссия из числа профессорско-преподавательского состава Академии (см. Приложение 2 настоящего Регламента).

Председатель:

Олейников, Андрей Андреевич – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории историко-культурных исследований ИОН РАНХиГС, заведующий кафедрой политических и правовых учений факультета политических наук ОАНО «МВШСЭН».

Члены комиссии:

1) Юдин, Григорий Борисович – кандидат политических наук, директор Научно-исследовательского центра современных политических исследований ИОН РАНХиГС, доцент кафедры политических и правовых учений факультета политических наук ОАНО «МВШСЭН»;

2) Будрайтскис, Илья Борисович – научный сотрудник Научно-исследовательского центра современных политических исследований ИОН РАНХиГС, преподаватель кафедры политических и правовых учений факультета политических наук ОАНО «МВШСЭН»;

3) Летняков, Денис Эдуардович – кандидат политических наук, научный сотрудник Центра теоретической и прикладной политологии ИОН РАНХиГС, доцент кафедры политических и правовых учений факультета политических наук ОАНО «МВШСЭН».

¹ Если до 22 июня 2021 года останутся свободные грантовые места, конкурс продлевается до 27 августа 2021 года. Участвовать в нём могут лишь те абитуриенты, которые прислали эссе до 25 мая 2021 года.

4.6. По итогам прохождения собеседования формируется рейтинг Участников конкурса, в соответствии с баллами, полученными в результате собеседования.

4.7. Грантовую поддержку получают Участники, набравшие наибольшее количество баллов по итогам собеседования, в соответствии с принципом, описанным в Регламенте.

5. Требования к Эссе (письменной работе)

5.1. Тема Эссе – свободная, в рамках политико-философской проблематики.

5.2. Структура Эссе:

1) Оглавление, в котором должны быть представлены все основные разделы работы с указанием страниц. В конце страницы с оглавлением должно быть указано количество слов в Эссе, включая все сноски.

2) Введение (подробное обоснование темы).

3) Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы, которые могут быть разбиты на параграфы, причем у каждого раздела и подраздела должно быть содержательное название.

4) Заключение.

5) Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

6) Иные материалы. Списки таблиц, схем, графиков, фотографий, сокращений и т.д. В списке должны быть указаны страницы, на которой эти таблицы размещены.

Эссе в качестве первой страницы должно иметь титульный лист (см. Приложение 1).

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12. Через один интервал могут быть набраны цитаты, ссылки и списки литературы. Работа должна иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Нумерация должна присутствовать на всех страницах, кроме титульного листа, хотя он считается страницей 1. Римские цифры в нумерации страниц не используются.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Объем Эссе от 3000 до 5000 слов.

6. Шкала оценивания Эссе

Эссе оценивается по 100 балльной шкале по следующим критериям:

критерии	Шкалы оценивания			
	Оценки «0-100 баллов»			
	Неудовлетворительно: 0-49 баллов	удовлетворительно: 50-59 баллов	Хорошо: 60-69 баллов	Отлично: 70-100 баллов
Актуальность	Актуальность работы четко автором не обосновывается. Цель, задачи сформулированы не точно и не полностью. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Содержание работы не соответствует направлению Программы.	Актуальность сформулирована в самых общих чертах и не обоснована. Не четко сформулированы цель и задачи работы. Содержание работы лишь косвенно соответствует направлению Программы (имеет четко выраженный территориальный акцент).	Актуальность работы обоснована, но не подкреплена достаточным количеством источников. Сформулированы цель и задачи, они соответствуют теме Эссе и его содержанию. Содержание работы соответствует направлению Программы (имеет четко выраженный территориальный акцент).	Актуальность работы обоснована и подкреплена ссылками на источники. Сформулированы цель и задачи, они соответствуют теме Эссе и его содержанию. Содержание работы соответствует направлению Программы (имеет четко выраженный территориальный акцент), студент самостоятельно и в полной мере может это обосновать.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие логические отклонения от темы работы. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) понятно обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.
Самостоятельность в работе	В работе обнаружен плагиат. Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более четырех абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	Автор самостоятельно предложил и обосновал выбор темы работы. После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Автор достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в Эссе.

Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленное Эссе имеет большое количество несоответствий предъявляемым к оформлению требованиям.	Есть некоторые незначительные недочеты в оформлении работы.	Соблюдены все правила оформления работы (могут иметься лишь несколько незначительных отклонений от требований).
Литература и аргументация	Автор не подкрепляет свою позицию литературными источниками. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.	Указанные автором литературные источники лишь косвенно являются опорой для выстраивания аргументации. Изучено менее пяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Автор аргументирует свою позицию ссылаясь на изученные литературные источники, редко допуская искажение их содержания. Изучено более пяти источников. Автор ориентируется в тематике и выбранных источниках.	Автор аргументирует свою позицию ссылаясь на изученные литературные источники. Количество источников более 10. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике и содержании используемых книг

7. Требования к собеседованию по теме Эссе

7.1. Собеседование проводится на основании представленного Участником Эссе.

В процессе собеседования выявляются:

- мотивация Участника;
- владение материалом по теме Эссе;
- структура, последовательность изложения материала;
- коммуникационные навыки;
- умение кратко, ёмко и убедительно изложить суть проблемы и сделанные выводы.

7.2. Шкала оценивания

№	Критерий	Количество баллов
1	Ориентация в теме конкурсного Эссе	от 0 до 25
2	Умение аргументированно обосновывать свою позицию	от 0 до 25
3	Умение четко и структурировано выстраивать свою позицию в устной коммуникации	от 0 до 25
4	Личная мотивация Участника	от 0 до 25
-	Максимальное количество баллов	100

8. Условия освобождения грантовых мест

8.1. Грантовые места освобождаются в случаях:

- если у обучающегося имеется академическая задолженность по итогам зимней сессии или получение обучающимся по итогам промежуточной аттестации менее 60 баллов по каждой дисциплине;
- неявка обучающегося на занятия, предусмотренные учебным планом и расписанием занятий более месяца без уважительных причин;
- отчисления обучающегося из Академии и/или ОАНО «МВШСЭН» или перевода с Программы;
- добровольного отказа обучающегося от грантовой поддержки;
- обнаружения в любой работе обучающегося, написанной в рамках учебного процесса, плагиата;
- ухода обучающегося в академический отпуск.

8.2. В случае освобождения грантового места в процессе обучения его может занять следующий по рейтингу конкурсного отбора Участник с наивысшим количеством баллов, не получивший грантовую поддержку по итогам проведения конкурсного отбора. С этим обучающимся заключается дополнительное соглашение сроком до конца периода обучения, регламентирующее грантовую поддержку.

8.3. Решение о прекращении грантовой поддержки обучающегося в связи с обнаружением плагиата принимается на заседании Кафедры, каждый случай рассматривается индивидуально. Решение о прекращении грантовой поддержки может быть принято в случае, если в работе обучающегося обнаружен плагиат (включая самоплагиат – заимствование частей собственных текстов или их парафразы) более чем на 500 знаков (без пробелов).

8.4. В случае ухода обучающегося в академический отпуск грантовое место за обучающимся не сохраняется. После возвращения из академического отпуска обучающийся оплачивает обучение самостоятельно. Если на момент возвращения обучающегося к обучению на данном потоке имеются грантовые места, то он может претендовать на их получение на общих условиях.

9. Заключительные положения

9.1. Итоги Конкурса размещаются в открытом доступе на сайтах Организаторов 1, 2.

9.2. Победители Конкурса будут зачислены в РАНХиГС на основную образовательную программу высшего образования – программу магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Политическая философия» и в ОАНО «МВШСЭН» на дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки «Политическая философия», которая реализуется на основании договора о валидации и сотрудничестве между ОАНО «МВШСЭН» и Университетом Манчестера (The University of Manchester).

Конкурс на получение грантовой поддержки
в рамках образовательного проекта «Политическая философия»
Набор 2021 года

ЭССЕ

Тема:

ФИО студента: _____

Москва

2021 г.

Структура собеседования

1. Собеседование проводится в формате ответов поступающего на два базовых вопроса – по одному из двух блоков вопросов. Первый блок посвящен классической, а второй – современной политической теории. Список вопросов можно посмотреть ниже (в конце Приложения 2).
2. Поступающему предлагается самому выбрать вопросы, к которым он лучше подготовлен (один вопрос из первого блока и один – из второго).
3. Ориентировочная дата очного собеседования по теме Эссе – 7 июня 2021 года. Точная дата и время собеседования будут опубликованы в объявлении о Конкурсе на сайтах Организаторов 1, 2 после проверки Эссе.
4. Эссе должны быть направлены не позднее 25 мая 2021 года на электронные адреса shabanova@universitas.ru , roman_ranepa@mail.ru – см. пункт 4.3 настоящего Регламента.
5. Участники конкурсного отбора в начале собеседования между собой и при помощи членов комиссии Конкурса, а также администратора факультета политических наук ОАНО «МВШСЭН» формируют список фамилий (далее – Список) Участников конкурсного отбора в порядке их очередности прохождения собеседования.
6. Время ответа каждого Участника конкурсного отбора длится ориентировочно 20 минут.
7. Итоги собеседования сообщаются Участникам конкурсного отбора в день проведения собеседования посредством электронной почты. Письма отправляются на личные адреса Участников конкурсного отбора, указанные в заявлении-анкете – см. п. 4.2 настоящего Регламента).

Список вопросов

БЛОК I. Классическая политическая философия

1. Соотношение философии и политики у Платона.
Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.3. Книги 6-8.
2. Демократия и политика как формы правления у Аристотеля.
Aristotle. Politics / Trans. by N. Rackham. Books 3, 4. Перевод доступен на сайте библиотеки Perseus (URL:<
<http://data.perseus.org/citations/urn:cts:greekLit:tlg0086.tlg035.perseus-eng1:1>>)
3. Понятие stato и отношение между правителем и stato у Макиавелли.
Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
4. Естественное состояние и содержание общественного договора у Гоббса и Локка.
Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. Гл. 13, 14, 17.
Локк Дж. Два трактата о правлении // Дж. Локк. Сочинения. М.: Мысль, 1988. Т.3. Книга вторая, гл. 1-9.
5. Понятие общей воли у Руссо.
Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 1998. Кн. 1-2.
6. Возможность разумной международной политики по Канту.
Кант И. К вечному миру // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С.257-309.
Кант И. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?» // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 25-36.
- Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 5-23.
7. Понятие народного суверенитета и его роль в формировании современных политических режимов.
Э.-Ж. Сийес. Что такое третье сословие? // Аббат Сийес: от Бурбонов к Бонапарту. СПб.: Алетейя, 2003.
8. Отношения между государством и гражданским обществом у Гегеля.
Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 227-378.
9. Функция, логика и предпосылки революции по Марксу.
Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т.4. С. 419–459.
10. Политическая онтология Эмиля Дюркгейма: солидарность, коллектив, бурление.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. С. 71-216.

Дюркгейм Э. Дуализм человеческой природы и его социальные условия // Социологическое обозрение. 2013. Т.12, № 2. С. 133-144.

11. Деньги и индивидуальная свобода в философии Георга Зиммеля.

Simmel G. The philosophy of money. New York: Routledge, 2011. Ch. 4-5.

12. Структура и динамика развития политических партий по Роберту Михельсу.

Michels R. Political parties: A sociological study of the oligarchical tendencies of modern democracy. New York: Free Press, 1968. Introduction, ch. 1,5,6.

13. Соотношение между наукой и политикой у Макса Вебера.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 644-706.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 707-735.

14. Теория «минимальной» демократии Йозефа Шумпетера.

Шумпетер Й. Капитализм, социализм, демократия. М.: Экономика, 1995. Гл. 20-23.

15. Границы рыночного капитализма по Карлу Поланьи.

Polanyi K. The great transformation. Boston: Beacon Press, 1957. Ch. 4-7, 10-13.

16. Понятие политического Карла Шмитта.

Шмитт К. Понятие политического // «Вопросы социологии», 1992, № 1. С. 35-67.

БЛОК II. Современная политическая философия

1. Юридический позитивизм и понятие права в политической мысли.

Харт Г.Л.А. Позитивизм и разграничение права и морали // Правоведение. 2005. № 5. С. 104-136.

2. Политическая философия и социальная критика.

Horkheimer M. Traditional and critical theory // M. Horkheimer. Critical theory: Selected essays. New York: Continuum, 2002. P. 188-243.

3. Понятие идеологии в марксистской мысли.

Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3.

4. Различие между частным и публичным пространством у Ханны Арендт.

Арендт Х. Vita activa, или о деятельной жизни. СПб.: «Алетейя», 2000. Введение, Гл. 1-2. С. 7-102.

5. Ответ на вопрос «Что такое политическая философия?» у Лео Штрауса.

Штраус Л. Что такое политическая философия? // Штраус Л. Введение в политическую философию. М.: «Праксис», 2000. С. 9-50.

6. Понятие «гражданских прав» у Т.Х. Маршалла.

Маршалл Т.Х. Гражданство и социальный класс // Б. Капустин. Гражданство и гражданское общество. М.: Издательский дом ВШЭ, 2011.

7. Структура политических партий в различных избирательных системах.

Дюверже М. Политические партии. М.: Академический проект, 2000. Кн. 2, Гл. 1,3.

8. Демократия, конституционализм и представительство.

фон Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИСЭН, 2006. С. 321-470.

9. Оппозиция «негативной» и «позитивной» свободы у Исайи Берлина.

Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М.: Прогресс-традиция, 1998. С. 19-43. Другой перевод той же работы: Берлин И. Два понимания свободы // И. Берлин И. Философия свободы. Европа. 2-е изд. М.: «НЛО», 2014. С. 122-185.

10. «Третье» (республиканское) понятие свободы Квентина Скиннера.

Скиннер Кв. Третье понятие свободы // См. электронную публикацию на сайте liberty.ru: <http://www.liberty.ru/Themes/Tret-e-ponyatie-svobody>

Скиннер Кв. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы / Пер. с англ. С. Моисеева // Логос №2 (92), 2013. С. 155-186.

11. Различия между тоталитаризмом и авторитаризмом.

Linz J. Totalitarian and Authoritarian Regimes. Boulder: Lynne Rienner, 2000. Ch. 2, 4.

12. Механизмы воспроизводства социального и политического неравенства по Пьеру Бурдьё.

Бурдьё П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. Предисловие, гл. 3, 7-9.

13. Мишель Фуко как теоретик властных отношений.

Фуко М. О природе человека. Справедливость против власти // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 81-147.

Фуко М. Политическая технология индивидов // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 360-382.

Фуко М. Искусство государственного управления // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М.: Праксис, 2005. С. 183-211.

Фуко М. Субъект и власть // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3 М.: Праксис, 2006. С. 161-190.

Фуко М. Рождение биополитики // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3. М.: Праксис, 2006. С. 151-160.

14. Концепция модерна Юргена Хабермаса.

Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 7-31.

15. Концепция перформативности гендера в философии Джудит Батлер.
Butler J. Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory // Theatre Journal. 1988. Vo. 40, No. 4. P. 519-531.

16. Шанталь Муфф об агонистической модели демократии.

Муфф Ш. К агонистической модели демократии // «Логос» 2004. №2 (42). С. 140-153.

Рекомендации по подготовке к собеседованию

На собеседовании мы оцениваем не заучивание материала, а способность рассуждать, разбирать изучаемую литературу. Каждый вопрос указывает на определённую проблематику – поэтому от Вас потребуется начать с обсуждения проблемы, которая соответствует поставленному вопросу.

Логика рассуждения на экзамене и критерии оценивания таковы:

- во-первых, восстановите проблему, которой занимается выбранный автор или исследовательское направление, и покажите, почему эта проблема возникла в данном социально-историческом и научном контексте;

- во-вторых, воспроизведите основную логику рассуждения выбранного автора или подхода;

- в-третьих, укажите основное решение проблемы, к которому автор или подход приходят;

- в-четвёртых, сформулируйте собственную обоснованную позицию по обсуждаемому вопросу с привлечением критических источников.

В списке рекомендованной литературы обозначены базовые источники, с которых стоит начать подготовку. Однако для того, чтобы полно ответить на вопрос, потребуется привлечь более широкий массив литературы – работы других авторов и критику базовых источников.

Мы даём возможность выбрать вопросы самостоятельно – то есть Вы можете заранее подготовиться к ответу на удобные для Вас вопросы из списка. В то же время, комиссия задаёт дополнительные вопросы и может предложить также вопросы по вступительному эссе абитуриента.

К собеседованию может подготовиться и человек, не имеющий профильного образования. Оно построено так, что нет различий, учились ли вы на философа или получали другое образование, гуманитарное или техническое. Поскольку нужно сконцентрироваться на определенной проблеме и поработать с литературой, то любой человек, имеющий высшее образование, способен разобраться в теме.