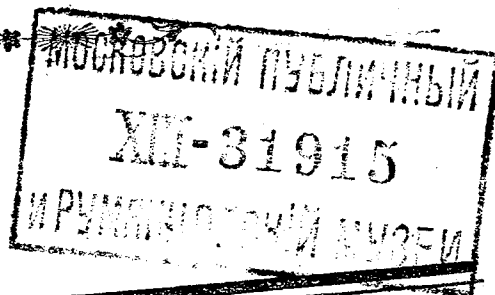


31
82.
0
ПРОЦЕНТАХЪ

РАЗСУЖДЕНІЕ,

Сочиненное для получения степени
Магистра Кандидатомъ Нрав-
ственно-Политическихъ Наукъ
Василіемъ Уггинымъ.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЪШЕТНИКОВА.

1827.

Печаташе дозволяеся Совѣшомъ Императорскаго Московскаго Университета, по одобренію Нравственно-Полищическаго отдѣленія. Москва 1827 года Сентября 28 дня. Секретарь Совѣша Ординарный Профессоръ и Кавалеръ.

Павелъ Щепкинъ.

Вопросъ о проценпахъ въ продолженіи пѣсколькихъ уже спольній соспавляетъ весьма важный предметъ, какъ въ полищикѣ, такъ и въ законодательствѣ *. Въ Германіи, Англии и преимущественно во Франціи издано было о проценпахъ много сочиненій, изъ коихъ одни имѣли цѣлю доказать ложное мнѣніе Схоласшиковъ, которые утверждали, что несправедливо брать проценпы; другіе заключали въ себѣ объясненіе положительныхъ законовъ, относящихся до проценповъ; въ нѣкоторыхъ же предлагались различныя средства уменьшитъ проценпы. Но всѣ теоріи; предлагавшія сіи средства, оставались ложными до пѣхъ поръ, пока не изслѣдованы были истинныя начала, на коихъ основываются проценпы, т. е. пока думали, что высокіе проценпы зависятъ отъ большаго, или меньшаго количества обращающихся денегъ, и что занимаемый капиталъ состоитъ единственно въ деньгахъ, а не въ дѣйствительныхъ капиталахъ. Гюмъ и Адамъ Смишъ, открывъ истинныя причи-

* Иосифъ Императоръ Австрійскій, видя недоспашки законодательства касательно проценповъ, предложилъ въ 1789 году вопросъ для публичнаго разрѣшенія: Какимъ образомъ можно уменьшитъ проценпы, не употребляя въ шому строгихъ запрещительныхъ мѣръ?

ны, отъ коихъ зависянь проценны; показали вѣрный путь въ открытію тѣхъ средствъ, которыми можно дѣйствовать на уменьшеніе проценновъ. Прошло уже около столѣтія, какъ сущесивующь теоріи Гюма и Адама Смита, однакъже изложенныя въ нихъ начала не получили еще по сіе время всеобщаго своего практическаго употребленія. Многіе еще и теперь думаютъ, что высокіе проценны зависянь отъ недостатка въ деньгахъ и что для пониженія оныхъ должно стараться объ умноженіи денегъ; наконецъ нѣкоторые думаютъ, что проценны суть мзда несправедливая, противная нравственности и религіи. Доказать несправедливостъ сихъ, равно и другихъ мнѣній вразсужденіи проценновъ и раскрыть истинныя объ нихъ понятія, — вошь цѣль предлагаемаго здѣсь вразсужденія. Предметы, относящіяся къ оному, излагаются въ слѣдующихъ четырехъ отдѣленіяхъ: въ первомъ отдѣленіи разсматривается сущностъ проценновъ и различіе ихъ отъ доходовъ съ капиталовъ вещественныхъ; во второмъ изчисляются причины, отъ коихъ зависитъ возвышеніе, или упадокъ проценновъ; въ третьемъ разсматриваются проценны, закономъ опредѣленныя; въ четвертомъ предлагаются средства, служащія къ пониженію проценновъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О сущности процентовъ и о различіи ихъ отъ доходовъ съ капиталовъ вещественныхъ.

Трудъ и капиталы суть орудія, посредствомъ которыхъ человекъ изъ произведеній природы сославляетъ для себя имущество. Въ естественномъ, или дикомъ состояніи, когда нужды людей не были еще разнообразны, человекъ помощью одного только труда удовлетворялъ какъ собственнымъ своимъ нуждамъ, такъ и нуждамъ другаго, получая въ семъ послѣднемъ случаѣ вознагражденіе за свой трудъ. Но когда образовались политическія общества, когда нужды людей сдѣлались многочисленнѣе и разнообразнѣе; то человекъ посредствомъ одного только труда не могъ удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ; для сего нужными сдѣлались капиталы, или такія имущества, которыя бы споспѣшествовали труду въ произведеніи вещей, нужныхъ для человека.

Всякой капиталъ, или орудіе, посредствомъ коего человекъ, живущій въ гражданскомъ обществѣ, преимущественно удовлетворяетъ всѣмъ своимъ потребностямъ, можетъ быть употребляемъ или самими владельцемъ, или отдаваемъ для употребленія другому.

Когда владелецъ самъ употребляетъ свой капиталъ, то онъ получаетъ прибыль, соразмѣрную съ дѣятельностію своего труда, съ качествомъ самаго капитала и тѣхъ предметовъ, на которые онъ обращенъ. Если же капиталъ отдается для употребленія другому, то въ семъ случаѣ владелецъ онаго лишается той прибыли, которую онъ могъ бы получить, предназначивъ капиталъ сей для собственнаго употребленія. Посему весьма естественна и справедлива, чтобъ владелецъ, уступающій употребленіе своего капитала другому, пребовавъ отъ пользующагося симъ капиталомъ соразмѣрнаго вознагражденія, извѣстнаго подъ названіемъ дохода. Если бы сіе вознагражденіе, или доходъ не имѣлъ мѣста при отдачѣ капиталовъ для пользованія другимъ;

то не было бы никакой побудительной причины отдавать капиталы въ займы *.

Деньги, также какъ и всѣ вещественные и личные капиталы, могутъ быть употребляемы или самими владельцами, или отдаваемы для употребленія другимъ. Передаваніе денежныхъ капиталовъ отъ одного къ другому называется отдачею денегъ въ займы, которая есть право, предоставленное другому пользоваться денежнымъ капиталомъ, какъ собственно сию. Поелику заимодавецъ, уступающій употребленіе своего денежнаго капитала другому, теряетъ, такъ какъ и при отдачѣ всякаго другаго капитала, ту прибыль, которую онъ могъ бы получить, употребивъ въ свою пользу отдаваемый имъ въ займы денежный капиталъ; но и въ правѣ требовать съ должника за сію потерю вознагражденія, извѣстнаго подъ названіемъ процентовъ (роста).

Когда деньги вошли во всеобщее употребленіе и начали служить оубнкою для

* Шлецера: Нач. Осн. Гос. Хоз. Часть I. Стр. 85.

вещественныхъ капиталовъ и доходовъ, съ оныхъ получаемыхъ; но для лучшей и точнѣйшей опредѣленности сихъ доходовъ и для сравненія ихъ съ доходами денежныхъ капиталовъ вошло въ обыкновеніе изчислять доходы съ вещественныхъ капиталовъ процентами. И такъ подѣ словомъ проценты не всегда должно понимать одни только доходы съ денежныхъ капиталовъ, но иногда и доходы съ вещественныхъ капиталовъ.

Проценты, получаемые съ денежныхъ капиталовъ, также справедливы, какъ и самые доходы съ дѣйствительныхъ, или вещественныхъ капиталовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что плата за трудъ, за наемъ земли, дома, фабрики и такъ далѣе, справедлива; слѣдовательно не должно подлежать также никакому сомнѣнію и то, что проценты, или плата за употребленіе денежныхъ капиталовъ также справедлива: ибо деньги, такъ какъ и всѣ дѣйствительные капиталы, будучи началомъ своимъ обязаны производящимъ силамъ челоука и заключая въ себѣ цѣнность дѣйствительныхъ капиталовъ, могутъ

быть употребляемы съ такою же выгодною, какъ и самые дѣйствительные капиталы.

Не взирая однакожъ на сію истину, было время, въ которое брать проценты почиталось дѣломъ безчестнымъ, противнымъ нравственности и Религіи. Законодатели, основываясь на семъ мнѣніи, запрещали брать проценты. Ложное сіе мнѣніе о процентахъ есть частію слѣдствіе политическаго состоянія нѣхъ государствъ, въ коихъ отдача денегъ въ проценты была законами запрещена.

Изложенное мною начало, на коемъ основывается справедливое требованіе заимодавцемъ съ должника процентовъ, преимущественно можетъ причисловаться только къ государствамъ, у коихъ процвѣтающъ торговля и промышленность, но не къ темъ, у коихъ сіи источники богатствъ или начинающъ только открываться, или еще дѣйствія какихъ либо причинъ упадающъ. Тамъ, гдѣ торговля и промышленность находятся въ младенческомъ, или упадающемъ состояніи, средства употребляютъ деньги для прио-

брѣшенія богатствъ бывають ограниченны: тамъ занимають ихъ большею частью не промышленники, но потребители, или люди, терпящіе крайнюю нужду. Слѣдовательно въ шаковыхъ государствахъ требованіе заимодавцемъ съ должника процентовъ должно быть размѣриваемо иначе, нежели въ тѣхъ государствахъ, кои имѣють цвѣщую торговлю и промышленность, гдѣ должникъ, употребляя занятый капиталъ для промысла, легко находить средства заплащать капиталъ и проценты.

Такое различное состояніе государствъ объясняетъ намъ различіе законодательствъ древнихъ, среднихъ и новѣйшихъ временъ вразсужденіи процентовъ и показываетъ источникъ ложнаго объ нихъ мнѣнія. У всѣхъ древнихъ народовъ, занимавшихся торговлею и промышленностію, проценты не были запрещены законами. Законы Моисеевы не возбраняли Иудеямъ брать проценты съ иностранцевъ; съ однихъ только единоплеменниковъ брать оныя было запрещено *. Фи-

* Вшорозаконія: Глава 23. Ст. 19 и 20.

никіане и Карфагеняне, имѣвшие въ рукахъ своихъ торговлю цѣлаго свѣта, которая имъ доставляла большія прибыли, брали и платили за отдаваемые въ займы деньги высокіе проценты *. У Грековъ, преимущественно у Аѳинянъ, проценты также были весьма высоки и законами Солона предоставлены были на волю заимодавцевъ; но увеличившееся въ послѣдствіи лихоимство принудило сего законодателя постановить опредѣленные 12 процентовъ, кои и оспаривались до позднѣйшихъ временъ республики **. Римляне хотя менѣе прочихъ современныхъ имъ народовъ занимались торговлею и промышленностію; но вмѣсто сего удачныя ихъ войны, доставлявшія имъ средство съ выгодною употреблять деньги, были причиною высокихъ процентовъ, кои зависѣли отъ воли заимодавцевъ и должниковъ ***. Въ 398 году отъ основанія Рима поста-

* Шлецера: Нач. Осн. Гос. Хоз. Часть I. Стр. 133.

** Употребительные проценты у Аѳинянъ были по 16 въ мѣсяць. Voyage de jeune Anach. Tom I. Page 104.

*** Montesq. Esprit des Lois. Liv. XXII. Chap. XXII,

новлено было Трибунами: Дулиемъ и Меніемъ, брашь по одному проценшу. Чшо въ послѣдствіи времени было измѣняемо, или совершенно уничтожаемо по желанію Трибуновъ черни *.

Въ среднія времена проценшы были запрещены какъ гражданскими, такъ и духовными законами **. Запрещеніе сіе по полишическому соспоянію существовавшихъ тогда государствъ было основано нѣкопорымъ образомъ на справедливыхъ причинахъ. Феодальное правленіе, господствовавшее въ сіе время, имѣло слѣдствіемъ своимъ междоусобныя войны, потрясавшія Европу. Вездѣ происходили безпорядки и возмущенія. Законы, будучи основаны не на истинныхъ понятіяхъ о гражданскихъ обществвахъ, не могли утвердить общественнаго спокойствія, не могли защитить слабаго отъ нападенія сильнаго. Торговля и промышленность при тако-

* Montesq. *Esprit des Lois*. Liv. LXXII. Chap. XXII.

** Henri Storch: *Cours d'Economie Politique*. Tom. III. Chap. IV. — Стройновскій: *Всеобщ. Экон. Народ. Часшь 2*. Стр. 155.

вомъ соспояніи Государственнаго управленія, безъ всякаго сомнѣнія, не могли имѣть никакихъ успѣховъ; а пошому и средства употребляемыя капиталы были весьма трудны. Займы дѣлались большею частію для бесполезныхъ издержекъ, или для удовлетворенія необходимыхъ нуждъ, а не для выгодныхъ предпріяній. Должники, испрачивая такимъ образомъ заняшыя ими капиталы, не получали отъ оныхъ существенныхъ выгодъ, слѣдовательно и не могли платишь проценшовъ. По сей шо причинѣ проценшы почисали тогда за несправедливую дань, взимаемую заимодавцами съ должниковъ *.

И такъ неудивительно, что гражданскіе и духовные законодатели среднихъ вѣковъ запрещали отдавать деньги въ проценшы, и что во все продолженіе среднихъ вѣковъ въ большей части Европы брашь оныя почисалось предосудительно. Одни только Евреи съ позволенія Государей могли отдавать свои деньги въ

* Say: *Traité d'Economie Politique* Tom. II. Chap. VIII.

проценты. Правомъ симъ пользовались они во всей Германіи по указу Императора Карла Великаго. Въ Польшѣ спашуномъ Казимира Великаго позволено имъ было брать не болѣе 40 процентовъ *. Поспаноженія сіи еще болѣе ушверждали мнѣніе о несправедливости процентовъ и усугубляли всеобщее презрѣніе къ шѣмъ заимодавцамъ, кои брали проценты.

Успѣхи торговли, промышленности и просвѣщенія заставили разсматривать отдачу денегъ въ проценты въ надлежащемъ видѣ. Тогда строгость гражданскихъ и духовныхъ законовъ, запрещавшихъ брать проценты, поспешенно теряла свою силу. Наконецъ всѣ новѣйшіе Европейскіе законодатели, убѣдясь въ истинѣ, что проценты есть справедливое и необходимое вознагражденіе, дозволили брать оныя. Однакожь дозволеніе сіе еще и теперь соединено съ нѣкоторыми ограниченіями: во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, (исключая Турцію, гдѣ проценты

* Стройновскій: Всеоб. Екон. Нар. Часть 2. Стр. 156.

совершенно запрещены,) проценты опредѣляются законами. Для поддержанія же сихъ законовъ въ надлежащей ихъ силѣ назначены различныя наказанія.

Между шѣмъ, не взирая на всѣ спаранія законодателей, предпринимаемыя средства удерживать проценты въ опредѣленной законами мѣрѣ не достигаютъ своей цѣли. Исторія древнихъ и новѣйшихъ народовъ и ежедневный опытъ удостовѣряютъ насъ, что употребительные проценты между частными людьми болѣе частію бывають болѣе процентовъ, опредѣленныхъ закономъ.

Для лучшаго развитія понятія о процентахъ съ капиталовъ денежныхъ, разсмотримъ: какое находится различіе между ими и доходами, или процентами съ вещественныхъ капиталовъ?

Доходы, или проценты съ вещественныхъ капиталовъ обыкновенно бывають болѣе процентовъ, получаемыхъ съ денежныхъ капиталовъ *. Различіе сіе основы-

* Вліяніе причинъ случайныхъ можетъ измѣнить сіе отношеніе между процентами съ

ваешся на свойствѣ самыхъ капиталовъ. Доходы съ вещественныхъ капиталовъ должны заключать въ себѣ слѣдующія части:—1е проценты съ денежнаго капитала, употребленнаго на заведеніе вещественнаго капитала, 2е издержки, употребляемыя для поддержанія вещественнаго капитала, 3е постепенную уплату денежнаго капитала, издержаннаго на произведеніе вещественнаго капитала, 4е проценты за обезпеченіе вещественнаго капитала, и наконецъ 5е плату за управленіе вещественнымъ капиталомъ. Проценты же съ денежныхъ капиталовъ содержатъ въ себѣ одну только первую часть. Владѣлецъ денежнаго капитала, отдавая оный въ займы, получаетъ за употребленіе онаго чи-

капиталовъ денежныхъ и вещественныхъ. Такъ на примѣръ: чрезмѣрное изобиліе въ вещественныхъ капиталахъ какого нибудь рода можетъ унизить доходы съ сихъ капиталовъ до того, что они будутъ менѣе доходовъ, приносимыхъ денежными капиталами. Во время существованія Голландскаго Королевства, во многихъ городахъ Голландіи, дома, по причинѣ излишества въ оныхъ, приносили столь малые доходы, что владѣльцы принуждены были ломать ихъ,

стную прибыль, т. е. одни только проценты; ибо отдавая имъ въ займы сумма денегъ не пребудетъ никакихъ издержекъ и никогда не уменьшается. Напротивъ того владѣлецъ вещественнаго капитала, отдавая оный въ наемъ, не только долженъ получить проценты съ денежнаго капитала, употребленнаго на приобретеніе вещественнаго капитала, но и всѣ означенныя части, входящія въ составъ дохода сего послѣдняго капитала.

Когда владѣлецъ денежнаго капитала опредѣляетъ оный для постройкы дома, или для приобретенія другаго какого нибудь вещественнаго капитала, съ шѣмъ намѣреніемъ, чтобы отдать его въ наймы: то онъ при назначеніи платы за наемъ сего вещественнаго капитала необходимо долженъ полагать въ число оной шѣ проценты, какіе бы онъ могъ получить съ денежнаго капитала, если бы капиталъ сей не былъ обращенъ въ капиталъ вещественный. Поелику сумма процентовъ съ денежнаго капитала, употребленнаго на заведеніе вещественнаго капитала, въ платѣ за наемъ многихъ веще-

существенныхъ недвижимыхъ капиталовъ составляютъ самую значительную часть; по сему плата за наемъ такихъ капиталовъ опредѣляется большею частью по употребительнымъ процентамъ, получаемымъ съ денежныхъ капиталовъ.

При употребленіи вещественныхъ капиталовъ издержки для поддержанія оныхъ необходимы. Издержки сіи при каждомъ особенномъ видѣ вещественныхъ капиталовъ измѣняются, смотря по употребленію сихъ капиталовъ: чѣмъ болѣе употребленіе разрушаетъ капиталъ, тѣмъ болѣе увеличиваются издержки для поддержанія онаго. Госпитали, пивоварни, масперскія подвержены большому ущербу, нежели дома, нанятые для жилья; по сему первые должны приносить болѣе процентовъ, нежели послѣдніе, а сіи болѣе, нежели денежные капиталы, для поддержанія которыхъ не нужно никакихъ издержекъ.

Всѣ вещественные капиталы состоятъ изъ предметовъ, подверженныхъ плѣнію, и имѣютъ только опредѣленное время своего существованія: какія бы ни бы-

ли употреблены старанія и издержки для поддержанія ихъ, но капиталы сіи рано, или поздно разрушаются, или по крайней мѣрѣ дѣлаются неспособными для употребленія. Слѣдовательно капиталы вещественные должны приносить ежегодно владельцамъ оныхъ, сверхъ издержекъ содержанія, часть употребленнаго для нихъ денежнаго капитала, разчисляемую по предполагаемому времени ихъ существованія. Положимъ, на примѣръ, что домъ, стоющій 100 ш., можетъ быть способенъ для жилья только 50 лѣтъ; по въ число дохода, получаемого ежегодно съ сего дома, сверхъ процентовъ съ капитала денежнаго и издержекъ содержанія, должно получать еще $\frac{1}{50}$ часть цѣны дома.

Капиталы вещественные, подверженные по свойству своему разрушенію, могутъ еще также подвергаться и различнымъ несчастнымъ случаямъ. Домъ можетъ сгорѣть, корабль погибнуть отъ бури и проч. Сіи обстоятельства составляютъ владельца вещественнаго капитала включатъ въ сумму дохода, получаемого съ вещественнаго капитала, проценты

за обезпеченіе по мѣрѣ риска, коему можешь подвергнуться его капиталъ. Хотя при отдачѣ въ заемъ денежнаго капитала заимодавецъ также можешь подвергаться риску; но рискъ сей въ отношеніи денежныхъ капиталовъ бываетъ менѣе, нежели въ отношеніи вещественныхъ: ибо деньги по свойству своему подвержены менѣе несчастнымъ случаямъ, нежели вещественные капиталы. Припомъ если должникъ подвергнется несчастному случаю, который лишитъ его средства заплащать взятую имъ у заимодавца сумму; то сей послѣдній можешь имѣть еще надежду возвратитъ свой долгъ при поправившихся обстоятельствевахъ должника. Но надежда сія исчезаетъ для владѣльца вещественнаго капитала, коль скоро онъ употребляетъ его самъ, или предоспаиваетъ пользоваться другому безъ всякаго условія касательно несчастныхъ случаевъ.

Наконецъ управленіе и приведеніе въ движеніе вещественныхъ капиталовъ сопряжено бывающъ не только съ трудами и безпокойствомъ, но и требуетъ иногда

еще и прибавленія другихъ значительныхъ личныхъ, или вещественныхъ капиталовъ*. На примѣръ: пустопородная земля пребудетъ для обработанія оной земледѣльческихъ орудій; машина для приведенія ее въ движеніе пребудетъ искусственнаго труда. Слѣдовательно въ число процентовъ, получаемыхъ съ вещественныхъ капиталовъ, кромѣ вышеозначенныхъ частей, входящихъ въ составъ дохода съ вещественнаго капитала, должны вступать также плата за трудъ и вознагражденіе за употребленіе прибавочныхъ капиталовъ.

Земля есть также капиталъ вещественный; однакожь доходы, или проценты, приносимые оною, бываютъ менѣе процентовъ, получаемыхъ съ денежныхъ капиталовъ. Еслии, на примѣръ, земли приносятъ 5 процентовъ, то проценты съ денежныхъ капиталовъ бываютъ большею частію 6 или 7. Столь малые проценты, получаемые отъ земли, въ сравненіи съ процентами, взимаемыми съ денежныхъ и прочихъ вещественныхъ

* Шлецера: Нач. Осн. Гос. Хоз. Часть I. Стр. 129.

капиталовъ, зависящъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1, Земля есть такой капиталъ, который не подверженъ никакому разрушенію, или поврежденію; слѣдовательно проценты, съ оной получаемые, не должны заключать въ себѣ той части ежегоднаго вознагражденія капитала, которая, какъ мы выше сказали, должна бытъ полагаема въ счетъ процентовъ, получаемыхъ съ нѣхъ вещественныхъ капиталовъ, кои по свойству своему подвержены разрушенію. 2, Въ государствѣ, въ коемъ умножается народонаселеніе, разпространяется промышленность и торговля, гдѣ правительство соизмѣряетъ подати со способами плащащихъ оныя, гдѣ собственность совершенно обезпечена; тамъ денежные капиталы, употребленные на покупку земли, увеличиваются: ибо цѣна земель возвышается по мѣрѣ умноженія народонаселенія, богатства и обезпеченія въ обладаніи собственностию. Денежный же капиталъ, отданный въ проценты, напрошивъ того ни мало не увеличивается: количество онаго чрезъ 10, 20 и 50 лѣтъ останется тоже,

какое было и при самой отдачѣ въ заемъ, между тѣмъ какъ цѣна купленной на сей капиталъ земли часъ отъ часу возрастаетъ. На примѣръ: если бы кто далъ въ займы другому 10 п. рублей и получилъ бы оныя обратно чрезъ 15, или 20 лѣтъ; но сумма сего капитала осталась бы та же, когда заимодавецъ ежегодно получалъ проценты и издерживалъ оныя. Но если бы означенныя 10 п. рублей были употреблены на покупку земли; то по истеченіи 15, или 20 лѣтъ, не взирая, что покупатель пользовался въ продолженіи сего времени доходами, доставляемыми ею землею, онъ продалъ бы ее за большую цѣну, нежели какую самъ заплатилъ. Наконецъ 3, особенная благонадежность такой собственности, какова есть земля, равно какъ и нѣкоторыя другія выгоды, соединенныя съ собственностію сего рода, какъ то: пріятности и удовольствія, сопровождающія владѣніе землею,—уваженіе и кредитъ, доставляемые симъ правомъ владѣнія,—достоинства и привилегіи, коими въ нѣкоторыхъ государствахъ пользуются владельцы земель,—доставляющія

ны для того, чтобы замѣнили меньшіе проценты, получаемые отъ земли*.

При семъ должно замѣнить, что обыкновенная цѣна земель, такъ какъ и всѣхъ недвижимыхъ имѣній, вездѣ зависить отъ употребительныхъ въ торговлѣ процентовъ. Владѣльцы денежныхъ капиталовъ, желающіе употребить свои деньги на покупку земли, сравниваютъ обыкновенно доходы, получаемые отъ оной, съ процентами денежныхъ капиталовъ. Хотя упомянутыя выгоды, соединенныя съ владѣніемъ земли, достаточно склоняютъ владѣльцевъ денежныхъ капиталовъ къ предпочтенію меньшаго дохода, доставляемаго землею, тому доходу, который бы они могли получить отъ отдачи денегъ въ проценты: однакожь если доходъ съ земли слишкомъ будетъ малъ въ сравненіи съ процентами, получаемыми съ денегъ; то никто изъ владѣльцевъ денежныхъ капиталовъ не захочетъ покупать земель и употреблять новыхъ капиталовъ для обрабатыванія и улучшения оныхъ. На примѣръ,—если отъ

* Say: Traité d'Econ. Politique. Tom. II. Chap. IX.

данныя въ займы деньги приносятъ 10, или 12 процентовъ, а земля доставляетъ только 5 процентовъ; то въ семъ случаѣ, вѣроятно, весьма мало нашлось бы охотниковъ, которые бы захотѣли обратить свои деньги на покупку, или удобреніе земель. По сей-то причинѣ во всѣхъ государствахъ, бѣдныхъ капиталами, гдѣ следовательно платятся высокіе проценты, земледѣліе по большей части имѣетъ слабые успѣхи.

Въ каждомъ государствѣ, по мѣрѣ умноженія его народонаселенія, распространенія промышленности и изобилія въ капиталахъ всякаго рода, проценты съ денегъ понижаются, напротивъ цѣна земель возвышается. Смилль говоритъ*: когда въ Англіи проценты съ денежныхъ капиталовъ расширились до 10, то земли обыкновенно были продаваемы за 10, или 12 лѣтній доходъ, съ оныхъ получаемый; когда же проценты упали до 6, 5 и 4хъ, то и цѣна земель поднялась до суммы 20, 25 и 30 лѣтняго дохода. Въ Ан-

* Rich. de nation. Liv II. Chap. IV.

гли обыкновенные, или употребительные проценты ниже, нежели во Франціи; по сему и цѣна земель въ Англіи выше, нежели во Франціи. Въ первой земли продаются за сумму 30 лѣшняго дохода, а во второй за 20 лѣшній доходъ.



ОТДѢЛЕНІЕ II.

О ПРИЧИНАХЪ, ОПРЕДѢЛЯЮЩИХЪ ПРОЦЕНТЫ.

Показавши различіе между процентами и доходами съ вещественныхъ капиталовъ, я приступаю теперь къ изслѣдованію тѣхъ причинъ, отъ коихъ зависятъ употребительные проценты.

Дабы имѣть ясное и точное понятіе о сихъ причинахъ, должно разсмапривать проценты въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, какъ проценты за употребленіе, и во вторыхъ, какъ проценты за обезпеченіе капитала *. Такъ какъ заимодавецъ при отдачѣ капитала своего другому, кромѣ потерь той выгоды, которую онъ могъ бы получить, употребивъ самъ капиталъ свой на какой-либо промыселъ, подвергается иногда еще и опасности потерять весь свой капиталъ, или часть онаго; то онъ для вознагражденія сего

* Say: Traité d'Economie Politique. Tom. II. Chap. VIII.

опасенія и въ правѣ требовать отъ должника, кромѣ процентовъ за употребленіе капитала, такую сумму, которая бы обезпечивала потерю части, или всего капитала. Проценты, разсмаприваемые въ первомъ отношеніи, можно назвать *естественными*, а во второмъ *случайными*.

Большее, или меньшее количество тѣхъ и другихъ процентовъ зависитъ совершенно отъ различныхъ причинъ. Я разсмотрю прежде тѣ причины, кои имѣютъ вліяніе на проценты естественные, или плашмые за употребленіе капитала.

Прибыль, получаемая отъ употребленія капиталовъ, есть главная и постоянно дѣйствующая причина, отъ коей зависятъ проценты за употребленіе капиталовъ. Они бывають тѣмъ болѣе, чѣмъ большую прибыль могутъ получить владѣльцы денежныхъ капиталовъ, приводя оныя въ обращеніе сами; напрошивъ того они бывають тѣмъ менѣе, чѣмъ прибыль сія бываетъ менѣе. Положимъ, на примѣръ, что владѣлецъ 1000 рублей употребитъ оныя на какой нибудь промыселъ и получитъ отъ онаго чистой при-

были 100 рублей; но владѣлецъ сихъ тысячи рублей при такой прибыли не иначе бы согласился отдать оныя въ займы, какъ по 7, или по 6 процентовъ. Но предскажемъ, что сей же самый капиталистъ и отъ того же самаго промысла при всемъ своемъ стараніи получилъ бы только 50 рублей чистаго дохода; но въ такомъ случаѣ онъ согласился бы отдать свой капиталъ за 3, или даже и за 2 процента.

Возвышеніе же, или упадокъ прибыли отъ капиталовъ зависитъ также отъ слѣдующихъ причинъ: 1, отъ количества капиталовъ, обращающихся въ какомъ нибудь государствѣ; 2, отъ количества и качества самыхъ предметовъ, на кои могутъ быть обращены капиталы. Чѣмъ болѣе находишь въ государствѣ выгодныхъ предметовъ для употребленія капиталовъ и чѣмъ менѣе сихъ послѣднихъ сравнительно съ первыми, тѣмъ болѣе бываетъ прибыль съ капиталовъ.

Отношеніе сіе между количествомъ капиталовъ, обращающихся въ какомъ нибудь государствѣ, и количествомъ и качествомъ предметовъ, на кои капиталы

могутъ быть обращены, зависящъ отъ степени экономического образованія государства. Недостатокъ капиталовъ въ отношеніи къ количеству существующихъ предметовъ встрѣчается обыкновенно въ государствахъ рождающихся, или возрастающихъ; избытокъ же капиталовъ и недостатокъ предметовъ, на кои съ пользою могли бы быть обращены капиталы, бываетъ въ государствахъ, достигшихъ высшей уже степени совершенства и изобилія капиталовъ. Изъ сего слѣдуетъ, что проценты, какъ слѣдствіе выгодъ, получаемыхъ отъ употребленія капиталовъ, должны зависѣть отъ степени экономического образованія того государства, въ коемъ капиталисты приводятъ въ обращеніе свои капиталы.

Въ государствахъ рождающихся, или возрастающихъ, проценты, платимые за употребленіе капиталовъ, всегда бываютъ болѣе, нежели въ государствахъ, изобилующихъ уже всякаго рода капиталами, по той причинѣ, что въ государствахъ рождающихся, или возрастающихъ бываетъ болѣе выгодныхъ предметовъ, нежели капиталовъ, которые бы могли быть упо-

треблены для занятія сихъ предметовъ. Капиталисты при такомъ выгодномъ для нихъ положеніи, употребляя свои капиталы на нѣ сколько предметовъ, кои обѣщаютъ имъ самую высокую прибыль, могутъ получать и высокіе проценты за отдаваемые ими взаймы деньги. Напротивъ того въ государствахъ многочисленныхъ, у коихъ нѣ сколько уже сильнѣй процвѣтаетъ торговля и промышленность, доставившія имъ изобиліе въ капиталахъ, многіе выгодные предметы бываютъ по большей части всѣ заняты такъ, что капиталисты по причинѣ увеличившагося между ими совмѣстительства, принуждены бываютъ употреблять свои капиталы на такіе уже предметы, кои приносятъ малую прибыль. Слѣдовательно капиталисты при такомъ состояніи государства за отдаваемые ими въ займы деньги должны получать и меньшее вознагражденіе, нежели каковое бы они могли получить при большемъ количествѣ выгодныхъ предметовъ и при меньшемъ количествѣ капиталовъ. Демонстративнымъ тому, что проценты бываютъ болѣе въ государствахъ рождающихся, или возрастающихъ, нежели въ государствахъ до-

стигшихъ уже высшей степени экономическаго своего образованія, служивъ намъ Россія и Сѣверо-Американскіе Штаты. Оба сіи государства находяща въ состояніи возрастающемъ; посему и проценты въ оныхъ гораздо выше, нежели въ прочихъ Европейскихъ государствахъ, въ коихъ народонаселеніе, торговля и промышленность сдѣлали уже великіе успѣхи. Въ Россіи опредѣлено закономъ 6 процентовъ *; въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ употребительные проценты 6 и 7; между тѣмъ какъ въ большей части Европейскихъ государствъ проценты при самыхъ вѣрныхъ ссудахъ плащаются не болѣе 3, или 4 хъ **.

Изъ предложенныхъ здѣсь замѣчаній о процентахъ, плащаемыхъ за употребленіе капиталовъ, легко видѣть можно, что оныя соразмѣряются всегда съ успѣхами государства въ приобрѣтеніи богатствъ, т. е. чѣмъ болѣе и продолжи-

* Указы: 1754 года Марта 13 дня, 6 пунктъ; 1815, Ноября 18.

** Henri Storch: Cours d'Economie Politique. Tom. III. Chap. VI.

тельнѣе бывають сіи успѣхи, тѣмъ ниже дѣлаются въ ономъ проценты; поному чно непрерывное накопленіе капиталовъ понижаетъ проценты такъ, какъ всякое умноженіе совмѣстнаго понижаетъ всякаго рода прибыль. Смитъ говоритъ *, что въ Англіи въ царствованіе Генриха VIII платили 10-ть процентовъ, во время Іакова I 8-мь, при Вильгельмѣ III 6-ть и въ царствованіе Анны 5-ть; нынѣ же граждане, пользующіеся хорошимъ кредитомъ, занимають деньги по 4 и даже 3½ процента. Постепенное сіе пониженіе процентовъ, какъ говоритъ Смитъ, происходило отъ постепеннаго умноженія капиталовъ въ Англіи, сдѣлавшей со времени Генриха VIII въ приращеніи оныхъ весьма быстрые успѣхи, и отъ уменьшенія барышей, которые въ большей части промысловъ сей страны по причинѣ изобилія въ капиталахъ начали упадать.

Нѣкоторые писатели Политической Экономіи, основываясь на томъ, что проценты зависятъ отъ успѣховъ государства въ приобрѣтеніи богатствъ, при-

* Rich. de nation. Liv. I. Chap. IX.

нимають ихъ за признакъ , по коему можно судить объ экономическомъ состояніи онаго. Высокіе проценты починають они признакомъ рождающагося, или возрастающаго состоянія государства, гдѣ требованіе капиталовъ превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ. Малые же, или низкіе проценты принимаютъ они за признакъ цвѣтущаго состоянія государства, въ коемъ всѣ вѣтви промышленности изобилуютъ капиталами, гдѣ слѣдовательно совмѣстничество капиталистовъ превышаетъ требованіе имѣющихъ нужду въ капиталахъ.

Не всегда однакожь можно руководствоваться симъ правиломъ при опредѣленіи экономическаго состоянія государства. Дабы справедливо судить о состояніи государства по высокимъ, или малымъ процентамъ, для сего должно напередъ разсмащривать: не зависятъ ли оныя отъ дѣйствія причинъ случайныхъ, кои имѣютъ иногда самое сильное вліяніе на возвышеніе, или упадокъ процентовъ и измѣняютъ натуральный ходъ оныхъ? Такъ на примѣръ, малые проценты не всегда могутъ служить при-

знакомъ цвѣтущаго состоянія государства; напротивъ того они бывають иногда слѣдствіемъ упадающей промышленности, стѣсненнаго обращенія капиталовъ и дурнаго кредита. Сей говоритъ *, что проценты во Франціи никогда не были столь малы, какъ въ 1812 году. Такое пониженіе оныхъ произошло не отъ успѣховъ Франціи въ приумноженіи капиталовъ ея, но отъ продолжительной и штигосиной войны, остановавшей почти всю виѣннюю торговлю, отъ чрезмѣрныхъ конприбуцій, вредныхъ привилегій, коммерческихъ оборотовъ, предпринимаемыхъ самимъ Правительствомъ, отъ таможенныхъ тарифовъ, самовластно перемѣняемыхъ, и отъ другихъ постановленій, кои сдѣлали промыслы столь рѣдкими и затруднительными, что не было почти никакихъ средствъ употреблять съ пользою капиталы; а потому и плаха за употребленіе оныхъ, или проценты въ сіе время были очень малы.

* *Traité d'Economie Politique. Tom. II. Chap. VIII. Page 138.*

Естьли низкіе проценшы не всегда могутъ служить вѣрнымъ признакомъ цвѣтущаго состоянія государства; но и высокіе проценшы не всегда также показываютъ, что государство находится въ рождающемся, или возрастающемъ состояніи. Высокіе проценшы, бывшіе въ употребленіи въ средніе вѣка, безъ всякаго сомнѣнія происходили не отъ успѣховъ государства въ приобрѣтеніи богатствъ; напротивъ того еи проценшы свидѣтельствуютъ варварство и бѣдность тѣхъ временъ, когда капиталы были очень рѣдки и употреблялись болѣе для разпачивельности, нежели для полезныхъ предприятий; когда законы не охраняли достопочнымъ образомъ долговыхъ обязательствъ и когда взиманіе процентовъ почиталось дѣломъ безчестнымъ, противнымъ нравственности и Религіи. Сверхъ сего высокіе проценшы легко могутъ быти и при самомъ цвѣтущемъ состояніи государства. На примѣръ, естьли государство, коего всѣ вѣтви промышленности изобилуютъ капиталами, въ коемъ слѣдственно по причинѣ большаго совмѣ-

щенны бываютъ малы, приобрѣщеніе новой снрану, или новыя какія нибудь вѣтви промышленности; по сіе приобрѣщеніе необходимо должно возвыситъ проценшы*. Поелику въ семъ случаѣ количество обращающихся въ государствѣ капиталовъ будетъ недостаточно для употребленія оныхъ на новоприобрѣтенныя снраны промышленности; по они и обращаются на тѣ только вѣтви, отъ коихъ ожидаютъ болѣе прибылей, и часть капиталовъ, обращающаяся въ прежнихъ промыслахъ, необходимо должна будетъ перейти къ какимъ нибудь новымъ, болѣе выгоднымъ промысламъ. А отъ сего совмѣстничество въ старыхъ промыслахъ сдѣлается менѣе, цѣна прежнихъ произведеній, по недостатку количества оныхъ въ отношеніи къ количеству преобыванія, возвысится и принесетъ большыя прибыли занимающимся обработываніемъ, или продажею сихъ произведеній, а тѣмъ самымъ подаситъ имъ случай платитъ большыя проценшы за занятыя ими капиталы. Дозащельствомъ сего служатъ приобрѣше-

* Rich. de Nat. Tom. II. Chap. IV.

нія земель, сдѣланныя Англіею въ Америкѣ и Западной Индіи. До сего приобрѣтенія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ Англіи плашили не болѣе 4 на 100; по окончаніи же войны, кою сдѣлали сіи приобрѣтенія, не только частные люди, пользовавшіеся хорошимъ кредитомъ, но и нѣкошорыя изъ знашнѣйшихъ Лондонскихъ компаній занимали деньги по 5 процентовъ *.

Государство можетъ иногда, и не разпространяя даже своихъ владѣній, приобрѣсти новыя вѣтви промышленности посредствомъ различныхъ политическихъ переворошовъ, или посредствомъ торговыхъ шраншановъ **. Такимъ образомъ Голландія въ семилѣтнюю войну овладѣла всею перевозною торговлею Франціи, кошорая прежде раздѣлена была между ею и Англіею; Французская революція доставила Англіи и Сѣверо-Американскимъ Штатамъ всю торговлю, кошорую нѣкогда про-

* Rich. de nation. Tom. II. Chap. IV.

** Henri: Storch: Cours d'Economie Polit. Tom. III. Chap. VI.

изводила Голландія, вольные города и торговыя республики Италіи *.

Нужды какого либо государства, равно какъ и частнаго человѣка могутъ также дѣйствовать на возвышеніе процентовъ. Положимъ, что государство, не имѣя достаточнаго количества собственннхъ капиталовъ, принуждено было бы вести продолжительную и шягоспную войну въ предѣлахъ другаго государства; по для поддержанія политическаго своего бышя, оно по необходимости должно будетъ занимать деньги за высокіе проценты. Такимъ образомъ послунинъ и частный человѣкъ, распроенный въ дѣлахъ своихъ, спѣсняемый нуждою, произшедшею или ошъ непредвидѣннаго несчастнаго случая, или ошъ небреженія и безопасности его самаго. Купецъ, или фабрикантъ, готовый сдѣлаться банкротомъ, съ охотою заплашитъ двойные проценты за ту сумму, кошорая могла бы спасти его ошъ банкротства **.

* Henri Storch. Cours d'Econ. Polit. Tom. III. Chap. VI.

** Шлецера: Нач. Осн. Гос. Хоз. Часть I. Спр. 136.

Къ причинамъ, случайно дѣйствующимъ на возвышеніе, или упадокъ употребительныхъ проценшвъ, относятся также причины, имѣющія вліяніе на проценшы за обезпеченіе.

Проценшы, плащивые за обезпеченіе, зависящъ, какъ уже выше сказано, отъ опасности, коей можешъ подвергнуться заимодавецъ, отдавая въ займы капиталъ свой. Опасность же сія можешъ произойти: или отъ употребленія отданнаго въ займы капитала, или отъ продолженія времени, на которое сдѣлана ссуда, или отъ недоспашка личнаго кредита со стороны должника, или наконецъ отъ недоспашковъ самаго законодательства въ охраненіи правъ заимодавцевъ.

Разсмотримъ подробнѣе вліяніе сихъ причинъ. Всѣ займы дѣлаются или для издержанія, или для произведенія новыхъ капиталовъ. Какъ скоро должникъ беретъ деньги для бесполезныхъ издержекъ, или для уплаты того, что издержано уже было имъ прежде; въ такомъ случаѣ заимодавецъ подвергается большей опасности потерять свой капиталъ, нежели тогда,

когда бы онъ отдалъ сей капиталъ чело-вѣку, имѣющему въ виду полезное употребленіе *. Человѣкъ, назначающій за няный капиталъ для полезнаго употребленія, всегда найдетъ возможность уплатить свой долгъ, исключая развѣ несчастныхъ случаевъ, могущихъ встрѣтиться при употребленіи капитала. По сей по причинѣ трудолюбивые и бережливые люди, занимающіе деньги для полезныхъ какихъ-либо предпріятій, плащивъ обыкновенно меньшіе проценшы, нежели тѣ, кои занимають деньги для бесполезныхъ издержекъ.

Когда капиталъ отдается въ займы и такому должнику, который назначаетъ его не для употребленія, но для произведенія другихъ капиталовъ: то и въ семъ случаѣ заимодавецъ можешъ подвергнуться также опасности, смотря по употребленію, какое занимающій хочешъ сдѣлать изъ взятаго капитала. Извѣстно, что добываніе рудъ въ Новой Испаніи есть промыселъ самый отважный, въ кото-

* Say: Traité d'Economie Politique Tom. II. Chap. VIII.

ромъ производители рѣдко остаются безъ убытка. Если бы кто хотѣлъ занять для сего промысла деньги, то вѣроятно никто бы не согласился дать ему оныя на личный кредитъ по той цѣнѣ, какая обыкновенно берется съ капиталовъ, отдаваемыхъ для промысловъ, менѣ отважныхъ; безъ всякаго сомнѣнія въ семъ случаѣ заимодавецъ по мѣрѣ риска, коему онъ очевидно подвергается, долженъ возвысить проценты за обезпеченіе.

Высокіе проценты, получаемые капиталистами, отдающими капиталы свои на рискъ, не только несправедливы и несправедливы, но основаны на самой строгой справедливости. Заведеніе страховыхъ обществъ въ Лондонѣ и другихъ мѣстахъ можетъ быть доказательствомъ правильности сего сужденія. Содержатели сихъ обществъ знаютъ весьма хорошо, когда и сколько взять процентовъ съ кораблей, отдаваемыхъ имъ на страхъ: весной, или осенью, въ военное, или мирное время отправляется корабль; управляется ли онъ искуснымъ, или неискуснымъ лоцманомъ, и такъ далѣе; смотря

до большей, или меньшей опасности, они налагаютъ соразмѣрно тому большія, или меньшія страховыя пошлины. Точно такъ поступаютъ и денежные капиталисты, отдавая на рискъ, или страхъ свои деньги. Они строго разсматриваютъ состояніе и надежность будущаго должника своего и по мѣрѣ опасности полагаютъ съ него проценты.

Афиняне, принимая въ основаніе опасность, съ кою можетъ иногда быть соединено употребленіе капиталовъ, раздѣляли проценты на два рода: одни внутренніе, кои были 12, другіе заграничныя, или морскіе, кои были 60. Сіи послѣдніе были болѣе первыхъ потому, что капиталы, будучи употребляемы на торговлю отдаленную съ народами мало образованными, могли подвергаться большей опасности *. Сей, разсматривая причины сихъ

* У Римлянъ проценты также раздѣлялись на два класса: на заграничныя, или морскіе и внутренніе. Первые по законамъ Юстиніана плащились по 12, а вторые были опредѣлены, смотря по тому, къ какому классу гражданъ принадлежалъ заимодавецъ. Особы высшихъ чиневъ, какъ то: Консулы, Патриціи,

высокихъ процентовъ, бывшихъ въ употребленіи у Аѳинянъ, говоришь: еслили предположишь, что изъ 12 процентовъ, взимаемыхъ при сухопутной внутренней торговлѣ, половина платилась за обезпеченіе риска, коему заимодавецъ могъ подвергнуться; то должно думать, что въ Аѳинахъ за годичное употребленіе занимаемыхъ капиталовъ платилось по 6 процентовъ *. Основываясь на семъ предположеніи, Сей заключаешь, что изъ числа 60 процентовъ, бывшихъ въ употребленіи въ морской торговлѣ, 54 составляли проценты за обезпеченіе капиталовъ, а остальные 6 процентовъ платя за употребленіе оныхъ. Предположеніе сіе кажется несправедливымъ: невозможно, чтобы Аѳиняне получали столь малые проценты

Префекты и другіе должны были брать только по 4 процента; купцы и банкиры брали по 8 процентовъ; всѣ прочіе граждане, равно какъ и градскія казначейства, брали по 6, исключая церкви, которыя должны были довольствоваться 3 процентами. Lang. Ein Wortum über den Wucher Nordlingen. 1791.

* Traité d'Economie Politique. Tom. II. Chap. VIII.

за употребленіе капиталовъ при той обширной и выгодной торговлѣ, кою они производили съ народами, кои быспрыми шагами стремились къ разпространенію промышленности и кои, не зная еще настоящаго достоинства своихъ произведеній, отдавали оныя Аѳинянамъ за весьма малую цѣну и шѣмъ самымъ доставляли имъ случай употреблять ихъ капиталы съ величайшею пользою. Конечно проценты за обезпеченіе отдаваемыхъ въ займы капиталовъ у Аѳинянъ по причинѣ не образованности шѣхъ народовъ, съ которыми они производили торговлю, и по недостатку въ искусствѣ мореплаванія, должны были гораздо болѣе, нежели въ нынѣшнія времена; однакожь они не могли возвыситься до такой степени, какую полагаешь Сей, въ отношеніи къ количеству процентовъ, платимыхъ за употребленіе капиталовъ: поелику и въ новѣйшія времена, не взирая на разпространившіеся успѣхи въ искусствѣ мореплаванія и на большее соблюденіе торговыхъ связей между народами, когда почти всякая опасность въ морской торговлѣ изчезаетъ, проценты за употребленіе капи-

поддержанія личнаго кредита недоста-
точно одного только состоянія должни-
ка; довѣренность кредитора основывает-
ся преимущественно на томъ мнѣнїи,
какое онъ имѣетъ о прудолобїи и спо-
собностяхъ должника, о его честности и
точности въ исполненїи долговыхъ обяза-
тельствъ. Человѣкъ, извѣстный своимъ
искусствомъ и опытностію въ управле-
момъ имъ промыслѣ, извѣстный своею че-
стностію и точностію въ уплатѣ долговъ,
можетъ всегда скорѣе и за меньшіе процен-
ты занять деньги, нежели тотъ, кто имѣ-
етъ одно только состояніе, но не имѣетъ
качествъ, нужныхъ для поддержанія лична-
го кредита. Точность въ исполненїи дол-
говыхъ обязательствъ составляетъ глав-
нѣйшее основаніе личнаго кредита *.

Основываясь на сей точности въ ис-
полненїи долговыхъ обязательствъ, мы
можемъ объяснить, почему въ нѣко-
рыхъ государствахъ граждане одного со-
словія съ большимъ затрудненїемъ нахо-

* Say: Traité d'Economie Polit. Tom. II. Chap.
VIII.

дятъ деньги для займа и платятъ боль-
ше процентовъ прошивъ гражданъ друга-
го сословія. Такъ на примѣръ, помещики,
занимая деньги на личный кредитъ, по
большой части платятъ проценты выше,
нежели люди, занимающіеся промышлен-
ностію. Между многими причинами, дѣй-
ствующими на возвышеніе процентовъ,
платимыхъ помещиками, главнѣйшая есть
та, что они не въ состояніи бывающъ
уплачивать свои долги въ положенные сро-
ки. Сіе происходитъ отъ того, что по-
мѣщики издерживающъ свои доходы боль-
шею частію для прихотливыхъ нуждъ и
весьма мало заботятся о приведенїи въ
лучшее состояніе своихъ имѣній. Умѣрен-
ность и бережливость весьма рѣдко встрѣ-
чаются въ семъ сословіи; большая часть
изъ нихъ живутъ не по состоянію; вхо-
дятъ въ долги и распроивающъ ихъ имѣ-
нія. Положимъ, что помещикъ, получаю-
щій 50 тысячъ годоваго дохода отъ своего
имѣнія, котораго не обременено долгами,
занялъ 25 тысячъ рублей; то онъ по проше-
ствїи года не въ силахъ будетъ уплатить
долга, еслили онъ привыкъ проживать
весь годичный свой доходъ. Для уплаты въ

шаловъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Аѳиняне производили торговлю, и теперь еще весьма высоки. При нынѣшнемъ состояннн торговли и безопасности, коею пользуется заимодавецъ, особенно когда отданный имъ капиталъ обезпеченъ со стороны должника залогомъ, сн высокіе проценты, платимые въ тѣхъ странахъ, должны составлять только плату за употребленіе капитала, не заключая въ себѣ процентовъ за обезпеченіе онаго. И такъ если предположимъ, что употребленіе капиталовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Аѳиняне производили морскую торговлю, приносило такія же выгоды, какія приноситъ и теперь, хотя впрочемъ выгоды сн, по причинѣ умножившагося народонаселенія и увеличившагося количества капиталовъ, необходимо должны уменьшиться: то можно съ большею вѣроятностію предположить, что проценты, платимые за употребленіе капиталовъ, у Аѳинянъ были гораздо болѣе тѣхъ, какіе полагаешь Сей.

Къ причинамъ, имѣющимъ вліяніе на проценты за обезпеченіе, должно отнести также и время, на которое сдѣлана

ссуда. Проценты за обезпеченіе бывають болѣе, когда отдается капиталъ на срочное время, до истеченія коего заимодавецъ не имѣеть права требовать уплаты долга, и чѣмъ сіе срочное время продолжительнѣе, тѣмъ проценты должны быть выше; ибо въ семъ случаѣ заимодавецъ при встрѣпившихся ему какихъ-либо выгодныхъ предпріятіяхъ, не имѣя въ рукахъ своего капитала, не можетъ оными воспользоваться. При томъ заимодавецъ, видя иногда разспроивающееся состояніе должника, не можетъ предпринять никакихъ средствъ къ сохраненію и возвращенію своего капитала до истеченія срока. Напротивъ того, когда капиталъ отданъ въ займы на безсрочное время и когда заимодавецъ въ правѣ требовать уплаты онаго по произволенію; то въ семъ случаѣ онъ, не подвергаясь вышеозначеннымъ невыгодамъ, долженъ довольствоваться меньшими процентами.

Личный кредитъ при отдачѣ въ заемъ денежныхъ капиталовъ имѣеть весьма важное вліяніе на проценты, платимые за обезпеченіе капиталовъ. Для

срокъ долга нужно уменьшишь ему въ половину свои расходы, что, по сдѣланной имъ привычкѣ удовлетворяишь всѣмъ прихотливымъ его желаніямъ, будетъ для него весьма трудно. Но положимъ, что онъ и на сіе рѣшился, однакожь и въ семъ случаѣ нельзя бытъ увѣрену, чтобы онъ уплатилъ въ сроки занятую имъ сумму; велику получаемый имъ доходъ 50 тысячъ рублей состоишь не въ наличныхъ деньгахъ, но въ хлѣбѣ, скотѣ и другихъ земледѣльческихъ произведеніяхъ, коихъ цѣна подвержена бываетъ многимъ измѣненіямъ и продажа оныхъ часто бываетъ соединена съ различными неудобствами такъ, что помѣщику весьма рѣдко случается сбытъ вдругъ всѣ свои произведенія по выгодной для него цѣнѣ. И такъ капиталистъ, ссуждающій свой капиталъ таковому помѣщику, имѣеть доспащочныя причины сомнѣваться въ уплатѣ въ опредѣленное время ошданнаго имъ въ займы капитала, и слѣдовательно сомнѣіе сіе даетъ ему право требовать большихъ процентовъ, нежели бы какіе онъ могъ взять при большей увѣренности въ уплатѣ капитала своего въ назначенный срокъ. Удоб-

ность, съ каковою люди, занимающіеся промышленностію, занимають деньги за меньшіе противъ помѣщиковъ проценты, основывается на томъ, что въ классѣ семъ встрѣчается болѣе людей бережливыхъ, рачительныхъ и заботящихся о точномъ исполненіи тѣхъ условій, коими они обязываются.

Наконецъ недоспащокъ законодательства въ обезпеченіи правъ заимодавцевъ имѣеть также весьма важное вліяніе на возвышеніе процентовъ за обезпеченіе капитала. Проценты бываютъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе законы охраняють и обезпечивають исполненіе долговыхъ обязательствъ и чѣмъ болѣе подають должнику средствъ избѣгать справедливыхъ требованій кредитора*. Средства сіи избѣгать уплаты долговъ могутъ заключаться въ запущанности и неясности банкротскихъ, или вексельныхъ уставовъ, въ привилегіяхъ, даваемыхъ высшимъ классамъ гражданъ**, въ продолжительныхъ

* Sey: Traite d'Economie Polit. Tom. III. Chap. VIII. Cours d'Economie Polit. Henri Storch. Tom. 3. Chap. V.

** Это сіе существуетъ въ высочайшей степени въ Венгріи относительно шляхетнаго дворянства.

няжбахъ, выгодное окончаніе коихъ пребуешь иногда не только одного права, но и большихъ издержекъ, въ уваженіи и снисхожденіи къ личности заимодавца, и такъ даде.

Таковыя недоспашки законодательства, подвергая заимодавца опасности, необходимо должны дѣйствовать вмѣстѣ и на возвышеніе проценшвъ. Высокіе проценшы, плашимые въ среднія времена, зависѣли не столько отъ высокихъ барышей, получаемыхъ отъ употребленія капиталовъ, сколько отъ того, что законы въ сіе время не имѣли никакой силы и заимодавцы не могли со всею строгостію опыскивать правъ своихъ противъ несопашельныхъ должниковъ. По сей по причинѣ и теперь въ Турціи, Китаѣ и другихъ государствахъ проценшы весьма высоки. Строгая и благоразумная бдительность законовъ въ исполненіи долговыхъ обязательствъ способствуетъ не только къ уменьшенію проценшвъ, но и увеличиваетъ самые капиталы: тамъ, гдѣ законы вполнѣ охраняють права заимодавцевъ, всякой бываетъ болѣе располо-

женъ къ умноженію своего капитала, чтобы опдаться оный со временемъ въ займы, нежели къ безполезному издержанію онаго.

Изчисленные здѣсь причины, отъ коихъ зависящъ проценшы, плашимые какъ за употребленіе, такъ и за обезпеченіе опданнаго въ займы капитала, отъ различнаго ихъ между собою спеченія дѣйствуютъ различнымъ образомъ на возвышеніе, или упадокъ употребительныхъ проценшвъ. Такъ на примѣръ, въ государствѣ, богатомъ капиталами и имѣющемъ хорошіе законы, гдѣ безприспашное и строгое правосудіе, порядокъ и бережливосшь, какъ необходимыя основанія кредита, сдѣлались всеобщеею склонностію гражданъ, проценшы обыкновенно бывають весьма малы. Въ такомъ положеніи находилась некогда Голландія: при самомъ цвѣтущемъ состояніи сего государства проценшы не превосходили 3, не смотря на обширную торговлю, которая доставляла самое выгодное употребленіе для капиталовъ. Но еслии государство, изобилующее капиталами, отъ употреб-

ленія коихъ получающія посредственныя прибыли, управляются худыми законами; но въ семь случаевъ, не взирая на изобиліе капиталовъ и получаемую отъ нихъ посредственную прибыль, проценты бывающіе выше шѣхъ, какіе бы могли быть при лучшихъ постановленіяхъ. Въ подобномъ положеніи, какъ кажется, находится Китай. Государство сіе, по свидѣтельству многихъ путешественниковъ, изобилуетъ капиталами, отъ употребленія коихъ получаетъ неслишкомъ значительную прибыль; слѣдовательно и проценты въ ономъ должны бы были не велики; но законы, стѣсняющіе обращеніе капиталовъ и уважающіе права однихъ только богатѣйшихъ и знатнѣйшихъ Мандариновъ, возвышаютъ проценты. Говорятъ, что въ Китай проценты простираются до 36 и что въ одномъ только Кантонѣ можно найти деньги по 12, или по 18 процентовъ *. Вѣроятно при лучшемъ состояніи законодательства и при томъ изобиліи капиталовъ, какое имѣетъ Китай, проценты въ ономъ были бы гораздо ме-

* Voyage de Krusenstern: Tom. II. Chap. XI.

ше. Наконецъ естли въ странѣ, бѣдной капиталами, но изобилующей выгодными предметами для употребленія оныхъ, существуетъ худое управленіе; то проценты въ таковой странѣ могутъ достигнуть самой высокой степени. Таковой участи подвержены Англическія владѣнія въ Восточной Индіи. Смитъ говоритъ *, что въ Бенгалѣ опкупики земель занимаютъ деньги по 40, 50 и даже по 60 процентовъ подъ залогъ слѣдующей жатвы **.

Разсмотрѣвши истинныя причины, отъ коихъ зависятъ проценты, теперь

* Rich. de Nat. Tom. II. Chap. IV.

** У Индѣйцевъ есть три рода процентовъ: одни проценты почитаютъ грѣхомъ, другіе ни грѣхомъ, ни добродѣтелью, шрещи добродѣтелью. Проценты почитаются грѣхомъ, когда берутъ по 4 и болѣе въ мѣсяць; проценты, коихъ не почитаются ни грѣхомъ, ни добродѣтелью, состоятъ во взиманіи двухъ въ мѣсяць; проценты почитаются добродѣтелью, когда берутъ по одному въ мѣсяць. Сіи послѣдніе проценты въ глазахъ Индѣйцевъ есть благопворительность, свойственная только однимъ великимъ душамъ. Философическая и Политическая Исторія Рейналя. Часъ I. Стр. 409.

легко намъ опровергнушь ложное мнѣніе, что оныя зависящъ ошъ большаго, или меньшаго количества обращающихся въ какомъ нибудь государствѣ денегъ. Поелику капиталы, отдаваемые въ займы, переходящъ обыкновенно къ должнику большею частію въ монетѣ; по замѣчаніе сего явленія послужило основаніемъ ложному умствозанію, а упадокъ проценшвъ въ большей части Европейскихъ государствъ со времени открытія золотыхъ и серебряныхъ Американскихъ рудниковъ былъ очевиднымъ тому доказательствомъ.

Правда, что большая часть займовъ производилъсь посредствомъ звонкой монеты, или посредствомъ бумажныхъ денегъ; однако же заемъ существенно состоишь не въ деньгахъ, а въ дѣйствительныхъ капиталахъ, кои занимающій можетъ на деньги приобрести *. Деньги занимающагося не для того, чтобъ оставишь ихъ безъ употребленія, но для того, чтобъ обратишь ихъ на покупку вещей, нужныхъ или для употребленія, или для про-

* Smit: Rich. de Nat. Tom. II. Chap. IV.

изведенія другихъ какихъ-либо полезныхъ имуществъ. Еслили бы должники могли всегда находить капиталешвъ, кои ссужали бы имъ въ займы нужныя для нихъ вещи, или шовары; по въ шакоемъ случаѣ они не прибѣгали бы къ владѣльцамъ денежныхъ капиталовъ *. Посредствомъ денегъ заимодатель передаетъ должнику права на пользование дѣйствительными капиталами; посредствомъ нихъ облегчающагося шолько договоры о передачѣ дѣйствительныхъ капиталовъ и доставляется должнику способъ найши съ большею удобностию нужныя для него вещи. Изъ сего слѣдуетъ, что проценшы зависящъ не ошъ количества обращающихся въ какомъ нибудь государствѣ наличныхъ, или бумажныхъ денегъ, но ошъ количества дѣйствительныхъ капиталовъ.

Еслили бы Правительство, полагая причину высокихъ проценшвъ въ недостаткѣ денегъ, начало для опшрашенія сего златишь монету, или выпускашь въ обращение ассигнаціи; по мѣра сія не произвела бы никакой перемѣны въ проценшахъ.

* Say: Tom. II. Chap. VIII.

Мы уже видѣли, что проценты бываютъ болѣе, или менѣе, смотря пошому, какую прибыль приносятъ капиталы. И такъ разсмотримъ: имѣешь ли большее, или меньшее количество денегъ вліяніе на возвышеніе, или упадокъ прибыли? Если ли съ умноженіемъ денегъ количество дѣйствительныхъ капиталовъ не умножится; то и существенный народный капиталъ также не увеличится, а будетъ только представляемъ большимъ числомъ кусковъ мешала. Ошъ сего произойдетъ перемѣна въ именной только цѣнѣ дѣйствительныхъ капиталовъ и прибыли, съ оныхъ получаемой; существенныя же цѣны шого и другаго не измѣнятся. Положимъ, на примѣръ, что при извѣстномъ количествѣ обращающихся въ какомъ нибудь государствѣ денегъ, фабрикантъ для покупки машины занялъ 1000 рублей и ошъ употребленія оной получилъ чистаго дохода 100 рублей. Положимъ также, что Правительство увеличило вдвое болѣе денегъ, нежели сколько было ихъ прежде; то въ семь случаевъ произойдетъ перемѣна въ именной только цѣнѣ машины и доходовъ фабриканта, ш. е. машина будетъ

стоить 2000 рублей, а доходу будетъ приносить 200 рублей; но существенныя цѣны шого и другаго останутся тѣ же; выгоды фабриканта ни сколько не увеличатся; для него 200 рублей будутъ составлять шже, что и 100 рублей: поелику въ какой мѣрѣ возвысится именная цѣна его дохода, въ такой же мѣрѣ возвысится капиталъ за шрудъ, такъ и цѣна матеріаловъ, нужныхъ для его фабрики. И такъ если ли большее количество денегъ не произведетъ никакой существенной перемѣны въ количествѣ прибыли; то оно не можетъ имѣть также никакого вліянія на возвышеніе процентовъ, которые суть не что иное, какъ слѣдствіе оной. — Что сказано здѣсь о вліяніи умножающагося количества денегъ на проценты, шже самое можно сказать и о вліяніи уменьшающагося количества оныхъ.

Для большаго убѣжденія въ шой истинѣ, что деньги не имѣютъ никакого вліянія на проценты, разсмотримъ, какое дѣйствіе оказываетъ быстрое, или медленное обращеніе оныхъ на промышленность народную. Изслѣдованіе сего предмета пока-

жетъ намъ, что проценты могутъ быть одинаковы какъ при большемъ, такъ и меньшемъ количествѣ денегъ.

Быстрое обращеніе денегъ оказыва-
етъ такое же дѣйствіе на народную про-
мышленность, какъ и дѣйствительное ум-
ноженіе оныхъ. При быстромъ обращеніи
денегъ, вся сумма ихъ, находясь непре-
рывно въ употребленіи, по видимому уве-
личивается въ количествѣ своемъ; напро-
шивъ того при медленномъ обращеніи
оныхъ большая часть остается безъ упо-
требленія въ рукахъ частныхъ людей, или
употребляется, но слишкомъ медленно;
слѣдовательно при такомъ обращеніи и
самое большое количество денегъ не мо-
жетъ оказывать благотворительныхъ дѣйствій
на успѣхи промышленности. Положимъ,
что два народа, получающіе отъ большей
части своихъ промысловъ одинакія при-
были, имѣютъ одинъ 20 милліоновъ на-
личныхъ денегъ, а другой только 4 мил-
ліона. Первый народъ обращаетъ свой де-
нежный капиталъ только два раза въ годъ,
слѣдовательно 20 милліоновъ, которые онъ
имѣетъ въ обращеніи, сославаятъ 40 мил-

ліоновъ. Напрошивъ того положимъ, что
народъ, имѣющій 4 милліона денегъ, обра-
щаетъ оныя въ годъ 10 разъ; слѣдователь-
но онъ будетъ имѣть въ дѣйствіи ту же
самую сумму, какъ и первый народъ, т. е.
40 милліоновъ. Изъ сего примѣра видно,
что народъ, имѣющій 4 милліона денегъ,
будетъ имѣть при быстромъ обращеніи
оныхъ такую же выгоду, какъ и народъ, у
когого 20 милліоновъ, и проценты у обоихъ
народовъ, по причинѣ равенства прибылей,
будутъ одинаковы, не взирая на то, что
одинъ народъ прошивъ другаго въ пять
разъ имѣетъ болѣе наличныхъ денегъ.

Наконецъ, еслили всѣ сіи теорети-
ческія доказательствва недостижочны для
опроверженія того мнѣнія, что большее,
или меньшее количество денегъ не имѣ-
етъ вліянія на проценты; то предста-
вимъ нѣкоторыя примѣры, которые увѣ-
ряютъ въ несправедливости сего мнѣнія.

Въ древнемъ Римѣ, куда спекались
собрывца всего свѣта, гдѣ граждане из-
держивали спранные суммы для прихоп-
ливыхъ своихъ нуждъ, гдѣ Крассъ говари-
валъ, что шопъ только можеть названъ-

ся Римскимъ гражданиномъ, кшо въ силахъ на своемъ иждивеніи содержать 100,000 воиновъ, вѣроятно было болѣе денегъ, нежели въ нынѣшнемъ Римѣ, гдѣ самые богатѣйшіе граждане живутъ съ крайнею умѣренностію, гдѣ скипающіеся шолны Лазароновъ, бѣдныхъ художниковъ, не имѣютъ дневнаго пропитанія. И такъ должно бы было думать, что проценты въ древнемъ Римѣ, обладавшемъ толкими сокровищами, были гораздо менѣе, нежели теперь. Но совсѣмъ напрощивъ. Тогда Брушъ отдавалъ свои деньги по 48 процентовъ, Помпей по 60; въ нынѣшнія же времена въ Римѣ, такъ какъ и во всей Италіи, отдаются деньги по 3 и не болѣе 4 процентовъ*.

Въ Шотландіи до открытія Америки, когда въ ней не было никакой торговли и промышленности и когда денегъ было мало, за ссуду оныхъ платили по 5 процентовъ. По открытіи же Америки, когда въ Шотландіи усилились торговля и про-

* Lang: Ein Wortum über den Wucher. Seite 85. Nördlingen 1791.

мышленность, когда умножилось и самое количество денегъ, проценты возвысились до 10*. Въ Бразиліи, на Аншилскихъ островахъ, въ Бенгалѣ, находясь неизчерпаемые источники золота и серебра; слѣдовательно должно бы было заключить, что въ сихъ странахъ проценты должны были ниже, нежели въ Европѣ, гдѣ источники сіи не столь обильны. Но оныя показываютъ совсѣмъ напрощивъ. Въ Бразиліи и на Аншилскихъ островахъ проценты простираются до 10**. Въ Бенгалѣ до 60***. Между тѣмъ какъ въ большей части Европейскихъ государствъ проценты не болѣе 3, или 4 хъ****.

Пониженіе процентовъ, послѣдовавшее въ Европѣ послѣ открытія золотыхъ и серебряныхъ Американскихъ рудниковъ, есть такое явленіе, которое никакъ не можетъ служить доказательствомъ по-

* Oeuvres Philosophiq. d'Hume: Tom. VII. Page 13.

** Lang. Ein Wortum über den Wucher. Seite 116. Nördlingen 1791.

*** Smit. Rich. des nations. Tom. II. Chap. IV.

**** Henri Storch. Cours d'Economie Politique. Tom. III. Chap. VI.

го, что проценты соразмѣряются всегда съ большимъ, или меньшимъ количествомъ обращающихся въ государствѣ денегъ. Моншескіе говорятъ, что времени открытія Америки количество золота и серебра въ Европѣ увеличилось въ пять разъ болѣе *; между тѣмъ какъ проценты въ сіе время унизились только до половины, и. е. они то упали до 5 процентовъ **. Если бы проценты зависѣли отъ количества денегъ; то они должны были бы понизиться пропорціонально количеству приобретеннаго Европою золота и серебра; они должны были упасть не до 5 только, но до 2 процентовъ. Однакожъ сего не было ни въ Испаніи, куда привозилось почти все Американское золото и серебро, и ни въ одномъ изъ Европейскихъ государствъ. Со времени открытія Америки въ Испанію ежегодно ввозилось на 5 милліоновъ гульденовъ новаго золота и серебра; не смотря однакожъ на такое значительное приращеніе драгоценныхъ ме-

* Livr. XXII. Chap. 2.

** *Carcilasso*. Histoire des guerres civiles des Espagnols dans les Indes.

талловъ, проценты въ Испаніи и понынѣ ни мало не уменьшились противъ тѣхъ, какіе были назадъ тому слишкомъ за 200 лѣтъ *.

Говоря о мнимомъ вліяніи денегъ на проценты, можно допустить только то, что внезапное и значительное умноженіе, или уменьшеніе оныхъ можетъ произвести перемѣну въ процентахъ; но перемѣна сія будетъ оцущивительна до тѣхъ только поръ, пока случайно увеличенное, или уменьшенное количество денегъ не придетъ въ равновѣсіе съ находящимися въ оборотѣ дѣйствительными капиталами **. Коль скоро сіе последуетъ, то проценты опять придутъ въ прежнее положеніе. По покореніи Августомъ Египта, когда всѣ Египетскія сокровища перевезены были въ Римъ, проценты въ немъ упали отъ 12 до 4хъ ***. Но упадокъ сей недолго продолжался. Въ началѣ царствованія Тиберія проценты опять возвысились до 6. При

* Lang: Ein Wotum über den Wucher. Seite 15. Nördlingen 1791.

** Шлецеръ: Часть I. Стр. 141 и 142.

*** Plinii Epistol. L. VII. Ep. XVII. L. X E LXII.

Траянъ подь недвижимыя заклады опдавали по 6, а на личный кредитъ по 12 процентовъ*.

Естьли въ Испаніи, по приведеніи въ обращеніе Американскаго золота и серебра, проценты и не возвысились опять до той степени, какую они имѣли до открытія Америки, какъ сіе послѣдовало въ Римѣ, когда приобретенныя имъ Египетскія сокровища пришли въ равновѣсіе съ находившимися въ немъ дѣйствительными капиталами; но сіе произошло именно отъ того, какъ говоритъ Гюмъ, что Испанія въ продолженіи долгаго времени и непрерывно приобретала большое количество денегъ, такъ что заемщики въ новоприобретенномъ количествѣ оныхъ всегда находили достаточныя для себя суммы**. Впрочемъ должно замѣнить, что проценты и въ Испаніи не навсегда оставались въ той степени, до какой они упали при первомъ появленіи Американскаго золота и серебра. Такъ на примѣръ, въ царство-

* Тамъ же.

** Oeuvres Philos. d'Hume. Tom. VII. Pag. 13.

ваніе Карла III проценты въ Испаніи возвысились до $9\frac{1}{2}$ %.

• Lang: Ein Wotum über den Wucher. Seite 13. Nördlingen 1791.



ОТДѢЛЕНІЕ III.

О ПРОЦЕНТАХЪ, ЗАКОНОМЪ ОПРЕДЕЛЯЕМЫХЪ.

Доказавши мнимое вліяніе денегъ на проценты, теперь я приступаю къ разрѣшенію слѣдующаго вопроса: могутъ ли быть для всѣхъ случаевъ справедливо постановлены закономъ опредѣленные проценты? Если нѣтъ, то какія произтекаютъ изъ сего постановленія послѣствія?

Если мы будемъ разсматривать измѣненіе процентовъ по вышеизложеннымъ здѣсь причинамъ; то ясно увидимъ, въ какомъ случаѣ проценты бываютъ справедливы и когда они становятся несправедливыми. Самые высокіе проценты могутъ быть стеченія обстоятельствъ могутъ быть столь же справедливы, какъ и самые низкіе. Для заимодавца, который на занятую сумму денегъ можетъ приобрести 30 процентовъ, — 15, или 20 процентовъ не обременительны; напротивъ того, когда онъ

приобрѣтаетъ на занятую сумму только 2 процента, то для него и $2\frac{1}{2}$ процента будутъ тягоспны. Изъ сего слѣдуетъ, что всякіе проценты могутъ быть справедливы, коль скоро они соотносѣваются стеченію обстоятельствъ и личнымъ отношеніямъ кредитора и должника, и только тѣ проценты могутъ назваться несправедливыми, когда должникъ принуждаемъ бываетъ заимодавцемъ къ большому удовлетворенію, нежели сколько онъ можетъ по обстоятельствамъ дать, и когда проценты сіи превышаютъ ту прибыль, которую должникъ надѣется получить отъ употребленія занятой имъ суммы денегъ. Но какимъ образомъ законодатель можетъ опредѣлить всѣ тѣ обстоятельства и личныя отношенія, въ коихъ могутъ находиться заимодавецъ и должникъ? Какимъ образомъ онъ можетъ изчислить всѣ тѣ выгоды, кои должникъ надѣется получить отъ занятой имъ суммы? Всѣ сіи обстоятельства совершенно не зависятъ отъ власти законодателя, или Правительсва. Кпо, кромѣ заимодавца и должника, можетъ судить справедливо о собственныхъ ихъ выгодахъ, или невыго-

дахъ, какъ не они сами? Всякое сужденіе о семъ посторонняго лица будетъ ошибочно. И шакъ съ перваго взгляда на сей предметъ видно, сколь трудно и почти невозможно положить общихъ предѣловъ и означить числомъ справедливыя, или несправедливыя проценты.

Новѣйшіе писатели Политической Экономіи, принимая въ уваженіе неудобства, соединенныя съ назначеніемъ опредѣленныхъ процентовъ, полагаютъ, что они не должны бытъ опредѣляемы закономъ, но должны бытъ предоставлены добровольнымъ условіямъ заимодавцевъ и должниковъ*. Разсмотримъ подробнѣе, на чемъ писатели основываютъ сію теорію, и покажемъ, почему она не была принята законодателями и не получила по сіе время повсемѣстнаго практическаго своего употребленія.

Деньги, отдаваемые капиталистами въ займы, суть не что иное, какъ това-

* *Say*: Tom. II. Cha. VIII. *Storch*: Tom. III. Cha. V. *Ganilh*: Tom. I. Cha. III. *Garnier* Abrégé Elémentaire de l'Economie Politique. Cha. IV. Шлецеръ: Часть 2. Слр. 97, 98.

ры, или вещи, которыми они торгуютъ. Изъ сего заключають писатели Политической Экономіи, что принуждать капиталистовъ отдавать ихъ деньги за опредѣленные проценты значить тоже, что принуждать фабрикантовъ, или земледѣльцовъ продавать ихъ товары, или произведенія по опредѣленной цѣнѣ. Если бы закономъ постановлено было, чтобъ всѣ мануфактурныя и земледѣльческія произведенія не были продаваемы выше опредѣленной закономъ цѣны; то очевидно, что законъ такой имѣлъ бы самыя вредныя послѣдствія: онъ составлялъ бы преграду для успѣховъ мануфактуръ и земледѣлія и возвысилъ бы цѣну произведеній, доставляемыхъ сими вѣтвями промышленности. Законъ, назначающій опредѣленную цѣну процентовъ, производитъ тѣ же послѣдствія: онъ шакже причиняетъ вредъ успѣхамъ промышленности и увеличиваетъ проценты.

Законъ, назначающій опредѣленные проценты, вредитъ успѣхамъ промышленности тѣмъ, что онъ изымлетъ изъ обращенія тѣ капиталы, владѣльцы коихъ

не согласились бы отдашь оныя въ займы за узаконенные проценшы. Люди, занимающіеся какою нибудь промышленностію, или желающіе только заняться оною, часто не имѣя достаточныхъ капиталовъ къ разпространенію, или начатию своихъ промысловъ, прибѣгають къ займу. Капиталисты, ссуждающій деньги таковымъ людямъ на личный кредитъ, хотя и подвергаются риску въ медленномъ возвращеніи, или даже и въ самой потерѣ отданнаго имъ въ займы капитала; однакожь онъ рѣшается сдѣлать ссуду, будучи побуждаемъ къ тому высокими проценшами. Но когда существуетъ законъ, постановляющій за взиманіе оныхъ наказаніе; то страхъ подвергнуться оному удерживаетъ владѣльца денежнаго капитала отъ таковой ссуды. Слѣдовательно тѣ, кои желали бы разпространить, или вновь открыть какую нибудь вѣтвь промышленности, имѣя въ виду меньшее число капиталистовъ, которые бы могли дать имъ деньги въ займы, принуждены будутъ осматривать свои предпріятія.

Законъ, назначающій опредѣленные проценшы, по мнѣнію писателей Полити-

ческой Экономіи, возбуждаетъ взаимную недовѣрчивость между заимодавцами и должниками и увеличиваетъ совмѣстничество между послѣдними. Отъ сего происходитъ, говорятъ они, что человекъ, нуждающійся въ деньгахъ, при произвольныхъ проценшахъ нашелъ бы, можетъ быть, честнаго кредитора; но коль скоро проценшы назначены закономъ и приномъ съ строгимъ наказаніемъ за нарушеніе сего закона; то онъ принужденъ будетъ прибѣгнуть къ алчному ростовщичу, который не упуститъ воспользоваться всѣми выгодами, какія представляетъ ему положеніе заимодавца, и найдетъ средства нарушить законъ. Средства же сіи столь многочисленны и удобны, что никакія строгія мѣры, никакая дѣятельность Иравительства не можетъ отвратить оныхъ. Исторія, утверждающъ они, не представляетъ намъ ни одного законодательства, которое бы достигло совершеннаго уничтоженія сихъ средствъ. Заемныя письма, векселя и другія письменныя свидѣтельства, даваемые должниками, заключающъ въ себѣ условіе только о позволенныхъ закономъ проценшахъ, прочіе

же вычитаются напередъ. Но какимъ образомъ можно доказать, что заимодавецъ, сверхъ означенныхъ въ заемномъ обязательствѣ процентовъ, вычелъ напередъ нѣкоторую сумму оныхъ? Таковыя сдѣлки между заимодавцемъ и должникомъ обыкновенно производятся безъ свидѣтелей. — Сверхъ сего нужда занимать и отдавать въ займы деньги можешь заставить, для избѣжанія закона, соглашаться на такія условія, кои хочя и не могутъ называться процентами, но въ самомъ дѣлѣ выгоды сихъ условій суть не что иное, какъ проценты и, можешь быть, самыя тяжестныя. Такъ на примѣръ, еслили законъ воспрещаетъ заемъ за большіе проценты, а за проценты, закономъ определенные, нигдѣ нельзя получить въ займы денегъ; то нуждающійся въ оныхъ принужденъ будетъ продать свои вещи владельцу денежнаго капитала за безцѣнокъ. Чрезъ такую продажу нуждающійся въ деньгахъ, можешь быть, долженъ будетъ понерянуть вдвое, или втрое болѣе, нежели чего бы стоили ему самыя высокіе проценты, которые бы онъ заплашилъ купив-

шему у него вещи, еслили бы сей далъ ему деньги въ займы.

Для большаго убѣжденія въ сей теоріи, что проценты должны быть предоставлены на волю заимодавцевъ и должниковъ, писатели Политической Экономіи говорятъ: еслили предположимъ, что въ государствѣ въ одно какое нибудь время установлены справедливые проценты, которые соотвѣтствуютъ количеству получаемыхъ въ ономъ оныхъ употребленія капиталовъ прибылей, пространству кредита и нѣмъ опасностямъ, коимъ могутъ подвергаться заимодавцы; то и сіи проценты не могутъ остаться справедливыми не только навсегда, но, можешь быть, и на самое короткое время, а особливо въ государствѣ возрастающемъ, которое болѣе, или менѣе быстрыми шагами стремится къ разпространенію промышленности и къ умноженію народнаго богатства. Чѣмъ обширнѣе такое государство, тѣмъ труднѣе будетъ для Правительства перемѣнять часто усшавы о процентахъ и соображать оныя съ мѣстнымъ положеніемъ различныхъ провинцій — въ обшир-

номъ, но бѣдномъ капиталами государствъ, въ коемъ внутренняя торговля не имѣетъ еще повсемѣснаго и одинаковаго дѣйствія: можетъ случиться въ одной части онаго большее спеченіе капиталовъ, нежели въ другой; оиъ чего и проценты въ такомъ государствѣ не могутъ быть одинаковы. Въ Австріи, по ея обширности и различному мѣстоположенію, назначены и различные проценты. Въ собственной Австріи, или Ерцъ-Герцогствѣ Австрийскомъ, въ приморскихъ мѣстахъ Иллирійскаго и Ломбардо-Венеціанскаго Королевствъ, въ Богеміи и Моравіи опредѣленные проценты были 5, потому что сіи страны богаче и многолюднѣе; въ Венгріи же и Галиціи 7 *. Но достигнута ли еимъ различнымъ назначеніемъ процентовъ истинная и справедливая степень оныхъ? Лангъ говоритъ, что нѣтъ ни одного города въ Австрийской Имперіи, въ которомъ бы проценты, по причинѣ большихъ прибылей, получаемыхъ оиъ употребленія капиталовъ, были ешолъ высоки, какъ въ

* Страйновскій. Часъ 2. Глава 30.

Тріеснѣ *; между тѣмъ законъ возпрещаетъ жителю сего города брать проценты выше тѣхъ, какіе получаетъ житель Вены, или Праги, гдѣ прибыли оиъ употребленія капиталовъ гораздо менѣе, нежели въ Тріеснѣ.

Наконецъ для доказательства того, что неограниченность процентовъ сама по себѣ не причиняетъ никакого вреда и не производитъ лихоимства, но напротивъ того оживляетъ и разпространяетъ промышленность, писатели Политической Экономіи приводятъ въ примѣръ тѣ торговля общества, въ коихъ бываетъ частая переписка векселей и гдѣ капиталы посредствомъ дисконтированныхъ векселей пускаютъ въ оборотъ свои капиталы. Здѣсь проценты не ограничиваются никакими законными постановленіями, а предоставлены совершенно на произволь договоривающихся лицъ о принятіи и передачѣ векселя. Между тѣмъ свобода сія никогда не производила вред-

* Ein Wotum über den Wucher seit 17. Nördlingen 1791.

ныхъ послѣдствій, даже при величайшемъ недоспашкѣ въ деньгахъ и упадкѣ кредита; вредное лихоимство не вкрадывалось въ сей способъ предаванія капиталовъ и не требовало никакихъ ограниченій со стороны Правительства. Изъ сего они заключаютъ, что если свобода процентовъ въ вексельномъ торгѣ не производитъ лихоимства; то сія же самая свобода не производитъ также лихоимства и при отдачѣ денегъ въ займы*.

Разсматривая изложенную здѣсь теорію новѣйшихъ писателей Политической

* Писатели Политической Экономіи, рассуждая о процентахъ, закономъ опредѣленныхъ, полагаютъ, что проценты сіи должны быть постановлены только для тѣхъ случаевъ, когда Присущественное мѣсто по просьбѣ кредитора присуждаетъ взыскать съ должника занятую имъ сумму съ процентами, и когда о количествѣ сихъ послѣднихъ въ долговомъ обязательствѣ опредѣлительно не сказано. Не всѣ писатели согласны между собою въ сужденіи назначенія количества опредѣленныхъ закономъ процентовъ для шаковыхъ случаевъ. Гарнье говоритъ, что проценты сіи должны соображаться съ торговыми, или употребительными процентами, на которые въ-

Экономіи съ одной только экономической стороны и применяя оную къ тѣмъ государствамъ, въ коихъ граждане занимаютъ деньги для однихъ только промысловъ, а не для удовлетворенія необходимыхъ нуждъ, кажется, весьма трудно найти доказательство для опроверженія оной. Но если мы будемъ разсматривать теорію сію со стороны нравственной; если мы будемъ применять ее къ тѣмъ государствамъ, кои бѣдны еще капиталами и гдѣ граждане занимаютъ деньги болѣе

ровно бы должникъ и заимодавецъ согласились при заключеніи между ими долговаго обязательства (1). Сей напрошивъ того полагаютъ, что проценты сіи должны быть самые малые, какіе только платятся въ государствахъ. Чтобы предоставить должнику всѣ средства заплаченной занятой имъ капиталъ, то должно полагать, говоритъ Сей, что должникъ употребилъ оный на самое вѣрное предприятие, которое слѣдовательно доставило ему и самые малые выигрыши (2). Говоритъ и въ семъ случаѣ не допускаетъ закономъ опредѣленныхъ процентовъ. Онъ говоритъ, что законодатель долженъ предоставить назначеніе оныхъ Судѣ.

(1) Abregé Elementaire de l'Econom. Politiq. Cha. 4.

(2) Tom. 2. Cha. VIII.

для удовлетворенія необходимыхъ нуждъ, нежели для промысловъ; но намъ легко будетъ доказать, что выгоды, произтекающія отъ закона, опредѣляющаго проценты, гораздо значительнѣе тѣхъ, какія обѣщаетъ свобода во взиманіи процентовъ.

Допустимъ свободу процентовъ значительнѣе подвергнувъ тысячи бѣдныхъ гражданъ грабительству алчныхъ ростовщиковъ, кои, отвернувъ всѣ чувства человѣчества и состраданія, безбоязненно будутъ пользоваться несчастіями другихъ для удовлетворенія ненасытнаго своего корыстолюбія. Человѣкъ, занимающій деньги для промысла, рѣдко можетъ подвергнуться грабительству ростовщиковъ: онъ всегда можетъ сравнить ожидаемую имъ прибыль съ предлагаемыми процентами и, смотря по мѣрѣ выгоды, какія обѣщаетъ ему заемъ, можетъ на оный согласиться, или нѣтъ. Напрошивъ того человѣкъ, угнетаемый бѣдностію, не можетъ имѣть никакой разчужденности. Крайность заставитъ его согласиться на всякіе проценты, какіе только предложитъ ему корыстолюбивый заимодавецъ.

Чистая нравственность запрещаетъ намъ основывать свои выгоды на несчастіи ближняго. Мы съ обращеніемъ смотримъ на тѣхъ злодѣевъ, которые, пользуясь крайнею бѣдностію людей, доведенныхъ до беззащитнаго состоянія, съ алчностью отнимаютъ у нихъ послѣднее достояніе. Чувство обращенія къ такимъ чудовищамъ есть общее человѣчеству. Какимъ же образомъ законодатель, который обязанъ вести свой народъ къ высшей степени нравственнаго образованія, долженъ быть равнодушнымъ къ несчастнымъ жертвамъ корыстолюбія? Если и частный человѣкъ, напичанный правилами чистой нравственности, по одному только чувству состраданія къ бѣдствіямъ себѣ подобныхъ, спарается изшоргать несчастныя жертвы изъ когтей алчности; то почему законодатель, какъ защитникъ народа, долженъ быть усмотренъ отъ участія въ защитѣ гражданъ своихъ, угнетаемыхъ корыстолюбцами? Если бы законодатель предоставилъ свободу процентовъ; то это значило бы оставить злодѣйства корыстолюбія безъ наказанія, а угнетенныхъ бѣдностію граж

данъ безъ защиты. — Вотъ причины, почему всѣ законодатели починающъ необходимыми тѣ законы, которые полагали бы опредѣленные и необременительные проценты и подвергали бы наказанію тѣхъ заимодавцевъ, кои нарушашъ закономъ опредѣленную мѣру и тѣмъ обнаружашъ свои приписанія и жестокости.

Положимъ, что однѣ запретительныя мѣры, какъ думаютъ защитники свободы процентовъ, недостаточны для пониженія процентовъ; но Правительсва, кромѣ означенныхъ мѣръ, имѣютъ другія средства для достиженія сей цѣли. Изложеніе сихъ средствъ составляетъ предметъ слѣдующаго отдѣленія.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О СРЕДСТВАХЪ, СЛУЖАЩИХЪ КЪ Пониженію процентовъ.

Мы уже выше видѣли, что прибыль, получаемая отъ употребленія капиталовъ, есть первоначальная и постоянно дѣйствующая причина, отъ коей зависяшъ проценты. Если въ государствѣ высокіе проценты зависяшъ отъ большихъ прибылей; то Правительсво не можетъ никакими средствами понизитъ процентовъ: ибо для уменьшенія оныхъ въ семъ случаѣ, оно должно было бы уменьшитъ прибыль получаемую отъ употребленія капиталовъ; т. е. оно должно бы было совсѣмъ перемѣнитъ состоянія земледѣлія, ремесла, торговли; словомъ, какъ говоритъ Шлегель, должно бы сдѣлать то, что совершенно невозможно*.

Правительсво тогда только можетъ и должно употреблять всѣ средства для уменьшенія процентовъ, когда они зави-

* Часть II. Стр. 119.

слѣдствіи или отъ опасности, коей подвергается заимодашель, или отъ большой нужды и совмѣстничества между желающими занимать деньги.

Дабы уменьшить цѣну процентовъ, зависящую отъ сихъ причинъ, Правительство должно: 1е, обезпечить права заимодавцевъ всеми возможными средствами и содѣйствовать простотѣ и ясности долговыхъ дѣлъ; 2е, учредить заемныя Банки, Ломбарды и другія публичныя кассы.

Для обезпеченія правъ заимодавцевъ Правительство должно постановить строгіе законы противъ несостоятельныхъ должниковъ, должно стараться о точномъ и скоромъ исполненіи долговыхъ обязательствъ, дабы заимодавецъ всегда былъ увѣренъ, что Правительство въ случаѣ неисполненія тѣхъ условій, на кои согласился должникъ, принудитъ его со всею строгостію безъ всякаго послабленія къ точному исполненію оныхъ. Если заимодавецъ не увѣренъ въ этомъ, то онъ увеличитъ проценты по мѣрѣ той опас-

ное и медленное исполненіе его требованій съ несостоятельнаго должника. По сей-по причинѣ всякое снисхожденіе, оказываемое должникомъ, нѣкоторыя привилегіи, даваемыя высшимъ классамъ гражданъ, не только не бывающъ для нихъ выгодны, но и непривѣтны. Чѣмъ строже законы противъ несостоятельныхъ должниковъ, тѣмъ они полезнѣе какъ для самихъ должниковъ, такъ и для заимодавцевъ: поелику первые будутъ болѣе стараться о уплатѣ своихъ долговъ, а вторые съ болѣею охотою и за меньшіе проценты будутъ отдавать свои деньги. Однакожъ, говоря о строгости сихъ законовъ, нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы неоплаченные должники всѣ безъ разбору подвергались тюремному заключенію: значаго должника посадить въ тюрьму значитъ бы отнять у него средства къ уплатѣ долга и лишить заимодавца надежды получить оный. Нельзя также допустить и того, чтобы должники подвергались бы тѣлесному наказанію, какъ сіе было въ Россіи подъ названіемъ провежа. Строгіе законы, о которыхъ здѣсь говорится, не должны относиться къ одному поль-

ко лицу должника, но къ его имуществу и къ опияннѣю щѣхъ средствъ, коими бы должникъ могъ воспользоваться для избѣжанія уплаты долга. Всякое имущество должника, не только настоящее, но и то, которое въ послѣдствіи имъ будетъ приобрѣтено собственными его трудами, или посредствомъ наслѣдства, или дара, не должно быть освобождено отъ уплаты долга.

Сверхъ строгихъ законовъ противъ несостоятельныхъ должниковъ Правительство должно стараться, чтобы въ долговыхъ обязательствахъ существовали простота и ясность, т. е. чтобы они не были подвержены никакимъ бесполезнымъ и тягоснымъ формамъ, но чтобы при всякомъ случаѣ заключеніе оныхъ соединено было съ возможною удобностию и скоростию. Вразсужденіи же исполненія долговыхъ обязательствъ Правительство должно пецись о вѣрности поручительствъ и залоговъ; должно стараться о справедливомъ и скоромъ окончаніи производства долговыхъ дѣлъ и, въ случаѣ аппеляціоннаго ихъ хода, не осшанавли-

вать уплаты долга до окончательнаго рѣшенія дѣлъ *. Въ конкурсныхъ дѣлахъ не позволяеть участвовать людямъ наемнымъ, которые бы находили свои выгоды въ продолжительности конкурса, но предоставляеть разбирательство сихъ дѣлъ курапорамъ, избраннымъ изъ числа кредиторовъ, коихъ собственныя выгоды будутъ побуждать къ скорѣйшему окончанію конкурса.

Наконецъ Правительство въ предохраненіе заимодавцевъ отъ несостоятельныхъ должниковъ должно стараться о заведеніи въ Присутственныхъ Мѣстахъ вѣрныхъ книгъ, въ коихъ бы помѣщаемы были шѣ, кои уже обременили долгами недвижимыя свои имѣнія; въ книги сіи должны быть помѣщаемы также и шѣ, коимъ по какимъ нибудь причинамъ запрещается вснупить въ обязательство. Въ государствѣ, гдѣ установленъ таковой порядокъ долговыхъ дѣлъ, т. е. гдѣ существуютъ строгіе законы и строгое правосудіе противъ несостоятельныхъ долж-

* Успавъ о Банк. Часть II. Отдѣл. 65. Пункт. XII.

никовъ, гдѣ опияты у нихъ средства къ избѣжанію уплаты долговъ, гдѣ Правительство всѣми мѣрами старается облегчить заключеніе и исполненіе долговыхъ обязательствъ, граждане съ охотою и увѣренностію отдають другъ другу свои капиталы за малые проценты. Напротивъ того тамъ, гдѣ законы представляють хаосъ строгостей съ послабленіями, гдѣ правосудіе подаешь случаи пронырливому и безчестному должнику выискать, или купишь защиту и покровительство противъ справедливыхъ требованій своего заимодавца, гдѣ Правительство обременяешь ходъ денежныхъ оборотовъ тягостными и бесполезными формами и обрядами, денежные капиталы остаются по большей части въ рукахъ самихъ капиталистовъ, или и отдаются въ займы, но за высокіе проценты.

Учрежденіе Заемныхъ Банковъ, Ломбардовъ и другихъ публичныхъ кассъ, есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ, помощью котораго Правительство можетъ имѣть самое ощушительное вліяніе на пониженіе процентовъ: поелику посредствомъ

сего уменьшается нужда и совмѣстничество между шѣми заемщиками, кои могутъ представить въ залогъ Банкамъ, или Ломбардамъ свои недвижимыя имѣнія, вещи, или товары; следовательно частныя капиталисты, имѣя меньшее требованіе на ихъ капиталы, принуждены будутъ отдавать оныя за меньшіе проценты.

Но дабы достигнуть сей цѣли, (т. е. чтобы уменьшая нужду и совмѣстничество между заемщиками, дѣйствовать вмѣстѣ и на уменьшеніе процентовъ), Правительство должно стараться о сообразномъ постановленіи процентовъ, взимаемыхъ и платимыхъ публичными кассами. Банкъ, или Ломбардъ тогда только соувѣнчивуешь своей цѣли, когда онъ платитъ и беретъ проценты менѣе употребительныхъ. Проценты, платимые Банками, должны быть менѣе употребительныхъ процентовъ по двумъ причинамъ, первыхъ: потому что капиталистъ, отдающій свой капиталъ въ Банкъ, не подвергается никакой опасности; следовательно проценты, платимые за обезпеченіе капиталовъ, отдаваемыхъ въ частныя ру-

ки, здѣсь не должны имѣть никакого мѣста; въ спорныхъ: потому что капиталъ, отданный въ Банкъ, не ограничивается временемъ уплаты онаго, но владѣлецъ положеннаго капитала можетъ получить оный во всякое время*. Проценты, получаемые Банками за отдаваемые или подъ залогъ частнымъ лицамъ капиталы, должны быть менѣ употребительныхъ процентовъ: потому что человекъ, занимающій въ Банкѣ деньги подъ залогъ имѣнія, подвергается большей отвѣтственности, нежели каковой бы онъ подвергся, взявши въ займы такую же сумму у частнаго капиталиста. При частномъ займѣ должникъ можетъ располагать своимъ имѣниемъ по обстоятельствамъ и надобности; онъ можетъ оное съ большею удобностию продать, заложить, взявъ на то же имѣние больше долгу; но все сія выгоды пресѣкающа для должника, коль скоро онъ долженъ въ публичный Банкъ;

* Проценты, плаемые Банками, могутъ быть разпространены и на тѣ случаи, когда при разрѣшеніи какихъ-либо споровъ Присутственными Мѣстами назначается денежная уплата съ процентами.

ибо имѣніе его при всякой неустойкѣ въ платежѣ капитала, или процентовъ подвергается спрожайшему взысканію.

Если бы Банки за полагаемые въ нихъ капиталы платили проценты, равные съ употребительными процентами; то сіи послѣдніе увеличились бы; ибо въ такомъ случаѣ все капиталисты начали бы отдавать свои капиталы въ Банки и частные люди, особенно тѣ, кои не имѣютъ никакого недвижимаго имѣнія, будучи не въ силахъ имѣть той довѣренности, какую имѣетъ Банкъ, принуждены будутъ платить проценты выше тѣхъ, какіе платитъ Банкъ. Если напрошивъ того публичныя кассы будутъ ссуждать свои капиталы за весьма малые проценты въ сравненіи съ употребительными процентами; то сіе хотя и не увеличитъ употребительныхъ процентовъ, но за то не произведетъ ощутительнаго и положительнаго вліянія на успѣхи торговли и промышленности. Капиталы публичныхъ кассъ въ такомъ случаѣ истощатся для выгоды немногихъ и при томъ богатѣйшихъ только людей, и кассы сіи не въ

силахъ будущъ удовлетворять требова-
нію всѣхъ заимщиковъ*.

Поеліку Банки въ обезпеченіе отда-
ваемыхъ ими въ займы капиталовъ при-
нимающъ въ залогъ недвижимыя имѣнія;
то вообще можно принять за правило,
что Правительство въ постановленіи Бан-
ковыхъ процентовъ должно всегда сообра-
жаться съ среднимъ пропорціональнымъ
числомъ доходовъ, получаемыхъ отъ сихъ
имѣній. Положимъ, что самый малый чи-
слый доходъ, получаемый отъ недвижи-
мыхъ имѣній, простирается до 5, или 6
процентовъ, а самый высочій до 10, или
до 12 процентовъ; средняя пропорціональ-
ная числа сихъ доходовъ будущъ $7\frac{1}{2}$, 8, $8\frac{1}{2}$ и
9 процентовъ. Я не говорю здѣсь о томъ,
чтобы Правительство постановляло Бан-
ковые проценты равными симъ пропорці-
ональнымъ числамъ доходовъ, но о томъ,
чтобы сіи числа служили только мѣрою,
съ которою Правительство, смотря по
обстоятельствамъ, должно соображать
плащимые и взимаемые Банкомъ процен-

* Шлецеръ. Часть 2. Стр. 122.

ты. Такъ на примѣръ, естли большая
часть недвижимыхъ имѣній приноситъ
только по 5 процентовъ; то въ такомъ
случаѣ Банки могутъ брать и отдавать
деньги по 6, или по $6\frac{1}{2}$ процентовъ; но
естли напрошивъ того большая часть
имѣній приноситъ по 10, то Банковыя
проценты можно постановить по $7\frac{1}{2}$ и
по 8 процентовъ.

Изчисливъ средства, коими Прави-
тельство можетъ дѣйствовать на пони-
женіе процентовъ, окончу мое разсужде-
ніе изложеніемъ выгодъ, доставляемыхъ
низкими процентами.

Тюрго уподобляетъ проценты морю,
поглощающему обширную страну, гдѣ од-
нѣ только вершины горъ, возвышаяся надъ
поверхностию водъ, образуютъ плодое-
ные и обработанные острова. Естли мо-
ре начинаетъ убывать, то по мѣрѣ убы-
ванія его являются сперва оплогоспи-
горъ, потомъ равнины и долины, усѣян-
ныя различнаго рода произведеніями. До-
вольно, естли вода понизится на одинъ
только футъ, то обширныя долины ста-

лаются способными къ обрабошыванію *. Въ подобіи семъ весьма хорошо выражается вліяніе упадающихъ проценшвъ на успѣхи промышленности. Въ самомъ дѣлѣ съ поспешнымъ уменьшеніемъ проценшвъ промышленность постепенно оживляется и получаетъ новыя силы. Мануфактурныя произведенія, понижаясь въ цѣнѣ своей, содѣйствуютъ къ разпространенію мануфактуръ; торговля приобретаетъ новыя отрасли; самыя налоги съ поспешнымъ пониженіемъ проценшвъ спановящіяся не шоль тягосшными.

Для доказательства истины сей представимъ нѣкоторыя примѣры. Положимъ, что два фабриканта для заведенія суконныхъ фабрикъ, на коихъ бы пригошвлялось одинакое количество сукна равной доброты, заняли каждый по 10 ш. рублей за разные проценшы; на примѣръ, одинъ платилъ бы по 10, а другой по 5 проценшвъ: но первый, платя большіе проценшы, долженъ будетъ продавать свое сук-

* *Reflections sur la formation et la distribution des richesses. Tom. V. Pag. III.*

но дороже, нежели второй. Мѣньшая цѣна сукна, пригошвляемаго симъ послѣднимъ, произвела бы большее требованіе на оное, и шѣмъ самымъ доставила бы ему болѣе средствъ къ разпространенію и усовершенствованію его фабрики.

Торговля съ пониженіемъ проценшвъ также приобретаетъ новыя отрасли, коими она прежде по причинѣ высокихъ проценшвъ не могла воспользоваться. Положимъ, на примѣръ, что въ Швеціи чепверть ржаной муки стоила 20 рублей, въ Россіи же въ Рязскомъ портѣ 12 рублей. Положимъ также, что доставка чепверти хлѣба изъ Риги въ Стокгольмъ, или Кальскрону съ пошлинами стоила 6 рублей; но что заставилъ Русскаго купца заняться сею торговлею, еслили въ Россіи проценшы платились бы по 10, или 12; онъ тогда шолько воспользуется сею торговлею, когда проценшы понизятся.

Наконецъ пониженіе проценшвъ способствуетъ также и къ уменьшенію самыхъ налоговъ. Каждое государство въ случаѣ чрезвычайныхъ нуждъ можетъ

удовлетворишь онымъ только тремя способами: 1е, посредствомъ продажи публичныхъ имуществъ, если они находятся; 2е, посредствомъ сбора, налагаемаго сверхъ обыкновенныхъ податей, и наконецъ, 3е, посредствомъ публичныхъ займовъ. Не входя въ изслѣдованіе выгодъ, или невыгодъ, происходящихъ отъ сихъ способовъ удовлетворяешь чрезвычайнымъ нуждамъ, скажу только, что послѣдній способъ легче и удобнѣе первыхъ двухъ и Правительству чаще къ оному прибѣгають. Для уплаты публичныхъ займовъ должно налагать новыя подати пропорціонально занятому капиталу и платимымъ съ оного процентамъ. Если на примѣръ Правительство заняло 10 миліоновъ по 8 процентовъ; то для уплаты капитала и процентовъ должно было бы наложить новыхъ податей 10,800,000 руб. Но если бы Правительство заняло по 5 процентовъ, то новые налоги простирались бы только 10,500,000 рублей; — слѣдовательно 300,000 остались бы въ рубрахъ частныхъ людей.

К О Н Е Ц Ъ.

П О Л О Ж Е Н І Я

I.

Проценты также справедливы и необходимы, какъ плата за трудъ и доходъ съ вещественныхъ капиталовъ.

II.

Прибыль, получаемая отъ употребленія капиталовъ, есть первоначальная и постоянно дѣйствующая причина, отъ которой зависятъ проценты.

III.

Доходы, или проценты съ вещественныхъ капиталовъ, въ естественномъ своемъ положеніи бываютъ болѣе процентовъ, получаемыхъ съ денежныхъ капиталовъ.

IV.

Проценты не всегда могутъ служить вѣрнымъ признакомъ, по которому бы справедливо можно было судить о экономическомъ состояніи государства.

V.

Самые высокіе проценты въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ быть также справедливы, какъ и самые низкіе.

VI.

Въ каждомъ государствѣ, для предохраненія бѣдныхъ и угнетаемыхъ алчными ростовщиками гражданъ, должны быть поощрены закономъ опредѣленные проценты.

VII.

Большее, или меньшее количество денегъ имѣеть только случайное и временное вліяніе на возвышеніе, или упадокъ процентовъ.

VIII.

Когда высокіе проценты зависящъ отъ высокой прибыли, получаемой отъ употребленія капиталовъ, то въ семь случаевъ всѣ мѣры, употребляемыя для пониженія оныхъ, останутся безполезными.

IX.

Строгое обезпеченіе правъ заимодавцевъ и учрежденіе Банковъ, Ломбардовъ и другихъ публичныхъ кассъ суть самыя лучшія средства для уменьшенія процентовъ.

X.

Высокіе проценты, плащимые за обезпеченіе капиталовъ, зависящъ преимущественно отъ недосшатка средствъ въ обезпеченію правъ заимодавцевъ.

XI.

Проценты, плащимые и взимаемые Банками, должны быть менѣ употребительныхъ процентовъ.

XII.

Запрещеніе отдавать деньги въ проценты, существовавшее въ среднія времена, было отчасти причиною высокихъ процентовъ и слабыхъ успѣховъ промышленности.
