

бакалаврская программа «Мировая политика»

итоговое экзаменационное эссе

**Идея закона [νόμος] в политической мысли Аристотеля**

дисциплина: **MSS4001 Политическая теория**

студент(ка): Егерова Полина

курс: II курс

объём: 2165 слов

## Введение

Аристотель впервые сформулировал интересную и ставшую известной максиму: в правильном политическом режиме должны править законы, а не люди<sup>1</sup>. Эта идея, изложенная в трактате «Политика» ещё в 335-332 гг. до н.э.<sup>2</sup>, поразительно созвучна современным представлениям о верховенстве закона. Однако формирование понятия «*nomos*» или закона у Аристотеля происходило в кардинально иной политической системе, модели общества и типе власти. Современный закон - это некий кодифицированный набор норм и правил, регулируемый при помощи властного аппарата, например, полицией, судами, армией. В древнегреческом полисе не было, ни развитых институтов, ни кодификации законов, ни самого современного государства<sup>3</sup>. Возникает интересный сюжет - о каком законе говорит Аристотель? Следовательно, исследовательский вопрос, который требует прояснения в рамках данного эссе, состоит в следующем: как понимается закон в политической теории Аристотеля?

## Понимание закона в античных греческих реалиях

Прежде чем переходить к определению понятия закона в политической философии Аристотеля, важно упомянуть, что понимание закона культурно обусловлено, а следовательно, необходимо обозначить наиболее важные особенности той политической модели, которая сложилась в античных греческих полисах. Классический период древней Греции приходится на V–IV вв. до н. э.<sup>4</sup> В это время древнегреческое общество было поделено на независимые полисы, представляющие собой политические сообщества, то есть города-государства. В каждом полисе существовала своя форма правления: в Спарте – аристократия<sup>5</sup>, в Коринфе – тирания.<sup>6</sup> Но наиболее влиятельным, как политически, так и культурно, полисом V века являлись Афины, где на протяжении двух столетий в качестве формы правления функционировала рабовладельческая демократия<sup>7</sup>. Она предполагала доминирование одних

---

<sup>1</sup> Aristotle. *Politics* / Aristotle. Eng. Tr. by H. Rackham. — London: Heinemann, Cambridge: Harvard University Press, 1959. — P. 257.

<sup>2</sup> Ibid. — 684 p.

<sup>3</sup> Cartledge P. *Greek political thought: the historical context* // *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought* / Eds. C. Rowe., M. Schofield. — Cambridge: Cambridge University Press, 2000. — P. 18.

<sup>4</sup> Aristotle's Political Theory // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*  
URL:<https://plato.stanford.edu/entries/aristotle-politics/#Bib> (Accessed: 13.02.2021).

<sup>5</sup> Powell A. *Divination, Royalty and Insecurity in Classical Sparta* // *Kernos*. — 2009. — №22. — P. 35-82.

<sup>6</sup> Gray V. J. *Herodotus and Images of Tyranny: The Tyrants of Corinth* // *American Journal of Philology*. — 1996. — vol. 117 №.3. — P. 361-389.

<sup>7</sup> Thurston T. *Slavery: annual biographical supplement (2009)* // *Slavery & Abolition*. — 2010. — vol. 31 № 4. — P. 565-637.

социальных групп (мужчин-граждан), которое обеспечивалось подчинением разной степени других, прежде всего, рабов, женщин и метеков.<sup>1</sup>

Политическая система античных Афин, где равенство и свобода одних, соседствовали и опирались на рабство и угнетение других, кардинально отличалась от современной, а, следовательно, и понимание закона в тот временной период было многогранно и содержало в себе, нехарактерные для современного восприятия, аспекты и нюансы - «В ранней Греции *nomos* обозначал любые традиционные обычаи, практику или правило поведения, и *nomos* сохранял эти значения даже после того, как он стал использоваться для письменных законодательных актов»<sup>2</sup>. Фактически, греческое понятие «*nomos*» или закона охватывало как письменные законы, так и просто обязательные правила, традиции и обычаи.<sup>3</sup> Позднее греческий «*nomos*» закрепился только как письменный закон благодаря реформам 403 года до н.э., запрещающих использовать «неписанный закон» из-за возможности тирана подчинить их себе и устроить хаос<sup>4</sup>.

Помимо традиций, обычаев и письменных законов, греческий «*nomos*» был ещё и неким условным средством для деления людей на группы. Это связано с тем, что в классический период греки отождествляли греческий полис с верховенством закона, а поэтому они четко разделяли «эллинов» и «варваров», которые, как казалось грекам, их не знали.<sup>5</sup> Получается, в классический период Древней Греции закон оказывался, с одной стороны, средством разграничения «эллинов» и «варваров», а с другой – способом обеспечить доступ всех граждан внутри полиса, не только элиты, к чтению, пониманию и интерпретации существовавших правил, а также не допустить манипуляции ими. Таким образом, греческий «*nomos*» является понятием, представляющим из себя нечто обширное и кардинально отличающееся от современного понимания закона, это и письменный закон, и традиции, и обычаи, и даже способ деления людей на группы. Следовательно, читать и анализировать Аристотеля, а в частности, его утверждение о том, что в полисе должны править законы, а не люди, необходимо именно сквозь призму этого широкого греческого античного понимания закона как обычая, письменного закона и традиции вместе.

---

<sup>1</sup> Cartledge P. P.19.

<sup>2</sup> Gagarin M. *Writing Greek law*. — New York: Cambridge University Press, 2008. — P. 34.

<sup>3</sup> Thomas R. *Writing, Law, and Written Law // The Cambridge Companion to Ancient Greek Law / Eds. M. Gagarin., D. Cohen*. — New York: Cambridge University Press, 2005. — P. 51.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Thomas R. P. 42.

## Понятие «*nomos*» или закона в политической теории Аристотеля

Формирование политической мысли Аристотеля начинается к концу классического периода античной Греции (384 – 322 гг. до н. э.)<sup>1</sup>, в то время, когда греческое понимание закона ещё имело расширительное значение. В трактате «Критон», написанным Платоном, который хотя и был старше Аристотеля, но всё равно писал в контексте той же политической модели общества, также поднимаются вопросы о том, что такое закон. В объяснительной оптике Платона законы - это нечто жёсткое, неизменное, с которыми можно соглашаться или нет, но менять или идти против них ещё не является возможным. Так, например, Сократ, один из главных героев диалога в трактате «Критон», имея возможность бежать из полиса, решает остаться в нём. Это происходит по двум причинам: во-первых, Сократ всю жизнь был предан законам и не может отречься от них, точно также, как человек не может отказаться полностью от своей семьи, которая его вырастила; и, во-вторых, законы носят принудительный характер и теряют смысл, когда им не подчиняются.<sup>2</sup>

Аристотель, в отличие от Платона, предлагает смотреть на законы и их значение, отходя от представлений о законе, сформировавшихся в классический период античной Греции. Основные сюжеты о законе Аристотель поднимает в трактате «Политика», написанном в 335 – 332 гг. до н. э.. Своё рассуждение о законе Аристотель начинает с определения разума, который проявляется в речи и восприятии определённых моральных, нравственных понятий, как фундаментальную, отличительную черту человека от животного:

*«почему человек является политическим животным в большей мере, чем любая пчела или любое общественное животное, ясно. В природе ничего не делается просто так; и человек единственный из животных обладает речью. Обычный голос может указывать на боль и удовольствие, и поэтому имеется во владении у других животных <...>, но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей отличает их от остальных живых существ: только человек способен к восприятию хорошего и плохого, правильного и неправильного и других нравственных качеств».*<sup>3</sup>

Единственным местом для реализации этих потребностей становится полис, в котором человек может реализовать то специфически человеческое, что в нём заложено природой, то есть разум:

---

<sup>1</sup> Miller F. Aristotle's Political Theory // The Stanford Encyclopedia of Philosophy URL: <https://plato.stanford.edu/entries/aristotle-politics/#Bib> (Accessed: 13.02.2021).

<sup>2</sup> Plato. The Apology, Phædo and Crito, trans. by Benjamin Jowett. Vol. II, Part 1. The Harvard Classics. New York: P.F. Collier & Son, 1909–14

<sup>3</sup> Aristotle. Politics. P. 11.

*«Итак, очевидно, государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; так как по отдельности каждый человек не самодостаточен, он должен быть связан со всем государством, как и другие части со своим целым. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодостаточным, не чувствует потребности ни в чем, уже не является составным элементом государства, становясь либо животным, либо божеством».*<sup>1</sup>

Обладая потребностью в общении и обсуждении своих идей, люди объединяются в полисы, целью которых является общее благо - «всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага».<sup>2</sup> Но полис не может существовать без правил, иначе общее благо будет недостижимо. Этими правилами, создающимися в результате общения людей, становятся законы. Следовательно, закон и разум, по мнению Аристотеля, неразрывно связаны, так как закон является проявлением и кодификацией разумно достигнутых в обсуждении идей.

Однако не каждый, кто обладает разумом и потребностью в обсуждении своих идей, способен создавать и, самое главное, менять законы так, чтобы они были справедливыми. И в этом отношении Аристотель согласен с Платоном, который признавал философский вклад в конституции городов, как основу развития права<sup>3</sup>. Американский исследователь по проблеме греческого права, Майкл Гагарин, проводя анализ формирования и значения законов в Афинах, приходит к выводу, что ораторы, а в античных греческих реалиях, это именно философы, должны стоять во главе полиса и высказываться, прежде всего, разумно, основываясь на справедливых законах.<sup>4</sup>

Идея о верховенстве закона в греческом полисе стала началом формирования классификации правильных и неправильных форм правления, которые являются одним из наиболее важных сюжетов в политической теории Аристотеля. Правильными формами правления являются монархия, полиция и аристократия, так как они направлены на достижения общего блага, равенства и справедливости. К неправильным формам правления Аристотель относит тиранию, демократию и олигархию. Наилучшей формой правления, по мнению Аристотеля, является полиция, так как в ней большинство преследует интересы большинства<sup>5</sup>. Следовательно, только в политике способен существовать справедливый закон,

---

<sup>1</sup> Aristotle. *Politics*. Pp. 11-12.

<sup>2</sup> Aristotle. *Politics*. P. 1.

<sup>3</sup> Ober. J. *Political Dissent in Democratic Athens: Intellectual Critics of Popular Rule*. — Princeton: Princeton University Press, 1998. P. 339.

<sup>4</sup> Gagarin M. Pp. 189–191.

<sup>5</sup> Ober. J. Pp. 311–312.

который сам по себе несёт ценность и является гарантом общего блага, а не инструментом для его достижения:

*«Итак, кто требует, чтобы властвовал закон, по-видимому, требует, чтобы властвовало только божество и разум, а кто требует, чтобы властвовал человек, привносит в это и животное начало, ибо страсть есть нечто животное и гнев совращает с истинного пути правителей, хотя бы они были и наилучшими людьми; напротив, закон – это свободный от безотчетных позывов разум»<sup>1</sup>.*

И закон этот способны поддерживать, по мнению Аристотеля, только философы.

### **Анализ понимания закона в политической теории Аристотеля в контексте греческого «*nomos*»**

Определив, как понимался закон в античных греческих реалиях, и что означает закон в политической теории Аристотеля, важно проанализировать понимание закона философом в контексте греческого «*nomos*». Аристотель предлагает кардинально другую объяснительную логику, отличающуюся от античного греческого понимания закона, существовавшего в тот период времени. Если греческий «*nomos*» имел расширительное значение, это были и письменные законы, и обычаи, и традиции, и способ деления людей на группы, то для Аристотеля, закон - это разум, присущий только человеку и проявляющийся в потребности в обсуждении идей, речи и восприятии нравственных или моральных ценностей. И, следственно, для Аристотеля, закон является проявлением кодификации разумно достигнутых в обсуждении идей.

Закон в политической теории Аристотеля, в отличие от античного греческого «*nomos*», сам является гарантом существования общего блага, а не инструментом или средством для его достижения. Отсюда и происходит знаменитая и необычная для того времени максима, которая даёт начало классификации правильных и неправильных форм правления: в правильном политическом режиме должны править законы, а не люди. И наилучшей формой является полиция, где большинство преследует интересы большинства<sup>2</sup>. В античных же греческих реалиях в качестве формы правления была установлена рабовладельческая демократия, которая предполагала угнетение одних и восхваление других. А, следовательно, и сам закон в такой форме правления отходил на задний план и не мог быть справедливым и разумным. Философ является противником установившейся в то время политической системы, рабовладельческой демократии, в которой отношения происходят по схеме

---

<sup>1</sup> Aristotle. *Politics*. P. 265.

<sup>2</sup> Aristotle. *Politics*. P. 25.

главенствующий-подчинённый, то есть раб, так как она не может обеспечить, ни справедливость, ни достижение общего блага, ни равенства между людьми.

Вразрез с античными греческим представлением о законе идёт и идея Аристотеля о том, что обсуждение идей в отношении закона должно происходить между философами, так как именно они способны справедливо и разумно мыслить. Именно философы вносят наибольший вклад в развитие правовой конституции городов, а, следовательно, именно они должны стоять во главе государства. В античных греческих реалиях, что видно из анализа диалога «Критон» Платона, философы сами должны были подчиняться закону, а не создавать и тем более менять его.

Однако здесь важно сказать и о том, что несмотря на отличающуюся от греческих представлений о законе логику Аристотеля, его понимание закона не похоже и на современное видение о верховенстве закона. В политической теории Аристотеля ещё не идёт речи о верховенстве закона, как кодифицируемом и жёстком наборе правил и норм, регулируемым властью, наоборот, для Аристотеля закон - это разумное обсуждение идей, которое хотя и должно быть главенствующим, тем не менее законы должны обсуждаться и меняться, если они не являются справедливыми или разумными.

## **Заключение**

Правовая мысли Древней Греции, остановившаяся в начале своего развития, в отличие от правовой мысли Древнего Рима, представляет интересные квази-юридические сюжеты для анализа. Одним из таких сюжетов является понимание закона или греческое понятие «*nomos*» в политической теории Аристотеля. Несмотря на то, что к самому закону, как сюжету, обращение происходит гораздо реже, так как он находится на периферии, закон является важным для понимания классификации правильных и неправильных форм правления. Эта классификация является важной частью не только политической теории Аристотеля, но и вообще античной греческой политической мысли, а, следовательно, и понимание закона крайне важно.

Аристотель предлагает кардинально другую оптику, в которой закон отождествляется с разумом и является кодификацией разумно обсуждаемых идей между людьми. В то время, как греческий «*nomos*» это, и письменные законы, и традиция, и обычай, и инструмент для деления людей на группы в полисе. Философ выступает против рабовладельческой демократии, которая функционировала в Афинах, так как при такой форме правления не может быть установлен разумный и справедливый закон. А в правильной форме правления

должны главенствовать законы, а не люди<sup>1</sup>. Поэтому отождествлять эти два представления, греческие античные реалии и понимание закона Аристотелем, нельзя. Кроме того, понимание закона Аристотелем отличается и от современного закона. В современном мире законы регулируются государством при помощи аппарата принуждения, они кодифицированы и распространяются на всех граждан страны. А, следовательно, невозможно, рассматривать античное понятие в контексте современного.

---

<sup>1</sup> Aristotle. *Politics*. P. 257.



## Библиография

### Источники

Aristotle. *Politics* / Aristotle. Eng. Tr. by H. Rackham. — London: Heinemann, Cambridge: Harvard University Press, 1959. — 684 p.

Plato. *The Apology, Phædo and Crito*. Tr. by B. Jowett. — Vol. II, Part 1. The Harvard Classics. New York: P.F. Collier & Son; Bartleby.com, 2001. [www.bartleby.com/2/1/](http://www.bartleby.com/2/1/)

### Литература

Cartledge P. Greek political thought: the historical context // *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought* / Eds. C. Rowe., M. Schofield. — Cambridge: Cambridge University Press, 2000. — P. 11—20.

Gagarin M. *Writing Greek law*. — New York: Cambridge University Press, 2008. — 282 p.

Ober. J. *Political Dissent in Democratic Athens: Intellectual Critics of Popular Rule*. — Princeton: Princeton University Press, 1998. — 417 p.

Thomas R. *Writing, Law, and Written Law* // *The Cambridge Companion to Ancient Greek Law* / Eds. M. Gagarin., D. Cohen. — New York: Cambridge University Press, 2005. — P. 41—60.

Gray V. J. Herodotus and Images of Tyranny: The Tyrants of Corinth // *American Journal of Philology*. — 1996. — vol. 117 №3. — P. 361-389.

Law of the Twelve Tables // *Encyclopedia Britannica* URL: <https://www.britannica.com/topic/Law-of-the-Twelve-Tables> (Accessed 19.03.2021).

Miller F. Aristotle's Political Theory // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* URL: <https://plato.stanford.edu/entries/aristotle-politics/#Bib> (Accessed: 13.02.2021).

Powell A. Divination, Royalty and Insecurity in Classical Sparta // *Kernos*. — 2009. — №22. — P. 35-82.

Thurston T. Slavery: annual biographical supplement (2009) // *Slavery & Abolition*. — 2010. — vol. 31 № 4. — P. 565-637.

### Справочная литература

Aristotle's Political Theory // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* URL: <https://plato.stanford.edu/entries/aristotle-politics/#Bib> (Accessed: 13.01.2019).