

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего
образования**

«Московская высшая школа социальных и экономических наук»

Факультет социальных наук

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки

39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

«Фундаментальная социология»

Москва, 2021

Оглавление

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология».....	3
2. Письменная работа (эссе)	3
2.1 Критерии оценивания письменной работы.....	4
2.2 Правила оформления письменной работы.....	5
3. Экзамен по социологии.....	6
3.1 Критерии оценивания.....	7
3.2 Программа. Содержание разделов.....	7
3.3 Рекомендованная литература	9

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 «Социология»

К конкурсному отбору на право поступления на подготовку магистра допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Фундаментальная социология» осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

МВШСЭН самостоятельно проводит в соответствии с Порядком приема вступительные испытания при приеме на обучение по программам магистратуры. Вступительные испытания проводятся в форме письменного тестирования по английскому языку, устного экзамена по направлению подготовки, а также сдачи письменной работы (эссе).

1. Проходной балл тестирования по английскому языку – 40 (зачет), что приравнивается к 1 (одному) конкурсному баллу. Критерии получения зачета по английскому языку указаны в соответствующей программе вступительного испытания.
2. Для участия в конкурсе необходимо в заранее установленные сроки предоставить письменную работу (эссе) по направлению «Социология» по любой выбранной теме. Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный проходной балл – 50 (пятьдесят).
3. Результаты устного экзамена по направлению подготовки оцениваются по 100-балльной шкале. Минимальный балл – 50. Устный экзамен оценивается в соответствии с разработанными критериями оценки знаний (см. раздел 3.1).

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» (уровень магистратуры) по профилю «Фундаментальная социология».

Программа содержит:

1. Требования к написанию и оформлению эссе
2. Перечень экзаменационных вопросов. В заключение программы дается список литературы для подготовки к экзамену по направлению подготовки.

2. Письменная работа (эссе)

Эссе представляет собой авторскую письменную работу, в которой поставлена научная проблема в области социальных наук.

Объем письменной работы – 3000 слов.

За основу письменной работы поступающий вправе взять ранее написанные им работы или отдельные главы работ.

Поступающий вправе представить текст своей ранее опубликованной статьи в качестве письменной работы. Публикация представляется в виде ксерокопии оригинального издания (журнала/книги) или в формате Word с указанием выходных данных.

Рекомендованная структура письменной работы:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.

4. Заключение.
5. Список использованной литературы

2.1 Критерии оценивания письменной работы

Письменная работа оценивается по сто балльной шкале. Максимальное количество баллов 100 (сто). Минимальный проходной балл – 50 (пятьдесят).

Содержание	Структура и язык	Оценка
Показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Демонстрирует креативные способности автора, знание и широкий охват современной литературы. Отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме.	Ставит исключительно ясные и уместные цели, объединяет детали в системное целое. Демонстрирует исключительно ясную логику, хорошее творческое мышление, содержит убедительную аргументацию. Написана хорошим языком, демонстрирует высокие коммуникативные навыки.	70 баллов и более
Показывает способность к критическому мышлению и новизне понимания предмета. Демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Соответствует заявленной теме.	Ставит уместные цели. Отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое. Имеет аргументированное заключение с некоторой новизной взгляда. Написана хорошим языком.	60 –69 баллов
Показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов, адекватный выбор литературы и некоторый уровень новизны. Соответствует заявленной теме.	Ставит ясные и достижимые цели. Демонстрирует попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое. Содержит не вполне успешную попытку написать аргументированное заключение. Имеет небольшие стилистические погрешности.	50 –59 баллов
Показывает неадекватное понимание фактов и проблем. Демонстрирует некоторое знание современной литературы и ее соответствие теме. Не полностью соответствует заявленной теме.	Включает достижимые, но ограниченные цели. Демонстрирует связи между отдельными деталями, но не объединяет их в единое целое. Не всегда имеет уместное заключение. В некоторых местах написана плохим языком.	0 –49 баллов

2.2 Правила оформления письменной работы

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

3. Экзамен по социологии

Экзамен по социологии проводится в устной форме. Экзамен проводится по разделам:

I. История социологии

II. Методология социологического исследования.

Студенты отвечают на два вопроса: по одному из каждого раздела.

Все вопросы в обоих блоках поставлены достаточно широко, чтобы поступающие могли самостоятельно сформулировать интересующую их проблему.

Основными критериями оценивания являются:

- умение восстановить проблему, которой занимается выбранный автор или исследовательское направление;
- умение восстановить логику рассуждения выбранного автора или подхода;
- готовность сформулировать собственную обоснованную позицию по обсуждаемому вопросу.

При подготовке к собеседованию важно пользоваться первоисточники, но в то же время нельзя ограничиваться только ими. Рекомендуется обратить внимание на критические статьи, где разбираются произведения классиков. Не рекомендуется читать учебники, потому что их авторы фрагментарно форматируют классические произведения, и при ответе на вопрос экзамена поступающий может упрощенно пересказать произведение, а не произвести его анализ. На экзамене нужно продемонстрировать свое умение, любопытство и готовность внимательно читать как классические произведения, так и работы современных авторов, проявлять исследовательский интерес.

Очень важно не говорить очевидные вещи, не пересказывать источники, не воспроизводить справочную информацию; следует найти работы, которые проблематизируют поставленные вопросы. В вопросах по теории важно продемонстрировать умение рассуждать вместе с выбранным автором; в вопросах по методологии – показать не просто знание методик, но и уметь привести примеры, объяснить преимущества и ограничения метода.

3.1 Критерии оценивания

Выставляется оценка «отлично» (70-100 баллов), если поступающий продемонстрировал хорошее знание основных концепций, персоналий и школ, знакомство с первоисточниками по теме, способность использовать категориальный аппарат, релевантный заданному вопросу, критический подход и способность иллюстрировать на собственных примерах рассматриваемые в вопросе теоретические и методологические положения, содержательно и правильно ответил на 2-3 уточняющих вопроса экзаменатора.

Выставляется оценка «хорошо» (60-69 баллов), если поступающий продемонстрировал знание категориального аппарата и основных концепций, персоналий и школ, в целом, знаком с первоисточниками, но допустил некоторые неточности в интерпретации, либо не ответил на некоторые уточняющие вопросы экзаменатора.

Выставляется оценка «удовлетворительно» (50-59 баллов), если поступающий в целом, знаком с основными персоналиями и школами, а также с основными категориями и принципами в рамках рассматриваемой темы, в некоторой степени, ознакомлен с основными источниками, но ответ недостаточно четко сформулирован. Поступающий не отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы, проявляет неспособность проследить аргументацию в рамках рассматриваемых теорий, отвечая только «шаблонными» утверждениями.

Выставляется оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) в случае, если поступающий не может применять категориальный аппарат, релевантный вопросу, не ориентируется в концепциях, персоналиях и школах.

Максимальное количество баллов 100 (сто). Минимальный проходной балл – 50 (пятьдесят).

3.2 Программа. Содержание разделов.

Раздел I. История социологии

1. История социологии и социологическая теория.

2. Классическая социология: основные фигуры, школы, концепции.
3. Позитивизм в социологии XIX в.: основные представители, основные понятия.
4. Психологизм в социологии XIX в. Основные представители.
5. Основные черты социологии Ф.Тенниса.
6. Основные черты социологии Э.Дюркгейма.
7. Основные черты социологии Г.Зиммеля.
8. Основные черты социологии М.Вебера.
9. Функционализм в социологии: истоки, основные представители, основные понятия.
10. Критическое направление в социологической теории. Неомарксизм.
11. Социологические идеи в психоанализе.
12. Понятия идеологии и утопии в социологии знания Карла Манхейма.
13. Современная теоретическая социология: основные школы и фигуры.
14. Основные проблемы современного общества в понимании представителей классической социологии.
15. Основные черты современного общества в понимании современных социологов-теоретиков.

Раздел II. Методология социологического исследования

1. Проблема демаркации научного знания и здравого смысла.
2. Соотношение теории и эмпирии.
3. Понятие и структура концептуальных определений.
4. Качественные характеристики измерения: точность, надежность, устойчивость, валидность.
5. Понятие гипотезы в социологическом исследовании.
6. Понятие выборочного обследования и основные этапы проектирования выборки.
7. Случайные и систематические ошибки выборки.
8. Логическая схема эксперимента.
9. Понятие и структура операциональных определений.
10. Роль метафоры в проектировании социологического исследования.
11. Логика социологической интерпретации данных.
12. Одномерные частотные распределения, статистики одномерных распределений для различных шкал.
13. Таблицы сопряженности, методы построения и расчет коэффициентов связи.
14. Методы многомерного статистического анализа.

15. Качественные методы социологического исследования.

3.3 Рекомендованная литература

1. Вебер М. Город. – М.: Strelka Press, 2018
2. Вебер М. Избранное. Образ общества. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017
3. Вебер М. Политика как призвание и профессия. – М.: Рипол Классик, 2018
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.:
5. Вебер М. *Хозяйство и общество. Очерки понимающей социологии. В 4 томах.* – М.: Издательство Высшая школа экономики, 2017
6. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. 2-е изд. - М.: Издательство Высшая школа экономики, 2019
7. Дюркгейм Э. Самоубийство. – М.: Юрайт, 2019
8. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. – М.: Элементарные формы, 2018
9. Западная социология: современные парадигмы: антология. – Минск: Белорусская наука, 2015
10. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. – М.: Strelka Press, 2018
11. Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии. – М.: ЦГИ Принт, 2017
12. Зиммель Г. Избранное. Философия культуры. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017
13. Зиммель Г. Избранное. Созерцание жизни. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017
14. Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019
15. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо, 2016
16. Латур Б. Где приземлиться? Опыт политической ориентации. – М.:
17. Латур Б. Политики природы. Как привить наукам демократию. – М.: Ад Маргинем, 2018 г.
18. Мид Дж. Г. Философия настоящего. – М.: Издательство Высшая школа экономики, 2014