

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»
Факультет политических наук**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ
НА ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
«Политическая философия»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА ПОСТУПАЮЩИХ
2. ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
3. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПОСТУПАЮЩИХ

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА ПОСТУПАЮЩИХ

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному собеседованию на дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки «Политическая философия».

К конкурсному отбору для поступления допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием на программу «Политическая философия» осуществляется на конкурсной основе по итогам вступительных испытаний.

Поступающие сдают следующие вступительные испытания:

1. Тестирование по английскому языку в письменной форме, которое оценивается по 100-балльной шкале. Итоговая оценка за тестирование по английскому языку выставляется в соответствии с числом правильных ответов по 100-балльной шкале (соответствующей шкале IELTS Academic Reading от 0 до 9.0). Балл за экзамен по английскому языку не включается в сумму баллов, набранных поступающим, и не влияет на формирование итогового конкурсного рейтинга поступающих. По итогам экзамена по английскому языку поступающий получает «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» поступающему необходимо набрать не менее 40 баллов из 100. В случае получения «незачета» поступающий выбывает из итогового рейтинга.
2. Собеседование по специальности в устной форме проводится с целью определения уровня знаний по профилю выбранного направления с оценкой по 100-балльной шкале в соответствии с разработанными критериями оценки. Минимальный проходной балл – 50 баллов. Собеседование состоит из двух базовых вопросов – по одному из двух блоков вопросов. Первый блок посвящен классической, а второй – современной политической теории.

Поступающий отвечает на один вопрос из каждого раздела. В программе указана рекомендуемая литература для подготовки к собеседованию.

2. ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Блок I. Классическая политическая философия

1. Соотношение философии и политики у Платона.
Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.3. Книги 6-8.
2. Демократия и полития как формы правления у Аристотеля.
Aristotle. Politics / Trans. by N. Rackham. Books 3, 4. Перевод доступен на сайте библиотеки Perseus (URL:< <http://data.perseus.org/citations/urn:cts:greekLit:tlg0086.tlg035.perseus-eng1:1>>)
3. Понятие stato и отношение между правителем и stato у Макиавелли.
Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
4. Естественное состояние и содержание общественного договора у Гоббса и Локка.
Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. Гл. 13, 14, 17.
Локк Дж. Два трактата о правлении // Дж. Локк. Сочинения. М.: Мысль, 1988. Т.3. Книга вторая, гл. 1-9.
5. Понятие общей воли у Руссо.
Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 1998. Кн. 1-2.
6. Возможность разумной международной политики по Канту.
Кант И. К вечному миру // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С.257-309.
Кант И. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?» // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 25-36.
Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 5-23.
7. Понятие народного суверенитета и его роль в формировании современных политических режимов.
Э.-Ж. Сийес. Что такое третье сословие? // Аббат Сийес: от Бурбонов к Бонапарту. СПб.: Алетейя, 2003.
8. Отношения между государством и гражданским обществом у Гегеля.
Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 227-378.
9. Функция, логика и предпосылки революции по Марксу.
Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т.4. С. 419–459.
10. Политическая онтология Эмиля Дюркгейма: солидарность, коллектив, бурление.
Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. С. 71-216.
Дюркгейм Э. Дуализм человеческой природы и его социальные условия // Социологическое обозрение. 2013. Т.12, № 2. С. 133-144.
11. Деньги и индивидуальная свобода в философии Георга Зиммеля.
Simmel G. The philosophy of money. New York: Routledge, 2011. Ch. 4-5.
12. Структура и динамика развития политических партий по Роберту Михельсу.
Michels R. Political parties: A sociological study of the oligarchical tendencies of modern democracy. New York: Free Press, 1968. Introduction, ch. 1,5,6.
13. Соотношение между наукой и политикой у Макса Вебера.
Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 644-706.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 707-735.

14. Теория «минимальной» демократии Йозефа Шумпетера.

Шумпетер Й. Капитализм, социализм, демократия. М.: Экономика, 1995. Гл. 20-23.

15. Границы рыночного капитализма по Карлу Поланьи.

Polanyi K. The great transformation. Boston: Beacon Press, 1957. Ch. 4-7, 10-13.

16. Понятие политического Карла Шмитта.

Шмитт К. Понятие политического // «Вопросы социологии», 1992, № 1. С. 35-67.

Блок II. Современная политическая философия

1. Юридический позитивизм и понятие права в политической мысли.

Харт Г.Л.А. Позитивизм и разграничение права и морали // Правоведение. 2005. № 5. С. 104-136.

2. Политическая философия и социальная критика.

Horkheimer M. Traditional and critical theory // M. Horkheimer. Critical theory: Selected essays. New York: Continuum, 2002. P. 188-243.

3. Понятие идеологии в марксистской мысли.

Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3.

4. Различие между частным и публичным пространством у Ханны Арендт.

Арендт Х. Vita activa, или о деятельной жизни. СПб.: «Алетейя», 2000. Введение, Гл. 1-2. С. 7-102.

5. Ответ на вопрос «Что такое политическая философия?» у Лео Штрауса.

Штраус Л. Что такое политическая философия? // Штраус Л. Введение в политическую философию. М.: «Праксис», 2000. С. 9-50.

6. Понятие «гражданских прав» у Т.Х. Маршалла.

Маршалл Т.Х. Гражданство и социальный класс // Б. Капустин. Гражданство и гражданское общество. М.: Издательский дом ВШЭ, 2011.

7. Структура политических партий в различных избирательных системах.

Дюверже М. Политические партии. М.: Академический проект, 2000. Кн. 2, Гл. 1,3.

8. Демократия, конституционализм и представительство.

фон Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИСЭН, 2006. С. 321-470.

9. Оппозиция «негативной» и «позитивной» свободы у Исайи Берлина.

Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М.: Прогресс-традиция, 1998.

С. 19-43. Другой перевод той же работы: Берлин И. Два понимания свободы // И. Берлин И.

Философия свободы. Европа. 2-е изд. М.: «НЛО», 2014. С. 122-185.

10. «Третье» (республиканское) понятие свободы Квентина Скиннера.

Скиннер Кв. Третье понятие свободы // См. электронную публикацию на сайте liberty.ru: <http://www.liberty.ru/Themes/Tret-e-ponyatie-svobody>

Скиннер Кв. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы / Пер. с англ. С. Моисеева // Логос №2 (92), 2013. С. 155-186.

11. Различия между тоталитаризмом и авторитаризмом.

Linz J. Totalitarian and Authoritarian Regimes. Boulder: Lynne Rienner, 2000. Ch. 2, 4.

12. Механизмы воспроизводства социального и политического неравенства по Пьеру Бурдьё.

Бурдьё П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. Предисловие, гл. 3, 7-9.

13. Мишель Фуко как теоретик властных отношений.

Фуко М. О природе человека. Справедливость против власти // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 81-147.

- Фуко М. Политическая технология индивидов // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 360-382.
- Фуко М. Искусство государственного управления // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М.: Праксис, 2005. С. 183-211.
- Фуко М. Субъект и власть // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3 М.: Праксис, 2006. С. 161-190.
- Фуко М. Рождение биополитики // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 3. М.: Праксис, 2006. С. 151-160.
14. Концепция модерна Юргена Хабермаса.
Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 7-31.
15. Концепция перформативности гендера в философии Джудит Батлер.
Butler J. Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory // Theatre Journal. 1988. Vo. 40, No. 4. P. 519-531.
16. Шанталь Муфф об агонистической модели демократии.
Муфф Ш. К агонистической модели демократии // «Логос» 2004. №2 (42). С. 140-153.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПОСТУПАЮЩИХ

Для повышения эффективности и объективности оценивания знаний поступающих на вступительных испытаниях на программе «Политическая философия» оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

Баллы оценивания	Описание критериев оценивания
70-100	Поступающий показывает всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала. Ответ сформулирован предельно точно, его изложение выстроено последовательно и логично, содержит исчерпывающее содержание и опирается на корректное использование специальной терминологии.
60-69	Поступающий демонстрирует знание учебного материала, владеет понятийным аппаратом и владеет дополнительной литературой по теме. При ответе допущены несущественные ошибки и неточности.
50-59	При ответе на вопрос допущены неточности в изложении материала, поступающий демонстрирует трудности в соотнесении теоретических и исторических знаний, тем не менее в ходе ответа продемонстрирован базовый уровень, достаточный для начала обучения по основной образовательной программе.
40-49	Ответ содержит грубые ошибки, значительная часть содержания вопроса не раскрыта, владение понятийным аппаратом крайне слабое, отсутствует знание специальной литературы.
0-39	Уровень знаний не позволяет поступающему приступить к освоению основной образовательной программы.