

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»
Факультет политических наук

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки
41.04.04 «Политология»

Направленность (профиль)
«Политическая наука и международные отношения»

Москва, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ, ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 41.04.04 «ПОЛИТОЛОГИЯ»	3
2. ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ.....	4
3. ЛИТЕРАТУРА.....	5
4. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ.....	7

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ, ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 41.04.04 «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену в магистратуру по направлению подготовки магистров 41.04.04 «Политология» по программе «Политическая наука и международные отношения».

К конкурсному отбору для поступления на подготовку магистра по политологическому направлению допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Политическая наука и международные отношения» осуществляется на конкурсной основе по итогам вступительных испытаний.

Абитуриенты магистратуры сдают следующие вступительные испытания:

1. Тестирование по английскому языку в письменной форме, которое оценивается по 100-балльной шкале. Итоговая оценка за тестирование по английскому языку выставляется в соответствии с числом правильных ответов по 100-балльной шкале (соответствующей шкале IELTS Academic Reading от 0 до 9.0). Балл за экзамен по английскому языку не включается в сумму баллов, набранных абитуриентом, и не влияет на формирование итогового конкурсного рейтинга абитуриентов. По итогам экзамена по английскому языку абитуриент получает «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» абитуриенту необходимо набрать не менее 40 баллов из 100. В случае получения «незачета» абитуриент выбывает из итогового рейтинга.
2. Экзамен по специальности в устной форме проводится с целью определения уровня знаний по профилю выбранного направления магистерской подготовки с оценкой по 100-балльной шкале в соответствии с разработанными критериями оценки. Минимальный проходной балл – 50 баллов.

Настоящая программа содержит перечень вопросов вступительного экзамена по специальности, состоящий из двух разделов. Абитуриент отвечает на один вопрос из каждого раздела. В программе указана рекомендуемая литература для подготовки к экзамену.

2. ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Раздел I. Теория международных отношений

1. Политика между греческими полисами в описании Фукидида
2. Н. Макиавелли о внешней политике государств
3. Концепция «права на ведение войны» Г. Гроция
4. Концепция войны всех против всех Т. Гоббса и международные отношения
5. И. Кант и основы идеалистического подхода к международным отношениям
6. Международно-политическое измерение концепции А. Смита
7. Концепция войны у К. Клаузевица
8. Основы описания природы международных отношений и колониализма у К. Маркса
9. Ленинская концепция империализма и ее критика
10. Принципы Г. Моргентау и классический реализм в теории международных отношений
11. И. Валлерстайн и мир-системный подход к международной политике
12. Концепция «мягкой силы» в работах Дж. Найя и О. Кеохейна
13. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы и ее критика

Раздел II. История международных отношений

1. Вестфальский мир 1649 г. и Вестфальская система в Европе
2. Венский конгресс 1815 г. и Венская система XIX в. в Европе
3. Русско-европейские отношения в XIX – начале XX века
4. Версальский мир 1919 г. и Версальско-Вашингтонская система
5. Бреттон-Вудские соглашения и Бреттон-Вудская система
6. Окончание второй мировой и Ялтинско-Потсдамская система мировой политики
7. Образование и Устав Организации Объединенных Наций
8. Начало холодной войны между СССР и США. Региональные конфликты и формирование противоборствующих блоков. 1945-1955.
9. Движение неприсоединения: концепция, история создания и деятельность.
10. Кризисы и периоды разрядки в советско-американских отношениях 1950-1980-х годов.
11. Заключительный акт совещания по безопасности сотрудничеству в Европе 1975 года, его содержание и значение для системы международных отношений.
12. Европейская интеграция 2-й половины XX века и Европейский Союз.
13. Окончание холодной войны и международные конфликты 1980-х – 1990-х годов.

3. ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. История международных отношений: в 3-х т.: учебник / Под ред. А.В. Торкунова, М.М.Наринского. М.: Аспект-Пресс, 2015.
2. Лебедева, М.М. Мировая политика: учебник. М.: КНОРУС, 2016.
3. International Relations Theories: Discipline and Diversity. / Edited by T. Dunne, M. Kurki, S.Smith. Oxford: Oxford University Press, 2016.

Дополнительная литература:

1. Богатуров, А.Д., Аверков, А.В. История международных отношений. 1945-2008. М.: Аспект Пресс, 2010.
2. Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: введение. М.: Территория будущего, 2006.
3. Гоббс, Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001.
4. Гроций, Г. О праве войны и мира. М.: Ладомир, 1994.
5. История дипломатии. / Под ред. В.П. Потемкина. М.; Л.: ОГИЗ, 1941-1945. Т. 1-3.
6. Кант, И. К вечному миру. Философский проект. / Пер. А.В. Гулыги. // Кант И. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.7. С. 5-56.
7. Клаузевиц, К. О войне. М.: ЭКСМО, 2003.
8. Ленин, В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. М: Политиздат, 1967. Т. 5. С. 299–426.
9. Макиавелли, Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. М.: РОСПЭН, 2002.
10. Мак-Нил, У. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI-XX веках. М.: Территория будущего, 2008.
11. Маркс, К. Британское владычество в Индии. // Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения. М: Госполитиздат, 1957. Т.9. С. 130–136.
12. Маркс, К. Разоблачения дипломатической истории XVIII века. // Библиотека журнала Скепсис, URL: http://scepsis.net/library/id_878.html
13. Миршаймер, Дж. Почему мы скоро будем тосковать по холодной войне. // Россия в глобальной политике. 2008. № 6.
14. Моргантау, Г. К вопросу о внешней политике США во время второй мировой войны. М.: Наука, 1966.
15. Най, Дж. Будущее власти: (как стратегия умной силы меняет XXI век). М.: АСТ, 2014.
16. Нольфо, Э. История международных отношений (1918-1999): в 2-х т. М.: Логос, 2003.
17. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. М.: ЭКСМО, 2007. Кн. IV, Гл. VII.
18. Тешке, Б. Миф о 1648 годе: класс, геополитика и создание современных международных отношений. М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2011.

19. Фукидид. История. М.: Академический проект, 2012.
20. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015.
21. Хобсбаум, Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914-1991. М: Независимая газета, 2004.
22. Carr, E.H. The twenty years' crisis, 1919-1939: an introduction to the study of international relations. New York: Palgrave Macmillan, 2001.
23. Morgenthau, H. Politics among nations: the struggle for power and peace. New York: McGraw – Hill Higher Education, 2006. Pp. 3-26.
24. Waltz, K. Theory of international politics. New York: McGraw – Hill, 1979. Pp. 194-210.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ

Для повышения эффективности и объективности оценивания знаний абитуриентов на вступительных испытаниях на программе магистратуры «Политическая наука и международные отношения» оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

Баллы оценивания письменного экзамена	Описание критериев оценивания
70-100	Абитуриент показывает всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала. Ответ сформулирован предельно точно, его изложение выстроено последовательно и логично, содержит исчерпывающее содержание и опирается на корректное использование специальной терминологии.
60-69	Абитуриент демонстрирует знание учебного материала, владеет понятийным аппаратом и владеет дополнительной литературой по теме. При ответе допущены несущественные ошибки и неточности.
50-59	При ответе на вопрос допущены неточности в изложении материала, абитуриент демонстрирует трудности в соотнесении теоретических и исторических знаний, тем не менее в ходе ответа продемонстрирован базовый уровень, достаточный для начала обучения по основной образовательной программе.
40-49	Ответ содержит грубые ошибки, значительная часть содержания вопроса не раскрыта, владение понятийным аппаратом крайне слабое, отсутствует знание специальной литературы.
0-39	Уровень знаний не позволяет абитуриенту приступить к освоению основной образовательной программы.