

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.02 Социология риска

Наименование дисциплины (модуля)

Автор: Доктор физико-математических наук, Фарков Ю.А.

Код и наименование направления подготовки, профиля: 39.03.01 Социология
профиль Современная социальная теория

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Цель освоения дисциплины: В курсе рассматриваются ключевые подходы к анализу риска в современной социальной теории. Особое внимание при этом уделяется трем аспектам. Во-первых, историческому контексту возникновения тех или иных подходов к анализу риска, факторам, способствовавшим их выделению в отдельную исследовательскую область. Во-вторых, «социологичности» указанных подходов, то есть тем их особенностям, которые бы позволили говорить о существовании именно «социологии риска», а не просто о «рискологии» или отдельных исследовательских подходов. В-третьих, связи между теоретическими допущениями и методологическими решениями, применяемыми в рамках подходов к изучению риска. В качестве примеров, эмпирических кейсов в рамках курса используются различные реальные чрезвычайные ситуации, катастрофы, повседневные решения, рассматриваемые через призму риска и соответствующих теоретических подходов.

План курса:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Социальная история представлений о риске	<p>Происхождение слова «риск». Социальная история представлений о риске и опасности в традиционных и индустриальных обществах. История понятия «риск» и представлений об опасном. Этнографические примеры. Европейское средневековье и риск.</p> <p>История «естественнонаучного» представления о риске (история вероятности, установления причинности). Объяснения «позднего» появления представлений о вероятности. Попытки приложить понятие о вероятности к социуму. Методы установления причинности. Примеры древних «открытий», подтвержденных современной наукой.</p> <p>История институтов управления риском. Страхование. Право. Государственное вмешательство.</p>
2	Классификации подходов к изучению риска. Место «социологии риска»	<p>Что такое «рискология»? Континуум возможных эпистемологических позиций при изучении риска (Д.Лаптон). Классификация социологических подходов к изучению риска по О.Ренну.</p> <p>Основные подходы к исследованию риска по Дж.Цинну. «Измерения» ценностей, знания, рациональности, власти и эмоций в изучении риска.</p> <p>Социологические исследовательские программы как основания для классификации социологических подходов к изучению риска.</p>

		Соотношение «социологии риска» и «инвайронментальной социологии».
3	Понятие «риск» в социологии	Понятие «риск» в социологии: подходы к определению. Основные «измерения» риска: вероятностный характер, ожидаемость, зависимость от действий субъекта, нежелательность для субъекта. Риск и катастрофа: общее и различное (К.Жибер, Г.Крепс).
4	Современное общество в контексте социологических концепций риска	Основные социально-философские концепции риска (Гидденс, Бек): содержание и критика. Постиндустриальное общество как общество институционализованного риска. Локальные, глобальные, системные риски. Понятие «мега риска» (Гидденс, Бек). Институты управления рисками в постиндустриальных обществах и перспективы управления глобальными рисками. «Общество всеобщего риска» (О.Яницкий): приложение концепции У.Бека к российской действительности. Структуралистская и постструктуралистская интерпретация концепции У.Бека. Критика концепции «общества риска».
5	Теория социокультурной жизнеспособности	Функционализм М.Дуглас и «теория социокультурной жизнеспособности» (М.Томпсон, Р.Эллис и А.Вилдавски). Концепция “grid-group”. Основные «культуры» и их связь с восприятием риска. «Культуры» как специфические социальные контексты и как мировоззрения. Эмпирические исследования культурных различий в восприятии риска и распределении ответственности: основные результаты. Проблемы операционализации «теории социокультурной жизнеспособности».

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

Формы текущего контроля:

- при проведении занятий лекционного типа:
 - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
 - ответ на практическом (семинарском) занятии, дискуссия;
 - решение заданий;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
 - ответ на практическом (семинарском) занятии

Форма промежуточной аттестации: зачет в 5 семестре.

Основная литература:

1. Афонин, П. Н. Система управления рисками : учебное пособие / П. Н. Афонин. — СПб. : Троицкий мост, 2016. — 125 с. — ISBN 978-5-4377-0067-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/42738.html>

2. Баркалов С.А. Модели управления конфликтами и рисками / С. А. Баркалов, Д. А. Новиков, В. И. Новосельцев [и др.] ; под редакцией Д. А. Новиков. — Воронеж : Научная книга, 2008. — 497 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29271.html>
3. Порфирьев Б. Н. Риск и безопасность: определение понятий // Риск в социальном пространстве / Ред. А. В. Мозговая. М.: Институт социологии РАН, 2001. С. 38-49.